

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 31 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Tý; Bà Lê Kim Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Vũ Ph, sinh ngày 07/6/1986, tại Vũng Liêm, Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện V, tỉnh L; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn B và bà Đoàn Thị Đ; vợ: Huỳnh Cẩm L; con: có 01 người con sinh năm 2015; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2021, đến ngày 02/10/2021 chuyển tạm giam liên tục đến nay; bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Ph:

1. Ông Trương Thanh Việt. Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Thy-HG, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

2. Ông Nguyễn Khương Ninh. Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Khang Ninh, Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

2. Nguyễn Kim H (tên gọi khác: Tô), sinh ngày 03/6/1990, tại Cần Thơ; nơi cư trú: số 18, hẻm 6, Mậu Thân, phường X, quận N, thành phố C; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kim H và bà Nguyễn Thị Hoàng O; vợ: Nguyễn Thu H (đã ly hôn); con: tại phiên tòa bị cáo khai có 01 người con sinh năm 2012; tiền sự: không;

Tiền án: Có 03 tiền án.

Ngày 18/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 04 năm tù, về tội Cướp giật tài sản, theo bản án số 48/2012/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2015.

Ngày 08/3/2016 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 11/2016/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/02/2017; chấp hành xong án phí tháng 6/2019.

Ngày 12/6/2018 bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm 06 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 145/2018/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/4/2020; chấp hành xong án phí vào tháng 9/2019; bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2021 đến ngày 02/10/2021 chuyển tạm giam liên tục đến nay; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo H:* Ông Nguyễn Văn Bình. Là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Thy- HG, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Trần Bích T, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Ấp 7B1, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

2. Ông Trần Bích B, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: Ấp 7B1, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

3. Ông Huỳnh Văn B, sinh năm 1965.

Nơi cư trú: ấp Phú Khương, xã Trung Nghĩa, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

4. Ông Huỳnh Ngọc H, sinh năm 1970.

Nơi cư trú: số 17, đường D16, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 20 phút, ngày 26 tháng 9 năm 2021, tại Chốt kiểm soát dịch Covid 19 cầu Trần Hôi trên Quốc lộ 61C, thuộc ấp Nhơn Thuận 1, xã Nhơn Nghĩa A, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, Phòng Cảnh sát điều tra (CSĐT) tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Hậu Giang phối hợp với Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra xe tải biển kiểm soát 51C-803.67, do Huỳnh Ngọc H, sinh năm: 1970; đăng ký thường trú: số 17, đường D16, phường Tây Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh điều khiển, lưu thông theo hướng từ thành phố Cần Thơ đến thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, bắt quả tang Huỳnh Vũ Ph đang giữ 01 (một) bình nước (loại bình giữ nhiệt) màu trắng bên trong có chứa 01 (một) bịch ny lon chứa tinh thể nghi là chất ma túy.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) bịch ny lon, bên trong có chứa các tinh thể nghi là ma túy đá, kích thước 15 x 10 cm; 01 (một) bình giữ nhiệt màu trắng kích thước 25,5 x 8cm.

- 02 (Hai) điện thoại di động, gồm 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 4, số máy MF266CH/A, gắn sim 0777401938 và 01(một) điện thoại hiệu Iphone 11, số máy MWLD2LL/A, gắn sim 0329988911, tất cả đã qua sử dụng.

- 01(một) giấy chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Huỳnh Vũ Ph;

- Tiền Việt Nam: 690.000đ (Sáu trăm chín mươi nghìn đồng).

Căn cứ Kết luận giám định số 81/KLGD-PC09 (MT), ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 93,8546 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Bị cáo Huỳnh Vũ Ph và bị cáo Nguyễn Kim H quen biết nhau từ trước. Ngày 24/9/2021, Nguyễn Kim H điện thoại cho Huỳnh Vũ Ph hỏi mua 02 (hai) L (lạng), khoảng 200 gram ma túy, Ph đồng ý bán. Theo thỏa thuận, ngày 25/9/2021, Ph vận chuyển 02 L ma túy từ Thành phố Hồ Chí Minh đến huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang bán cho H với giá 110.000.000đ (Một trăm mười triệu đồng). Sau khi thỏa thuận xong, cùng ngày H cùng Trần Bích T, sinh năm 1996; đăng ký thường trú: ấp 7B1, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (sống chung như vợ chồng với Hào) đến tiệm vàng Tôn Sơn, thuộc ấp Thị Tứ, thị trấn Bảy Ngàn, huyện Châu

Thành A, tỉnh Hậu Giang, do Tôn Trung Sơn làm chủ, cầm 01 (một) chiếc lắc vàng 18K với số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng), H yêu cầu ông S chuyển tiền vào tài khoản số 19028680364012 mở tại ngân hàng Techcombank của Huỳnh Vũ Ph với nội dung là “TO CK” (Tô chuyển khoản). Sau khi nhận được tiền do H chuyển khoản, sáng ngày 25/9/2021, Ph điện thoại cho Huỳnh Ngọc H thuê xe ô tô tải biển số 51C-803.67 đi tỉnh Vĩnh Long và tỉnh Hậu Giang để chở trái cây, H đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Ph mua “01L” ma túy của người thanh niên (không xác định được nhân thân) trên đường Tô Ký, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, giá 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng), rồi lên xe tải biển số 51C-803.67 để Hiếu chở đến tỉnh Hậu Giang. Khi xe đến địa phận tỉnh Hậu Giang, Ph điện thoại thông báo và hẹn gặp H tại cầu 10.500 trên đường nối Cần Thơ – Vị Thanh, thuộc Quốc lộ 61C để giao ma túy, nhưng khi xe đến Chốt kiểm soát dịch Covid 19 cầu Trầu Hôi trên Quốc lộ 61C thì Phương bị bắt quả tang, đồng thời Nguyễn Kim H bị bắt khẩn cấp hành vi mua trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra Huỳnh Vũ Ph và Nguyễn Kim H thừa nhận hành vi phạm tội như trên, H thừa nhận mua ma túy của Ph nhằm mục đích để chia nhỏ bán kiếm lời, nhưng chưa nhận được ma túy thì bị bắt.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và việc xử lý vật chứng:

- 01 (một) bịch ny lon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy (đã được niêm phong). Thu giữ của bị cáo Phương.

- 01 (một) bình giữ nhiệt màu trắng kích thước 25,5 x 8cm. Thu giữ của bị cáo Ph.

- 02 (Hai) điện thoại di động, gồm 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 4, số máy MF266CH/A, gắn sim 0777401938 và 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 11, số máy MWLD2LL/A, gắn sim 0329988911. Tất cả đã qua sử dụng. Thu giữ của bị cáo Ph.

- 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Huỳnh Vũ Ph;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 2100, màu đen (đã qua sử dụng). Thu giữ của bị cáo H.

- 01 (một) cái áo khoác màu xanh đen. Thu giữ của bị cáo H.

- 01 (một) chiếc xuống nhựa composite màu xanh, có kích thước dài 3,9 mét, ngang 0,85 mét (đã qua sử dụng). Thu giữ của bị cáo H.

- 01 (một) cái máy xăng, số máy 0089L, màu vàng đen, cốt xéo (máy đã qua sử dụng). Thu giữ của bị cáo H.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng gold, có lắp sim số 0901602606, số Sêri GONF23FPOD55, số Imei 355565704620130 (đã qua sử dụng). Thu giữ của chị Trần Bích T.

- Tiền Việt Nam: 55.690.000đ (Năm mươi lăm triệu sáu trăm chín mươi ngàn). Thu giữ của Huỳnh Văn B và bị cáo Huỳnh Vũ Ph.

- Ngày 01/10/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang có yêu cầu Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam tạm ngưng giao dịch đối với số tài khoản 19028680364012 tên Huỳnh Vũ Ph. Tại thời điểm Ngân hàng ngưng giao dịch số tài khoản nêu trên của Huỳnh Vũ Ph còn lại số tiền 10.975.935.000 đồng.

Ngày 25/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 04/QĐ-CSMT, trả cho Trần Bích T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng gold, có lắp sim số 0901602606, số Sêri GONF23FPOD55, số Imei 355565704620130.

Ngày 05/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 18/QĐ-CSMT trả cho ông Trần Bích B, sinh năm 1973; ĐKTT: ấp 7B1, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang: 01 chiếc xuống nhựa composite màu xanh có kích thước dài 3,9 mét, ngang 0,85 mét (đã qua sử dụng); 01 cái máy xăng, số máy 0089L, màu vàng đen, cốt xéo (đã qua sử dụng).

Vật chứng của vụ án được nhập kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang để quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKS-P1 ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Huỳnh Vũ Ph, Nguyễn Kim H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, tranh luận giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Vũ Ph, Nguyễn Kim H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ Ph từ 15 (Mười lăm) năm đến 16 (Mười sáu) năm tù.

Áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H từ 17 (Mười bảy) năm đến 18 (Mười tám) năm tù.

Vật chứng vụ án đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 bao bì chứa khối lượng ma túy sau giám định là 93,5276 gam Methamphetamine; 01 bình giữ nhiệt màu trắng; 01 cái áo khoác màu xanh đen. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 4; 01 điện thoại di động Nokia 2100 màu đen; tiền Việt Nam 55.000.000 đồng. Hoàn trả bị cáo Huỳnh Vũ Ph: 01 chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe; tiền Việt Nam 690.000 đồng; số tiền 10.975.935.000 đồng trong số tài khoản 19028680364012 Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam.

Phát biểu bào chữa các bị cáo Huỳnh Vũ Ph, Nguyễn Kim H đều thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Ph trình bày rất hối hận về hành vi phạm tội, bị cáo mới phạm tội lần đầu, xin Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về gia đình nuôi cha đang bị bệnh và con còn nhỏ.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo Ph. Về tội danh: Các Luật sư thống nhất hành vi của bị cáo là phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tình tiết giảm nhẹ: Ngoài tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Phương hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Bởi, bị cáo Ph được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng không có tình tiết tăng nặng tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về mức hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung xét xử cho bị cáo Ph.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo H. Về tội danh: Luật sư thống nhất hành vi của bị cáo là phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Thống nhất như đề nghị của Kiểm sát viên. Về mức hình phạt: đề nghị của Kiểm sát viên là quá nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hào mức hình phạt từ 16 đến 17 năm tù là phù hợp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn B tại phiên tòa khai thống nhất tiếp tục giao số tiền 55.000.000 đồng đã nộp trước đây tại Cơ quan điều tra, để Hội đồng xét xử xử lý theo quy định pháp luật. Ông Huỳnh Ngọc H khai trước đây có nhận chở thuê xe cho bị cáo Huỳnh Vũ Phương giá tiền 1.800.000 đồng. Nay ông không yêu cầu buộc bị cáo Ph thanh toán số tiền này trong vụ án.

Phát biểu đối đáp:

Kiểm sát viên cho rằng hai bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Ý thức của hai bị cáo bán số lượng ma túy 200 gam, nhưng Viện kiểm sát chỉ truy tố các bị cáo theo khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có lợi cho các bị cáo, nên Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Ph. Đối với bị cáo H, có nhiều tiền án, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm, nên đề nghị mức hình phạt nghiêm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ph phát biểu, ý thức ban đầu của bị cáo Ph nhận bán số lượng ma túy 200 gam, nhưng sau đó bị cáo sợ nên có thay đổi chỉ mua và bán lại cho H gần 100 gam, nên cần phải xem ý thức bị cáo tự ý nhận thức và chấp dứt một phần hành vi phạm tội. Ngoài ra bị cáo Ph sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hợp tác khai báo giúp Cơ quan điều tra nhanh chóng tìm ra và xử lý đồng phạm trong vụ án; bị cáo mới phạm tội lần đầu; gia đình có nhiều người có công với đất nước; nộp đầy đủ tiền thu lợi bất chính. Bị cáo Ph có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo mới thỏa đáng.

Đại diện Viện kiểm sát tiếp tục phát biểu, đề nghị giữ nguyên quan điểm luận tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, **bị cáo, luật sư bào chữa** và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về xét xử vắng mặt: Tại phiên tòa bà Trần Bích T, tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không lý do. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo bị truy tố: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Kim H, Huỳnh Vũ Ph thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai của các bị cáo với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm

tra tại phiên tòa là phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có ý định mua Methamphetamine (sau đây gọi chung là ma túy) về phân lẻ bán lại kiếm lời. Ngày 24/9/2021 bị cáo Nguyễn Kim H điện thoại cho bị cáo Huỳnh Vũ Ph hỏi mua 02 lạng ma túy với giá thỏa thuận là 110.000.000 đồng. Sau khi thỏa thuận, H yêu cầu người cầm vàng chuyển vào số tài khoản 19028680364012 của Ph mở tại Ngân hàng Techcombank số tiền 100.000.000 đồng. Nhận được tiền, ngày 25/9/2021 Ph thuê xe ô tô biển số 51C- 803.67 do Huỳnh Ngọc H điều khiển (nói thuê chở trái cây) để vận chuyển ma túy đến cầu 10.500 đường nối Vị Thanh - Cần Thơ thuộc tỉnh Hậu Giang để giao cho H. Khi xe của H chở Ph và ma túy đến địa phận cầu Trầu Hôi thuộc địa phận huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang thì bị lực lượng chức năng kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật là một bịch ny long bên trong có chứa các tinh thể màu trắng. Theo kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang chất tinh thể thu giữ là Methamphetamine. Với hành vi đã thực hiện như nêu trên, đối chiếu với quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây gọi chung là Bộ luật Hình sự), Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của các bị cáo Huỳnh Vũ Ph và Nguyễn Kim H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[4]. Về khung hình phạt: Các bị cáo Nguyễn Kim H, Huỳnh Vũ Ph thực hiện hành vi mua bán trái phép khối lượng 93,8546 gam Methamphetamine, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[5]. Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả gây ra:

[5.1]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi mua bán số lượng tương đối lớn ma túy của các bị cáo lần này nếu không được phát hiện kịp thời, bị cáo H bán ra bên ngoài và các con nghiện sử dụng vào có thể gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe. Ngoài ra, hành vi liên quan đến ma túy của các bị cáo cũng là nguyên nhân dễ làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật ...nếu vướng vào.

[5.2]. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên bản thân nhận thức được Methamphetamine là chất cấm, Nhà nước không cho phép mua bán, giao dịch bên ngoài. Nhưng bởi lợi nhuận thu được từ việc mua bán ma túy lớn, nên các bị cáo vẫn lao vào thực hiện, hành vi này của các bị cáo thể hiện tính cố ý. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý bằng hình phạt nghiêm khắc, đủ để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm này tại địa phương.

[6]. Xét vai trò, nhân thân của các bị cáo: Vụ án có tất cả 02 bị cáo đều cố ý thực hiện hành vi phạm tội và phải chịu trách nhiệm hình sự chung điều khoản của tội danh. Tuy nhiên, xét nhân thân của mỗi bị cáo có khác nhau.

[6.1]. Đối với Nguyễn Kim H, là bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo đã 03 lần bị xét xử về hình sự, tất cả chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, hành vi phạm tội thể hiện ngày càng nguy hiểm hơn. Nghề nghiệp bị cáo không ổn định, hiện tại không nghề nghiệp. Vai trò trong vụ án là người mua ma túy. Hoàn cảnh gia đình, bị cáo đã ly hôn vợ, không trực tiếp nuôi con, đang chung sống không đăng ký kết hôn với chị Trần Bích T. Bản thân thể hiện là người có cuộc sống lêu lổng, gia đình và chính quyền địa phương khó quản lý, giáo dục.

[6.2]. Đối với Huỳnh Vũ Ph, là bị cáo có nhân thân mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Vai trò trong vụ án là người bán ma túy. Nghề nghiệp hiện tại là tài xế, hoàn cảnh gia đình trước khi phạm tội bị cáo cùng vợ đang làm thuê tại Thành phố Hồ Chí Minh và nuôi 01 con nhỏ.

[7]. Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Kim H trong lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm nguy hiểm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Huỳnh Vũ Ph phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8]. Xét tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo H thành khẩn khai báo nên cho hai bị cáo được giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ph sau khi bị bắt đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm mới (có đề nghị của CQĐT, bl số 306), nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ph có thân nhân ông bà nội, ngoại, cha ruột đều là người có công với đất nước; gia đình có tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính trước khi xét xử, nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, hậu quả thiệt hại, Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đủ để giáo dục. Trong đó, mức hình phạt áp dụng cho bị cáo Hào nặng hơn bị cáo Ph, do H có nhân thân xấu, phải chịu tình tiết tăng nặng. Ph có nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong đó có tình tiết sau khi phạm tội đã tích cực hợp tác để giúp cơ quan điều tra nhanh chóng xử lý thêm đồng phạm. Để động viên, khuyến khích người sau khi phạm tội biết ăn năn hối cải, hợp tác xử lý tội phạm với cơ quan có thẩm quyền, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Ph khi quyết định mức hình phạt.

[10]. Phát biểu đề nghị về vụ án của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà: Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị tuyên bố các bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; thống nhất đề nghị áp dụng điều luật cho các bị cáo. Riêng về mức hình phạt có điều chỉnh.

[11]. Về phát biểu bào chữa của Luật sư cho các bị cáo tại phiên toà: Hội đồng xét xử thống nhất xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị, thống nhất áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo Ph.

[12]. Về tang vật chứng:

- 01 (một) chiếc xuống nhựa composite màu xanh, có kích thước dài 3,9 mét, ngang 0,85 mét (đã qua sử dụng).

- 01 (một) cái máy xăng, số máy 0089L, màu vàng đen, cốt xéo (máy đã qua sử dụng).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng gold, có lắp sim số 0901602606, số Sêri GONF23FPOD55, số Imei 355565704620130 (đã qua sử dụng).

Ngày 25/10/2021 và ngày 05/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang đã ra quyết định xử lý trả cho chủ sở hữu. Chị Trần Bích T, ông Trần Bích B đã nhận xong, nên Hội đồng xét xử không xét lại.

- Mẫu tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong, sau khi giám định có khối lượng 93,8546 gam, loại Methamphetamine. 01 (một) bình giữ nhiệt màu trắng kích thước 25,5 x 8cm. Tất cả thu giữ của bị cáo Huỳnh Vũ Ph.

- 01 (một) cái áo khoác màu xanh đen. Thu giữ của bị cáo Nguyễn Kim H.

Là các vật chứng thuộc trường hợp cấm lưu hành hoặc không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 4, số máy MF266CH/A, gắn sim 0777401938. Thu giữ của bị cáo Ph.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 2100, màu đen (đã qua sử dụng). Thu giữ của bị cáo H.

Tất cả có sử dụng vào việc phạm tội, hiện còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Huỳnh Vũ Ph. 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 11, số máy MWLD2LL/A, gắn sim

0329988911. Tất cả thu giữ của bị cáo Ph. Là giấy tờ tùy thân hoặc tài sản không liên quan đến việc phạm tội, nên hoàn trả lại cho bị cáo Ph.

- Tiền Việt Nam: 55.690.000đ (Năm mươi lăm triệu sáu trăm chín mươi ngàn). Trong đó có 55.000.000 đồng thu giữ của ông Huỳnh Văn B (cha bị cáo Ph) nộp ngày 02/11/2021: Quá trình điều tra chứng minh được bị cáo Nguyễn Kim H có chuyển vào tài khoản của bị cáo Huỳnh Vũ Ph 100.000.000 đồng để trả tiền mua ma túy. Bị cáo Ph thừa nhận đã nhận được tiền và lấy ra 45.000.000 đồng trong số tiền này để mua ma túy của một người chưa rõ nhân thân mang đi bán cho H. Nên số tiền còn lại 55.000.000 đồng Ph thu được, được xác định là tiền do thu lợi bất chính mà có. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền này. Số tiền còn lại là 690.000 đồng thu giữ của bị cáo Huỳnh Vũ Ph. Là tài sản cá nhân của bị cáo không chứng minh được có liên quan đến việc phạm tội nên hoàn trả lại cho bị cáo.

Đối với việc tạm ngưng giao dịch số tiền 10.975.935.000 đồng trong tài khoản 19028680364012 tên Huỳnh Vũ Ph tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam theo yêu cầu của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hậu Giang ngày 01/10/2021. Hội đồng xét xử xét thấy, số tiền này là tài sản cá nhân của bị cáo Huỳnh Vũ Ph, không có căn cứ chứng minh liên quan đến việc phạm tội, nên yêu cầu Ngân hàng cho bị cáo Huỳnh Vũ Ph được thực hiện việc giao dịch số tiền trong tài khoản nêu trên theo quy định của Ngân hàng mà không tạm ngưng giao dịch nữa.

[13]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 268, 269 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Kim H, Huỳnh Vũ Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim H 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 26/9/2021.

Áp dụng: Điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; các điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ Ph 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 26/9/2021.

2. Biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam các bị cáo Nguyễn Kim H, Huỳnh Vũ Ph mỗi bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam tính từ ngày tuyên án ngày 31/3/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong số 81/2021 ngày 29/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang. Ngoài phong bì có chữ ký ghi họ tên của người chứng kiến Đặng Thị Phương Loan, Nguyễn Hoàng Khải. Phong bì có đóng 06 dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang. (Theo Kết luận giám định bên trong phong bì nói trên là khối lượng 93,5276 gam, loại Methamphetamine). 01 (Một) bình giữ nhiệt màu trắng kích thước 25,5 x 8cm. 01 (Một) cái áo khoác màu xanh đen.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các tài sản sau:

- 01 (Một) điện thoại hiệu Iphone 4, số máy MF266CH/A, gắn sim 0777401938.
- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia 2100, màu đen, có lắp đặt 02 sim số (đã qua sử dụng).
- Tiền Việt Nam 55.000.000đ (Năm mươi lăm triệu đồng).

Hoàn trả cho bị cáo Huỳnh Vũ Ph: 01 (Một) giấy chứng minh nhân dân tên Huỳnh Vũ Ph. 01 (Một) giấy phép lái xe mang tên Huỳnh Vũ Ph. 01 (Một) điện thoại hiệu Iphone 11, số máy MWLD2LL/A, gắn sim 0329988911 (đã qua sử dụng). Tiền Việt nam 690.000đ (Sáu trăm chín chục nghìn đồng).

Tất cả vật chứng được xác định theo quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKSHG-P1 ngày 10/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang. Kèm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2022.

4. Không tiếp tục tạm ngưng giao dịch số tiền 10.975.935.000đ (Mười triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn chín trăm ba mươi lăm đồng) trong Tài khoản 19028680364012 tên Huỳnh Vũ Phương mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23; Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Buộc các bị cáo Nguyễn Kim H, Huỳnh Vũ Ph mỗi bị cáo chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bà Trần Bích T vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.