

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2018/HS-ST
Ngày 21-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Nam Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hạnh

Bà Phạm Thị Bích Ngọc

Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tham gia phiên toà: Ông Hoàng Đại Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Hoàng Duy T, sinh ngày 30/3/198X tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Số 10 N, phường C, Quận N, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Gian nhà số 2 và gian nhà số 7 đường tàu M, phường A, Quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Quang N và bà Trần Thị T; chưa vợ con; tiền án: Bản án số 108/HSST ngày 28/7/2005, Tòa án nhân dân Quận N, thành phố H xử phạt 12 tháng tù tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù từ 03/5/2005, ra tù ngày 03/5/2006 và bản án số 34/2010/HSST ngày 26/3/2010, Tòa án nhân dân Quận L, thành phố H xử phạt 09 năm 06 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy, phạt bổ sung 7.000.000 đồng ra tù tháng 02/2017; bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2018, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Bá T; có mặt.

+ Anh Bùi Văn T; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 06/11/2017, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận Lê Chân làm nhiệm vụ tại khu vực đường tàu M phát hiện Hoàng Duy T đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Bá T, sinh 198Y; chỗ ở: Số 17 gác 3 lô 8 A, Quận L, thành phố Hải Phòng và Bùi Văn T, sinh 198T; chỗ ở: Số 6/205 T, phường A, Quận L, thành phố Hải Phòng tại khu vực trước cửa nhà số 2 đường tàu M, Quận L, thành phố Hải Phòng. Khi tổ công tác bắt giữ Nguyễn Bá T và Bùi Văn T thì Hoàng Duy T bỏ chạy vào nhà số 2 đường tàu M rồi chạy thoát. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Bá T 02 gói giấy màu trắng trong chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine và thu giữ tại lòng bàn tay trái của Bùi Văn T số tiền 50.000 đồng. Sau đó đưa Nguyễn Bá T và Bùi Văn T cùng tang vật về trụ sở công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Duy T tại gian nhà số 2 và gian nhà số 7 đường tàu M, phường A, Quận L, thành phố Hải Phòng.

Tại nhà số 2 đường tàu M, Cơ quan điều tra thu giữ:

+ 01 hộp giấy màu trắng kích thước 25x15cm tại giỏ xe đạp tại tầng 1 bên trong có 03 dao lam, 10 mảnh giấy màu trắng kích thước 2,5x6cm.

+ 01 túi nilon màu trắng bên trong có 04 gói giấy nhỏ màu trắng (đều chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine) và số tiền 100.000 đồng tại nền nhà tầng 1.

+ Tại cửa sổ tầng 2 thu giữ 01 túi vải màu đỏ bên trong có 01 cân điện tử, 05 dao lam, 20 mảnh giấy màu trắng loại giấy vở học sinh kích thước 3x3cm; 10 mảnh giấy màu trắng kích thước 4x4cm.

+ Tại nền nhà tầng 2 thu giữ 01 cân điện tử trong túi quần áo.

Tại nhà số 7 đường tàu M, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ đồ vật tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 1099/PC54(MT) ngày 08/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng trong 02 gói giấy màu trắng thu giữ của Nguyễn Bá T cân nặng 0,0337 gam là loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 1101/PC54(MT) ngày 10/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng trong 04 gói giấy màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Duy T cân nặng 0,5625 gam là loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra, xét hỏi Nguyễn Bá T khai: Khoảng 11 giờ 30 phút

ngày 06/11/2017, T đi bộ từ nhà sang đường tàu Mê Linh để tìm mua Heroine sử dụng. Khi đi đến chầu tàu M, Nguyễn Bá T gặp Bùi Văn T, qua nói chuyện Nguyễn Bá T biết Bùi Văn T cũng vào khu vực này để mua ma túy. Nguyễn Bá T và Bùi Văn T đi về hướng đường tàu C, Quận N, thành phố Hải Phòng được khoảng 50 mét thì thấy Hoàng Duy T đang ngồi trước cửa ngôi nhà tường màu vàng, cánh cửa màu xanh. T đi đến hỏi Nguyễn Bá T: “Mua bao nhiêu?”. Nguyễn Bá T trả lời: “Lấy cho hai cái 5”. Nguyễn Bá T lấy 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng đưa cho T, T nhận tiền rồi đưa lại cho T hai gói Heroine được gói bằng giấy trắng loại giấy vở học sinh, toàn bộ quá trình giao dịch có Bùi Văn T đứng bên cạnh chứng kiến. Sau khi Nguyễn Bá T mua xong, Bùi Văn T cầm sẵn 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng trong tay định đưa cho T để mua Heroine thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ, còn T bỏ chạy vào trong gian nhà số 2 đường tàu M và chạy thoát.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn T khai nhận phù hợp với Nguyễn Bá T như nội dung đã nêu trên. Nguyễn Bá T và Bùi Văn T đều khai nhận đã nhiều lần mua ma túy của T nên biết mặt và biết tên T.

Tiến hành nhận dạng qua ảnh, Nguyễn Bá T và Bùi Văn T đều nhận dạng được và khẳng định Hoàng Duy T, sinh 1985; ĐKKHKT: Số 10 N, Quận N, thành phố Hải Phòng, chỗ ở: Gian nhà số 2+7 đường tàu M, Quận L, thành phố Hải Phòng là người đã bán ma túy cho Nguyễn Bá T vào hồi 12giờ ngày 06/11/2017.

Đối tượng Hoàng Duy T đã bỏ trốn đến ngày 04/4/2018, Hoàng Duy T đã ra Công an Quận Lê Chân đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 11 giờ ngày 06/11/2017, T đi bộ ra khu vực đường tàu C tìm mua ma túy để bán lại cho người nghiện kiếm lãi. T đi được khoảng 250 mét thì gặp một nam giới (chưa xác định được lai lịch) đứng ở đó. Người nam giới hỏi T: “Có mua ma túy không?”, T trả lời: “Có” và đưa cho nam giới trên 180.000 đồng. Nam giới nhận tiền rồi đưa cho T 06 gói Heroine được gói bằng giấy trắng vở học sinh. T cầm 06 gói Heroine vừa mua được cho vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi về trước cửa gian nhà số 2 đường tàu M, phường A, Quận L, Hải Phòng ngồi chờ xem có người nghiện nào đi qua có nhu cầu mua ma túy thì T sẽ bán. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, có hai nam giới không quen biết đến gần chỗ T, T hỏi người nam giới đứng phía bên trái T: “Mua bao nhiêu?”, người nam giới đó trả lời: “Cho hai cái 5” rồi đưa cho T 100.000 đồng. T nhận tiền rồi đưa cho nam giới trên 02 gói Heroine thì lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. T sợ đã bỏ chạy vào gian nhà số 2 đường tàu Mê Linh chốt cửa lại rồi lấy 01 túi nilon cho 04 gói Heroine còn lại và 100.000 đồng là tiền T vừa bán ma túy cất vào túi và vắt túi nilon tại nền nhà tầng 1, sau đó T chạy lên tầng 2 chui qua lỗ ô thoáng nhảy xuống ngõ 97 M và chạy thoát. Sau khi bỏ trốn, T biết đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân ra Quyết định truy nã về tội Mua bán trái phép chất ma túy nên đã ra đầu thú. T khai đây là lần đầu tiên bán ma túy cho Nguyễn Bá T, ngoài ra T chưa bán ma túy cho ai khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân đã tiến hành đối chất giữa T với Nguyễn Bá T và Bùi Văn T tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Tiên Lãng, Hải Phòng. Nguyễn Bá T khai nhận đã hai lần mua ma túy của T, lần thứ nhất vào ngày 05/11/2017 nhưng không có ai biết và chứng kiến, lần thứ hai vào ngày 06/11/2017 có Bùi Văn T biết và ngày hôm đó cả hai cùng bị bắt. Bùi Văn T thay đổi lời khai, khai chưa mua ma túy của T lần nào, ngày 06/11/2017 là lần đầu tiên mua của T nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị phát hiện bắt giữ. T vẫn giữ nguyên lời khai như tại Cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 20/6/2018 Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Hoàng Duy T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Tương ứng với điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Duy T khai ngày 06/11/2017 là lần đầu tiên bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Bá T, ngoài ra bị cáo chưa bán ma túy cho ai khác.

Tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Bá T khai nhận vào ngày 06/11/2017 T mua ma túy của T, có Bùi Văn T biết và ngày hôm đó cả hai cùng bị bắt, còn ngày 05/11/2017 T có vào khu vực đường tàu Mê Linh để mua ma túy nhưng không nhớ chính xác là có mua của T hay không. Bùi Văn T khai chưa mua ma túy của T lần nào, ngày 06/11/2017 là lần đầu tiên mua của T nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị phát hiện bắt giữ.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX:

Căn cứ vào điểm b, p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (tương ứng với điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015), điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Hoàng Duy T mức án tù 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo không có công việc ổn định và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; 01 hộp giấy màu trắng kích thước 25x15cm; 01 túi vải màu đỏ; 02 cân điện tử; 08 dao lam; 10 mảnh giấy trắng kích thước 2,5 x 6cm, 20 mảnh giấy trắng kích thước 3x3 cm; 10 mảnh giấy trắng kích thước 4 x 4 cm.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện cơ bản là đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ của các đồng chí Công an, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 12 giờ ngày 06/11/2017, Hoàng Duy T có hành vi cất giữ trái phép 0,5962 gam chất bột là loại Heroin với mục đích nhằm bán cho người khác để kiếm lời, trong đó đã bán được cho Nguyễn Bá T 0,0337 gam Heroin nên đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Duy T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] Đối với bị cáo Hoàng Duy T tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2010/HSST ngày 26/3/2010 của Tòa án nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xác định bản án hình sự sơ thẩm số 108/2005/HSST ngày 28/7/2005 Tòa án nhân dân Quận N, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên bản án hình sự sơ thẩm số 34/2010/HSST ngày 26/3/2010 của Tòa án nhân dân Quận L, thành phố Hải Phòng đã xác định bị cáo tái phạm và bản án này cũng chưa được xóa án tích vì vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung là “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 20/6/2018 và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân tại phiên tòa truy tố bị cáo Hoàng Duy T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Tương ứng với điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015) là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

[4] Trong vụ án này có 02 người làm chứng là anh Nguyễn Bá T và anh Bùi Văn T. Đối với người làm chứng anh Bùi Văn T tại cơ quan điều tra khai nhiều lần mua ma túy của T, cơ quan điều tra Công an Quận Lê Chân đã tiến hành đối chất giữa T với Bùi Văn T (bút lục 131, 132) thì Bùi Văn T lại khai chưa mua ma túy của T lần nào, ngày 06/11/2017 là lần đầu tiên có ý định mua ma túy của T nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị phát hiện bắt giữ cùng Nguyễn Bá T. Tại phiên tòa Bùi Văn T vẫn khẳng định chưa mua ma túy của T lần nào.

[5] Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bá T khai nhiều lần mua ma túy của T cụ thể: Vào ngày 06/11/2017 T gặp Bùi Văn T ở khu vực đường tàu M và rủ nhau cùng

đi mua ma túy của T. Nguyễn Bá T đã mua của T 100.000 đồng được 02 gói ma túy thì Nguyễn Bá T và Bùi Văn T bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ cùng vật chứng, Bùi Văn T chưa mua được ma túy của T; trước đó ngày 05/11/2017 T cũng mua ma túy của T nhưng không có ai biết và chứng kiến. Tại phiên tòa, Nguyễn Bá T lại khai ngày 05/11/2017, T có vào khu vực đường tàu M để mua ma túy nhưng không nhớ chính xác là có mua của T hay không và việc mua bán đó cũng không có ai biết, vật chứng là ma túy mua bán vào ngày 05/11/2017 không thu hồi được.

[6] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Duy T đều khai thống nhất và khẳng định: Ngày 06/11/2017 là lần đầu tiên bán ma túy cho Nguyễn Bá T ngoài ra T chưa bán ma túy lần nào cho ai khác.

[7] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Duy T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (Tương ứng với điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015). Hội đồng xét xử nhận định căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cùng lời khai của những người làm chứng và bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thì chưa đủ cơ sở để kết luận bị cáo T hai lần bán ma túy cho Nguyễn Bá T mà chỉ có cơ sở để khẳng định bị cáo đã bán ma túy cho Nguyễn Bá T vào ngày 06/11/2017. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân truy tố bị cáo theo tình tiết tăng nặng định khung “phạm tội nhiều lần” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 là không đủ căn cứ.

[8] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý chất gây nghiện, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội và là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác cũng như các bệnh dịch nguy hiểm cho con người nên cần xử lý nghiêm.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[9] Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên xét lần phạm tội này đối với hai tiền án chưa được xóa của bị cáo được tính là tình tiết định khung quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Tuy nhiên như vậy cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, không chịu cải tạo thành người có ích mà tiếp tục phạm tội vì vậy cần phải xử lý bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội.

[10] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[11] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã tự ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình đồng thời trong suốt quá trình điều tra cũng như xét xử vụ án bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lượng ma túy mà bị cáo cất giữ để bán không lớn. Vì vậy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[12] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

[13] Đối với lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì thư. Đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

[14] Đối với 01 hộp giấy màu trắng kích thước 25x15cm; 01 túi vải màu đỏ; 02 cân điện tử; 08 dao lam; 10 mảnh giấy trắng kích thước 2,5 x 6cm, 20 mảnh giấy trắng kích thước 3x3 cm; 10 mảnh giấy trắng kích thước 4 x 4 cm. Xét là các công cụ, phương tiện liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 cần tịch thu tiêu hủy.

[15] Đối với số tiền 100.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy mà có nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 cần tịch thu tiêu hủy.

[16] Đối với người nam giới đã bán ma túy cho T, do T không biết tên tuổi, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Lê Chân không có cơ sở để điều tra, xử lý nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[17] Đối tượng Nguyễn Bá T tàng trữ 0,0337 gam Heroine, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội ma túy, hành vi của Nguyễn Bá T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an Quận Lê Chân đã ra Quyết định xử phạt hành chính. Đối tượng Bùi Văn T chưa mua được ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xử lý. Hiện các đối tượng này đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[18] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (tương đương với điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015); điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Hoàng Duy T 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 04/4/2018.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; 01 hộp giấy màu trắng kích thước 25x15cm; 01 túi vải màu đỏ;

02 cân điện tử; 08 dao lam; 10 mảnh giấy trắng kích thước 2,5 x 6cm, 20 mảnh giấy trắng kích thước 3x3 cm; 10 mảnh giấy trắng kích thước 4 x 4 cm.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo;

(Theo biên bản giao, nhận tài sản vật chứng ngày 10/6/2018 giữa Công an Quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án Dân sự Quận Lê Chân, biên lai thu tiền số 0004171 ngày 20/6/2018).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận Lê Chân;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an Quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND phường A, Quận L, Hải Phòng;
- UBND phường C, Quận N, Hải Phòng;
- Chi cục thi hành án dân sự Quận Lê Chân;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nam Ninh

