TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2020/HS-ST
Ngày 29/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Văn Quế.

Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Kim Niệm;
Bà Nguyễn Thị Nga.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thu Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày từ 22 đến 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hồng Â**, sinh năm 1961 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp N, xã A, huyện P, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Nguyễn Thị K (chết); bị cáo có vợ tên Hoàng Thị Kim L, sinh năm 1968 (chết); bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 21/4/2020 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng Â:* Ông Nguyễn Văn Ngh - Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Phước Thành, Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương. (Có mặt)

- *Bị hại:*

1. Ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1948. Nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn P, huyện P, tỉnh B. (Chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1.1 Bà Nguyễn Thị Ánh V, sinh năm 1961; (Là vợ của bị hại)

1.2 Ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1983; (Là con của bị hại) (Có mặt)

1.3 Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1987; (Là con của bị hại)

1.4 Ông Nguyễn Chí T, sinh năm 1990; (Là con của bị hại)

1.5 Ông Nguyễn Chí L, sinh năm 1996; (Là con của bị hại)

Cùng cư trú tại: Tổ 4, khu phố 2, thị trấn PV, huyện P, tỉnh B.

- Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại, bà Nguyễn Thị Ánh V, ông Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Chí T và ông Nguyễn Chí L: Ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Tổ 4, khu phố 2, thị trấn PV, huyện P, tỉnh B. (Theo Giấy ủy quyền ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại UBND thị trấn Phước Vĩnh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; số chứng thực: 141 quyển số 01/2020 SCT/CK,ĐC) (Có mặt)

2. Ông Bồ Văn L, sinh năm 1954. Nơi cư trú: Tổ 1, khu phố 5, thị trấn PV, huyện P, tỉnh B. (Có mặt)

3. Cháu Nguyễn Thị Yến V, sinh ngày 20/02/2014. Nơi cư trú: Ấp TS, xã V, huyện P, tỉnh B.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Yến V: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 và bà Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1991. Cùng nơi cư trú: Tổ 3, ấp TS, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Bồ Châu L, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Tổ 1, khu phố 5, thị trấn PV, huyện P, tỉnh B. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Nguyễn Hồng Â không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 07/3/2020, Nguyễn Hồng Â điều khiển xe mô tô biển số 61P2 - 2572 chở phía trước cháu Nguyễn Thị Yến V, sinh năm 2014 lưu thông trên đường Bàu hướng từ ĐT741 đến đường Trảng Sắn, xã V. Khi bị cáo Â chạy vào giao lộ ngã tư giữa đường Bàu với đường Trảng Sắn thuộc ấp Trảng Sắn, xã V, huyện P, do không chú ý quan sát, không nhường đường ưu tiên cho người đến từ phía bên phải nên xe mô tô do Â điều khiển va chạm vào xe mô tô biển số 61F1-256.06 do ông Bồ Văn L điều khiển phía sau chở ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1948, khu phố 2, thị trấn PV, huyện P, tỉnh B, lưu thông trên đường Trảng Sắn hướng từ đường Trảng Sắn ra đường ĐH 507. Tai nạn xảy ra làm Â, L, cháu V bị thương nhẹ, ông Ng bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương đến ngày 09/3/2020 thì ông Nguyễn Văn Ng tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng. Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương khám nghiệm hiện trường ghi nhận như sau:

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, có ngã tư giao nhau giữa đường Bàu và đường Trảng Sắn, có vạch kẻ dành cho người đi bộ. Mặt đường trải nhựa, bề rộng mặt đường Bàu 5,5m, bề rộng đường Trảng Sắn 5,5m, cách vị trí xảy ra tai nạn khoảng 42,5m có biển báo giao nhau với đường cùng cấp.

Vị trí số (1) là vết cày xe mô tô biển số 61P2 - 2572; số (2) là xe mô tô biển số 61F1 - 256.06; số (3) là xe mô tô biển số 61P2 - 2572.

Lấy mép đường bên phải hướng đi của xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 làm chuẩn; lấy trụ điện số 2A bên phải theo chiều đi của xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 làm mốc đo đạc.

Xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 ngã nghiêng về bên trái trên phần đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô 61F1 - 256.06, đầu xe quay vào mép đường bên phải, đuôi xe quay vào mép đường bên trái.

Xe mô tô biển số 61P2 - 2572 ngã nghiêng về bên trái trên phần đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô 61F1 - 256.06, đầu xe quay vào mép đường bên phải, đuôi xe quay vào mép đường bên trái:

- Từ trụ điện số 2A đo đến vị trí số (1) là 39,8m;

- Từ vị trí số (1) đo đến mép đường là 1,6m;

- Từ vị trí số (1) đo đến tâm trục bánh sau số (2) là 03m;

- Từ tâm trục bánh sau số (2) đo vào mép đường là 1,1m;

- Từ tâm trục bánh trước số (2) đo đến mép đường là 0,1m;

- Từ vị trí số (1) đo đến lốc máy số (3) là 04m;

- Từ tâm trục bánh sau số (2) đo đến tâm trục bánh sau số (3) là 01m;

- Từ tâm trục bánh sau số (3) đo đến mép đường là 1,1m;

- Từ tâm trục bánh trước số (3) nằm trên mép đường;

- Từ biển báo giao nhau của đường cùng cấp trên đường Bàu đo đến mép đường Trảng Sắn là 56m;

- Từ biển báo giao nhau của đường cùng cấp trên đường Trảng Sắn đo đến mép đường Bàu là 42,5m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 61P2 - 2572 có những dấu vết sau: Cần số trước cong gặp về sau, gác chân trước bên trái mài mòn cong gặp về sau; vết chà màu đen trên lốc máy (dài 0,1m ngang 0,07m); máy xe bị lệch qua bên trái, ốc chân máy bị gãy (ốc phía sau lốc máy).

Kết luận giám định pháp y tử thi số 268/GĐPY ngày 13/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với ông Nguyễn Văn Ng: Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu trên cơ thể; vỡ xương sọ; tụ máu dưới màng cứng; xuất huyết dưới nhện, dập não, xuất huyết trong cầu não. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, tụ máu nội sọ, xuất huyết não, dập não.

Bản Kết luận định giá tài sản ngày 24/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: Giá trị thiệt hại xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 là 2.680.000 đồng (hai triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn ngày 07/3/2020 đối với Nguyễn Hồng Â là 0,000mg/lít khí thở (không có nồng độ cồn).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn ngày 07/3/2020 đối với Bồ Văn L là 0,000mg/lít khí thở (không có nồng độ cồn).

Ngày 23/7/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiến hành thực nghiệm điều tra xác định vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 và xe mô tô biển số 61P2 - 2572 ghi nhận như sau:

- Số (1) điểm va chạm giữa hai xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 và xe mô tô biển số 61P2 - 2572 cách mép đường bên phải theo chiều đi xe mô tô biển số61F1 - 256.06 là 1,8m, cách số 02 là 1,4m;

- Số (1) đo đến tâm trục bánh sau số (3) là 4,5m;

- Số (1) đo đến tâm trục bánh trước số (3) là 5,6m;

- Số (1) đo đến tâm trục bánh sau số (4) là 05m;

- Số (1) đo đến tâm trục bánh trước số (4) là 6,1m;

- Số (2) vết cày xe mô tô biển số 61F1 - 256.06;

- Từ trụ điện số 2A đo đến số (2) là 39,8m;

- Từ số (2) đo đến mép đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 là 1,6m;

- Từ số (2) đo đến lốc máy số (4) là 04m;

- Số (2) đo đến tâm trục bánh sau số (3) là 03m;

- Số (3) xe mô tô biển số 61F1 - 256.06;

- Từ tâm trục bánh sau số (3) đo đến mép đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 là 1,1m;

- Từ tâm trục bánh trước số (3) đo đến mép đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô biển số 61F1-256.06 là 0,1m;

- Từ tâm trục bánh sau số (3) đo đến tâm trục bánh sau số (4) là 01m;

- Số (4) xe mô tô biển số 61P2 - 2572;

- Từ tâm trục bánh sau số (4) đo đến mép đường bên phải theo hướng đi của xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 là 1,1m;

- Từ tâm trục bánh trước số (4) nằm trên mép đường. Những dấu vết trên đã được đo vẽ, chụp ảnh theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ: 01 (một) xe mô tô biển số 61P2 - 2572 nhãn hiệu SYMEN, màu xanh, số khung 003745, số máy 01103745 do bị cáo Nguyễn Hồng Â đứng tên chủ sở hữu; 01 (một) xe mô tô biển số 61F1-256.06 do ông Bồ Châu L (con trai của ông Bồ Văn L) đứng tên chủ sỡ hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Hồng Â bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn Ng số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). Người

đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại, ông Nguyễn Văn Ng đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hồng Â tiếp tục bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với cháu Nguyễn Thị Yến V bị thương tích nhẹ (sây sát ngoài da). Bà Nguyễn Thị Hồng L và ông Nguyễn Văn H (cha mẹ ruột của cháu Vy) có đơn từ chối giám định thương tích đối với thương tích cháu Vy.

Ngày 26/8/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ban hành Công văn số 251 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định tốc độ xe mô tô 61F1-256.06 do ông Bồ Văn L điều khiển. Kết quả trả lời của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương không xác định được tốc độ của xe nên không có căn cứ xem xét xử lý đối với ông Bồ Văn L.

Cáo trạng số 88/CT-VKSPG ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Â về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Â 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của bị hại, ông Nguyễn Văn Ng không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã trả lại tài sản cho người sở hữu hợp pháp gồm: 01 (một) xe mô tô biển số 61P2 - 2572 nhãn hiệu SYMEN, màu xanh, số khung 003745, số máy 01103745 do bị cáo Nguyễn Hồng Â đứng tên chủ sở hữu; 01 (một) xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 do Bồ Châu L (con trai của ông Bồ Văn L) đứng tên chủ sỡ hữu nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Trong phần tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng Â, Luật sư Nguyễn Văn Ngh trình bày: Thống nhất với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm: Về nguyên nhân dẫn đến việc bị hại Nguyễn Văn Ng tử vong là do ông Bồ Văn L chở, ông L có dấu hiệu chạy rất nhanh và thiếu quan sát dẫn đến tai nạn làm ông Nguyễn Văn Ng tử vong. Bị cáo Â khi đến ngã tư thì không thấy ông Bồ Văn L, bị cáo Â điều khiển xe đi hết 2/3 phần đường của ông L mới xảy ra tai nạn, ông L có dấu hiệu thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ nên đã tông vào xe mô tô của bị cáo Â.

Nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Â và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Hồng Â cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thống nhất với lời bào chữa của Luật sư, bị cáo không tranh luận gì thêm.

Người đại diện hợp pháp của bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Văn Ng, ông Nguyễn Văn Ng trình bày: Ông là con ruột của bị hại ông Nguyễn Văn Ng, gia đình ông đã nhận số tiền bồi thường là 15.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường về mặt dân sự, về trách nhiệm hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Hồng Â.

Bị hại ông Bồ Văn L trình bày: Về trách nhiệm dân sự, ông không có yêu cầu gì đối với bị cáo; về trách nhiệm hình sự, ông xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Hồng Â: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Bị cáo Nguyễn Hồng Â không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 07/3/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 61P2 – 2572 chở phía trước cháu Nguyễn Thị Yến V, sinh năm 2014 lưu thông trên đường Bàu hướng từ đường ĐT 741 đến đường Trảng Sắn, xã Vĩnh Hòa. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Bàu và đường Trảng Sắn thuộc ấp Trảng Sắn, xã Vĩnh Hòa, do bị cáo không chú ý quan sát, không nhường đường ưu tiên cho người đến từ phía bên phải nên xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 61F1 – 256.06 do ông Bồ Văn L điều khiển phía sau chở ông Nguyễn Văn Ng lưu thông trên đường Trảng Sắn hướng ra đường ĐH 507, hậu quả làm ông Nguyễn Văn Ng tử vong.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã

được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng Â điều khiển xe mô tô biển số 61P2 – 2572 không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, khi đến đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến, bị cáo không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải gây tai nạn làm bị hại ông Nguyễn Văn Ng tử vong đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 24 của Luật Giao thông đường bộ và phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Như vậy, Cáo trạng số 88/CT-VKSPG ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Â về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Hồng Â là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, không chấp hành Luật Giao thông đường bộ khi điều khiển xe mô tô, khi đến đường giao nhau không có đèn báo hiệu nhưng không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải gây tai nạn giao thông. Hành vi của bị cáo đã vi phạm Luật Giao thông đường bộ và là nguyên nhân dẫn đến tai nạn, xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ và tài sản của bị hại ông Nguyễn Văn Ng, ông Bồ Văn L và cháu Nguyễn Thị Yến V, cũng như gây tâm lý hoang mang cho người tham gia giao thông. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hồng Â không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét bị cáo Nguyễn Hồng Â có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có đủ khả năng tự cải tạo. Xét thấy, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn.

[6] Xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án và có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với phần tranh luận của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng Â thống nhất với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Nguyễn Hồng Â đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, ông Nguyễn Văn Ng số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng). Ông Nguyễn Văn Ng không yêu cầu gì thêm về mặt dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Hồng Â nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không đặt ra xem xét.

Các bị hại ông Bồ Văn L, người đại diện hợp pháp của bị hại cháu Nguyễn Thị Yến V không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) xe mô tô biển số 61P2 - 2572 nhãn hiệu SYMEN, màu xanh, số khung 003745, số máy 01103745 do bị cáo Nguyễn Hồng Â đứng tên chủ sở hữu, không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 04/6/2020, cơ quan Cảnh sát điêu tra Công an huyện Phú Giáo đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bị cáo Nguyễn Hồng Â nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61F1 - 256.06 do ông Bồ Châu L (con trai của ông Bồ Văn L) đứng tên chủ sỡ hữu. Ngày 07/3/2020, ông L tự ý lấy xe mô tô làm phương tiện đi lại. Xét thấy, xe mô tô biển số 61F1-256.06 là tài sản hợp pháp của ông Bồ Châu L nên ngày 04/6/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại xe cho ông Bồ Châu L nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng Â phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 85 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Â phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hồng Â** 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày 29/9/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng Â cho Uỷ ban nhân dân xã An Bình, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 85 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

4. Về vật chứng của vụ án: Đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng Â phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- UBND xã An Bình, huyện Phú Giáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (8)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Quế