

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **06/ 2021 /HS-ST**

Ngày 14 tháng 01 năm 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương

2. Ông Nguyễn Văn Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phụng Khả - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Ngày 14 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 154/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Ngân Văn D, sinh năm 1994 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm L, xã MH, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do ; trình độ học vấn: 10/12; con ông Ngân Văn Đ và con bà Trương Thị T; vợ: Vi Thị Trà M; con: Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng

- Anh Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1991

Trú tại: Thôn ĐL, xã ĐL, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên 19 giờ 30 phút, ngày 28/9/2020, Ngân Văn D - Sinh năm 1994; HKTT: xóm L, xã MH, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, điều khiển xe đạp đi từ chỗ làm ở thôn ĐL, xã LP, huyện Hoài Đức, TP.Hà Nội đến khu vực phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để mua ma túy. D gặp và hỏi mua được của một người đàn ông khoảng 30 tuổi (D không biết tên tuổi, địa chỉ) một gói ma túy “Heroin” với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), mục đích để sử dụng cho bản thân. Sau đó, D cất số ma túy vào trong ốp lưng điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280 của D sau đó đạp xe đi về.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, D đi về đến khu vực D, khu đô thị Geleximco thuộc thôn ĐL, xã LP, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an xã Đông La phối hợp với Công an xã LP kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng. D khai nhận số ma túy bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ là ma túy heroine D mua về để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói giấy bạc màu trắng, bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng thu giữ của Ngân Văn D;
- 01 (một) xe đạp nữ hai gióng màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Ngân Văn D;
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số: 093 602 1250 thu giữ của Ngân Văn D;

Ngày 28/9/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 427 trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng bên trong gói giấy bạc thu giữ của Ngân Văn D:

Ngày 06/10/2020, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ban hành Kết luận giám định số: 8725/KLGD-PC09, kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 (gói) giấy bạc màu vàng bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,110 gam;*

Đối với người đàn ông khoảng 30 tuổi, đã bán ma túy cho Ngân Văn D vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/9/2020, tại khu vực phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không rõ tên tuổi, địa chỉ, chưa xác định được là ai nên không có cơ sở để xem xét, xử lý.

Đối với chiếc xe đạp nữ hai gióng màu xanh đã qua sử dụng: Quá trình điều tra Ngân Văn D khai nhận chiếc xe đạp trên là của D đem từ nhà ở xã MH, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình về Hà Nội để làm phương tiện đi lại. Ngày 28/9/2020, D sử dụng chiếc xe đạp trên để đi mua ma túy.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Ngân Văn D đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

* Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKSHĐ ngày 28 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Ngân Văn D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

* Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017;*

Tuyên bố bị cáo Ngân Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

+ Xử phạt bị cáo Ngân Văn D từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/9/2020.

- Áp dụng Điều 46, Điều 47; Điều 106 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng: Ma túy loại Heroine, có khối lượng **0,110 gam** được bọc bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bọc ngoài là 01 (một) gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Ngân Văn D.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp nữ hai gióng màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Ngân Văn D;

+ Trả lại cho bị cáo Ngân Văn D: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số: 093 602 1250 thu giữ của Ngân Văn D.

* Lời nói sau cùng, bị cáo Ngân Văn D thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/9/2020, tại khu vực D, khu đô thị Geleximco thuộc thôn ĐL, xã LP, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, bị cáo Ngân Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,110 gam ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân.

[3]. Hành vi của bị cáo Ngân Văn D là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về việc quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái quy định của pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội; bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

[4]. Tại phiên tòa bị cáo Ngân Văn D đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ngân Văn D cấu thành “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối, bởi chất ma túy là

chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ngân Văn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

[8]. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Ngân Văn D không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Ngân Văn D từ 15 tháng đến 18 tháng. tù là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

[9]. Bị cáo Ngân Văn D đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (bốn mươi lăm ngày) kể từ ngày tuyên án.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Đối với vật chứng là chất ma túy Ma túy loại Heroine, có khối lượng **0,110 gam** được bọc bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bọc ngoài là 01 (một) gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Ngân Văn D đựng trong phong bì niêm phong là vật cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) xe đạp nữ hai gióng màu xanh đã qua sử dụng, có nhiều vết xước, không có nhãn mác thu giữ của Ngân Văn D là công cụ, phương tiện Ngân Văn D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội là mua ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước;

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng imei: 352055/02/053000/0 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Ngân Văn D và bị cáo D không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo Ngân Văn D.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

[11] Về án phí:

Bị cáo Ngân Văn D phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

** Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017;*

Tuyên bố bị cáo Ngân Văn D phạm tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

- Xử phạt bị cáo Ngân Văn D **15 (mười năm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/9/2020.

**** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng :***

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng:

+ 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, ghi tên đối tượng Ngân Văn D, sinh năm 1994, HKTT: Xóm L, xã MH, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Bên trong có chứa chất ma túy Ma túy loại Heroine, có khối lượng **0,110 gam** được bọc bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bọc ngoài là 01 (một) gói giấy bạc màu trắng. Mặt sau phong bì có tên, chữ ký của giám định viên, cán bộ cùng đối tượng Ngân Văn D.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước đối với vật chứng

01 (một) xe đạp nữ hai gióng màu xanh đã qua sử dụng có nhiều vết xước, không có nhãn mác là công cụ, phương tiện Ngân Văn D sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội là mua ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước;

- Trả lại cho bị cáo Ngân Văn D:

01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng, imei: 352055/02/053000/0

(Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” ngày 08 tháng 01 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức).

*** Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Buộc bị cáo Ngân Văn D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Áp dụng các khoản 1, 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Hồng Giang