

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2017/HS-PT
Ngày: 28/12/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Làn Din;

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Hồng Hạnh và ông Vũ Minh Quán;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Huỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2017/HSPT ngày 31/10/2017 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 91/2017/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Mạnh T - Sinh ngày 28/10/1986;

Nơi đăng ký hộ khẩu: Tổ 10, phường P, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Nơi ở: tổ 31 phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Vũ Thị L và có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án: Không, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Tại bản án số 97/2009/HSST ngày 24/9/2009 của Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội cướp giật tài sản. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2017, đến ngày 13/8/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Quyết định cho bảo lãnh. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 50 phút ngày 23/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L bắt quả tang Nguyễn Mạnh T, Đỗ Minh L, Nguyễn Hoàng T, Nguyễn Hoàn M và Đặng Quy H đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc bầu cua.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại chiếu bạc số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.500.000đ (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) chiếc bát kim loại màu bạc, 01 đĩa kim loại màu bạc, 03 (ba) quân xúc xắc, 01 (một) bàn bầu cua và 01 chiếu nhựa. Ngoài ra, còn thu tiền trên người Nguyễn Hoàn M 35.000.000 đ (ba mươi lăm triệu đồng), Đặng Quy H 38.000.000 đ (ba mươi tám triệu đồng) và một số đồ vật, tài sản khác.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/6/2017, các bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Hoàng T, Đỗ Minh L đang ngồi nghỉ ngơi uống nước tại gian ki ốt của công ty V, khu thương mại công nghiệp K, thành phố L thì có một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) rủ chơi bạc với hình thức xóc bầu cua ăn tiền, các bị cáo đồng ý chơi. Người đàn ông nói trên lấy chiếc chiếu nhựa đang trải trên phản trải xuống nền, sau đó lấy bộ bát đĩa bằng kim loại màu bạc, 03 quân xúc xắc bằng xốp có 6 mặt vuông (hình hộp vuông), mỗi mặt in hình các linh vật: Tôm, Cua, Cá, Gà, Nai và quả bầu, một tờ giấy gọi là bàn bầu cua in hình các linh vật đặt lên chiếu. Các bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Hoàng T và Đỗ Minh L cùng ngồi xuống chiếu, xung quanh bộ bầu cua và bắt đầu chơi bạc, bị cáo Nguyễn Mạnh T là người làm cái. Các bị cáo quy ước chơi với nhau, người làm cái trực tiếp cầm một chiếc bát và một chiếc đĩa bằng kim loại được úp vào nhau, xóc đồng thời 03 (ba) quân xúc xắc được đặt bên trong rồi đặt xuống chiếu, nhưng chưa mở bát. Những người khác tiến hành đặt cược bằng tiền mặt vào một hoặc nhiều ô có in hình con vật trên bàn bầu cua mà mình muốn. Các bị cáo đặt cược ván thấp nhất là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), ván lớn nhất là 100.000đ (một trăm nghìn đồng) cho một ô linh vật. Khi đặt tiền xong, người làm cái tiến hành mở bát công bố kết quả, nếu trong 03 quân xúc xắc mặt ngửa xuất hiện hình linh vật mà người chơi đã đặt cược thì người đặt cược sẽ thắng và được lấy lại số tiền mà mình đã đặt cược, người làm cái phải trả cho người thắng số tiền bằng với số lần linh vật đó xuất hiện (nếu người chơi đặt cược 50.000đ vào ô linh vật là con Cá, sau khi mở bát có 01 quân xúc xắc có hình con Cá, thì người đó sẽ được trả số tiền 50.000đ, có 02 quân thì sẽ được trả 100.000 đồng, nếu cả 03 quân thì được trả 150.000 đồng, đồng thời nhận lại số tiền đã đặt cược), nếu linh vật người chơi đặt cược không xuất hiện thì số tiền đặt cược sẽ thuộc về người làm cái. Các bị cáo chơi được khoảng 10 (mười) ván thì bị cáo Đỗ Minh L xin được làm cái, bị cáo Nguyễn

Mạnh T chuyển cho bị cáo Đỗ Minh L làm cái, đúng lúc này thì bị cáo Nguyễn Hoàn M vào và tham gia chơi. Các bị cáo chơi tiếp được khoảng 05 (năm) ván thì người đàn ông khởi xướng việc chơi bạc đứng dậy không chơi nữa và đi ra ngoài. Các bị cáo chơi tiếp khoảng 03 (ba) ván thì bị cáo Đặng Quy H đến và cùng tham gia chơi.

Bị cáo Nguyễn Mạnh T sử dụng số tiền 6.400.000 đ (sáu triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc, khi bắt đầu chơi, bị cáo là người trực tiếp cầm cái xóc quân, sau đó chuyển sang cho bị cáo Đỗ Minh L làm cái. Bị cáo Đỗ Minh L sử dụng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) để đánh bạc, bị cáo là người trực tiếp cầm cái xóc quân đến khi bị bắt. Bị cáo Nguyễn Hoàng T sử dụng số tiền 2.000.000 (hai triệu đồng) để đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Hoàn M sử dụng số tiền 300.000 (ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc, số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu đồng) bị cáo để trong người không sử dụng để đánh bạc. Bị cáo Đặng Quy H sử dụng 1.700.000 (một triệu bảy trăm nghìn đồng) để đánh bạc, số tiền 38.000.000 (ba mươi tám triệu đồng) để trong người không sử dụng để đánh bạc.

Mặc dù lời khai của các bị cáo thể hiện các bị cáo dùng số tiền 12.400.000đ (mười hai triệu bốn trăm nghìn đồng) để đánh bạc nhưng căn cứ vào số tiền các bị cáo bị thu trên chiếu bạc, xác định tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.500.000đ (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Bản án số: 91/2017/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố L đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; 53 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, khấu trừ cho bị cáo Nguyễn Mạnh T thời gian bị tạm giữ, tạm giam là 52 (năm mươi hai) ngày.

Ngoài ra, quyết định của bản án còn tuyên xử phạt 01 bị cáo mức án 06 (sáu) tháng tù, 03 bị cáo mức án từ 04 (bốn) tháng tù đến 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; tuyên hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, xử lý vật chứng và Tuyên án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/10/2017, bị cáo Nguyễn Mạnh T kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù với lý do: Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã giúp cơ quan điều tra nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Mạnh T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai về việc giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Mạnh T không phải là người khởi xướng đánh bạc nhưng là người cầm cái từ khi bắt đầu chơi và chơi được khoảng 10 ván thì chuyển cho Đỗ Minh L cầm cái, bị cáo T bỏ ra số tiền 6.400.000đ để đánh bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án nên Tòa án nhân dân thành phố L đã xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 09 (chín) tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo có nộp thêm chứng cứ mới đó là mẹ bị cáo bị bệnh nặng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248 và Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Mạnh T và sửa bản án sơ thẩm về hình phạt tù, cụ thể là phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Mạnh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ khẳng định: Ngày 23/6/2017, các bị cáo Nguyễn Mạnh T, Nguyễn Hoàng T, Đỗ Minh L đang ngồi uống nước tại gian ki ốt của công ty V, khu thương mại công nghiệp K, thành phố L thì có một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) rủ chơi bạc với hình thức xóc bầu cua ăn tiền, các bị cáo đồng ý chơi, sau đó có Nguyễn Hoàn M, Đặng Quy H cùng vào tham gia chơi, quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 14.500.000đ (mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng). Vì vậy bản án số 91/2017/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố L xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông đã chuẩn bị công cụ phạm tội rồi rủ các bị cáo đánh bạc và đã tham gia đánh bạc cùng các bị cáo nhưng sau đó đã bỏ đi trước, do không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra, truy tố, xét xử là phù hợp.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Mạnh T, Hội đồng xét xử nhận định:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Mạnh T tuy không phải là người khởi xướng nhưng là người cầm cái từ khi bắt đầu đánh bạc đến khi đánh được 10 ván thì Nguyễn Mạnh T đã chuyển cho Đỗ Minh L cầm cái, bị cáo đã sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất (6.400.000 đồng) so với các bị cáo khác nên xác định bị cáo là người thực hành tích cực và phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu: Tại bản án số 97/2009/HSST ngày 24/9/2009 của

Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội cướp giật tài sản, đến ngày 12/1/2012 thì bị cáo chấp hành xong hình phạt, mặc dù bản án này đã được xóa án tích nhưng chỉ sau một thời gian ngắn thì bị cáo lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là “thành khẩn khai báo” đã được bản án sơ thẩm áp dụng theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo nộp thêm giấy xác nhận mẹ đẻ bị cáo bị bệnh u màng não. Nhưng Hội đồng xét xử xét thấy theo quy định của pháp luật thì đây không phải là tình tiết giảm nhẹ.

Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và đánh giá nhân thân cũng như căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã nêu ở trên, Hội đồng xét xử nhận định mức án 09 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã T phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận nên cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo kháng cáo nhưng không được Tòa án chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

Căn cứ vào điểm a khoản 2 điều 248 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chính của bị cáo Nguyễn Mạnh T và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 91/2017/HSST Ngày 26 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt chính như sau:

T bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; 53 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, khấu trừ cho bị cáo Nguyễn Mạnh T thời gian bị tạm giữ, tạm giam là 52 (năm mươi hai) ngày.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh 2;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an thành phố L;
- TAND thành phố L;
- VKSND thành phố L;
- CC THADS thành phố L;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lù Làn Dìn