

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày: 17 - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Văn Bình.

Các Hội thẩm Nhân dân:

- Ông Huỳnh Phú Ba
- Bà Nguyễn Thị Hoàng Vinh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- *Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:*
Ông Cao Hoàng Sang - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14/02 và ngày 17/02/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/HSST-QĐ ngày 17/01/2025 đối với bị cáo:

- Họ và tên:** Nguyễn Thu Th; Tên gọi khác: Bé N; Giới tính: Nữ;
+ Sinh ngày 21/4/1977, tại tỉnh Đồng Tháp;
+ Nơi cư trú: số 77/1, Đường ĐT848, khóm Tân Bình, phường An Hòa, Thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp;
+ Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
+ Nghề nghiệp: nội trợ; Trình độ học vấn: 05/12;
+ Họ tên cha: Nguyễn Văn Lừa (đã chết);
+ Họ tên mẹ: Phan Thị Điều, 78 tuổi;
+ Chồng: Huỳnh Văn Kiệt, sinh năm 1976 (đã ly hôn);
+ Con: Huỳnh Như Ngọc, sinh năm 2009.

+ Anh, chị em ruột: có 05 người, bị cáo là người thứ tư;
+ Tiền sự: không có.
+ Tiền án: ngày 05/7/2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2023.

+ Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 15/11/2024.

2. Họ và tên: Tống Thị Thanh T; Tên gọi khác: /; Giới tính: Nữ;

+ Sinh ngày 10/9/1986, tại tỉnh Đồng Tháp;
+ Nơi cư trú: ấp Đông Huề, xã Tân Khánh Đông, TP. Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp;
+ Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;
+ Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12;
+ Họ tên cha: Lê Văn Mười, 62 tuổi;
+ Họ tên mẹ: Tống Thị H Lan, 63 tuổi;
+ Chồng: Trương Tấn Nhã, sinh năm 1982;
+ Con: có 02 người, đứa lớn sinh năm 2006, đứa nhỏ sinh năm 2007.
+ Anh, chị em ruột: có 02 người, bị cáo là người thứ nhất;
+ Tiền án: chưa có;
+ Tiền sự: Ngày 10/10/2023 bị Công an huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.0000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 16/10/2023;
+ Tạm giữ ngày 01/9/2024, chuyển tạm giam ngày 03/9/2024.
+ Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Châu Thành.
- Hai bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Bà Hồ Thị Ph, sinh năm 1963. Địa chỉ ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

2. Bà Võ Thị H, sinh năm 1965. Địa chỉ ấp Tân Hòa, xã Tân Nhuận Đông, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1971. Địa chỉ ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

4. Chị Huỳnh Thị H, sinh năm 1976. Địa chỉ ấp An Hòa Nhất, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

5. Chị Lê Thị Hồng T, sinh năm 1975. Địa chỉ ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

6. Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1988. Địa chỉ xóm Hòa Khánh, phường 2, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

7. Chị Phạm Ngọc Th, sinh năm 1974. Địa chỉ ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

8. Anh Lục Gia Th, sinh năm 1983. Địa chỉ ấp An Hòa Nhất, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 24/12/2023, Tống Thị Thanh T và Nguyễn Thu Th gặp nhau và ăn sáng tại thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp. Sau đó Th dùng xe đạp điện của Th chở T đến khu vực Bến Đá thuộc ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp thì thấy có nhiều người đang đánh bài binh Ẩn độ 06 lá ăn thua bằng tiền nên đến xem. T và Th hùn mỗi người 600.000 đồng để tham gia đánh bài. Lúc này, Nguyễn Thị Nh làm cái, những người đặt tụ gồm: Lục Gia Th đặt 04 bàn (02 bàn 50.000 đồng và 02 bàn 20.000 đồng), T và Th đặt mỗi bàn 50.000 đồng, Võ Thị H đặt 02 bàn (mỗi bàn 50.000 đồng), Hồ Thị Ph bắt bài giùm cho Thuận 02 bàn. Sau khi Nh nghỉ làm cái thì T và Th hùn làm cái mỗi người 600.000 đồng (Th chia bài, T bắt bài), những người tham gia đặt tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau khi làm cái được khoảng 07 bàn thì Th và T không làm cái nữa. Thấy vậy Huỳnh Thị H vào làm cái, T và Th tiếp tục đặt tụ mỗi bàn 50.000 đồng, Nguyễn Thị B đặt 01 bàn 50.000 đồng, Lê Thị Hồng T, đặt 4-5 bàn từ 50.000 đến 200.000 đồng, ké tụ bài của Hoa 02 bàn mỗi bàn 50.000 đồng. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày trong lúc H đang làm cái thì Công an xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đến bắt quả tang, gồm: Nguyễn Thị H, Huỳnh Thị H, Hồ Thị Ph, Lê Thị Hồng T, Phạm Ngọc Th, Võ Thị Nghĩa, Nguyễn Thu Th, Tống Thị Thanh T, Nguyễn Thị B và Nguyễn Thị Nh.

Công an xã Tân Bình, huyện Châu Thành đã tạm giữ:

Tại chiếu bạc: Tiền Việt Nam 300.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Xung quang nơi đánh bạc: 06 xe mô tô biển số 66S1-527.69, 66C1-630.23, 62L1-434.82, 66S1-293.61, 66S1-173.48, 59L1-518.12 và 01 xe đạp màu trắng (Bút lục số 35-36, 48-49, 50-52, 57-58, 68-69).

Trên người các đối tượng: Võ Thị H số tiền 2.930.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen; Huỳnh Thị H số tiền 25.750.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen; Phạm Ngọc Th số tiền 160.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone màu đồng; Hồ Thị Ph số tiền 20.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh; Nguyễn Thị B số tiền 4.408.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh; Nguyễn Thị Nh số tiền 16.880.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu

xanh; Võ Thị Nghĩa số tiền 10.800.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone màu đồng; Nguyễn Thu Th số tiền 1.305.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen; Tống Thị Thanh T số tiền 27.285.000 đồng và 01 điện thoại di động Vivo màu vàng (Bút lục số 13-15, 139-140, 142).

Đối với các tài sản không liên quan đến vụ án Công an xã Tân Bình đã trao trả cho: Võ Thị H số tiền 2.930.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen và xe mô tô biển số 59L1-518.12; Huỳnh Thị H số tiền 25.750.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen và xe mô tô 62L1-434.82; Phạm Ngọc Th số tiền 160.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone màu đồng và xe mô tô 66C1-630.23; Nguyễn Thu Th số tiền 1.305.000 đồng, 01 điện thoại di động Sam Sung màu đen; Hồ Thị Ph số tiền 20.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh; Nguyễn Thị B số tiền 4.408.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh và xe mô tô 66S1-527.69; Nguyễn Thị Nh số tiền 16.880.000 đồng, 01 điện thoại di động Oppo màu xanh và xe đạp màu trắng; Võ Thị Nghĩa số tiền 10.800.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone màu đồng; Lục Gia Th xe mô tô 66S1-173.48; Lê Thị Hồng T xe mô tô 66S1-293.61.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đã trả trả cho Tống Thị Thanh T: 01 điện thoại di động Vivo màu vàng, số tiền Việt Nam 10.285.000 đồng (Bút lục số 13-26, 128).

Đối với hành vi của Võ Thị H, Huỳnh Thị H, Hồ Thị Ph, Lê Thị Hồng T, Nguyễn Thị B, Nguyễn Thị Nh và Lục Gia Th tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nhưng không đủ định lượng 5.000.000 đồng, các đối tượng không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc nên không xem xét xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp đã đề nghị Cơ quan có thẩm quyền xem xét xử phạt vi phạm hành chính theo quy định (Bút lục số 130-131).

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thu Th không thừa nhận tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng căn cứ vào biên bản phạm pháp quả tang, tang vật thu giữ, lời khai ban đầu của Nguyễn Thị Nh, Hồ Thị Ph, Lê Thị Hồng T, Huỳnh Thị H biên bản đối chất, lời khai bị cáo T cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Th có hành vi đánh bạc (Bút lục số 13, 27-28, 35, 51, 52, 57-59, 66-69, 169-172).

Trong quá trình điều tra, bị cáo Tống Thị Thanh T đã khai báo nhận tội nên có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Th thì không có tình tiết giảm nhẹ. Các bị cáo T và Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKS-CT ngày 26/12/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, để xét xử bị

cáo Nguyễn Thu Th và Tống Thị Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thu Th mức án từ 09 - 12 tháng tù giam.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Tống Thị Thanh T mức án từ 06 - 09 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Thu Th và Tống Thị Thanh T mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.
- Tiếp tục tạm giữ số tiền 17.000.000 đồng của bị cáo T để đảm bảo cho việc thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo T nhận tội không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo xin xem xét được giảm nhẹ hình phạt. Còn bị cáo Th không thừa nhận hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Qua Lời khai nhận của bị cáo T và một số người làm chứng trong quá trình Điều tra và tại phiên tòa, mặc dù bị cáo Th không thừa nhận mình có hành vi đánh bạc chung với bị cáo T vào ngày 24/12/2023 nhưng Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở xác định bị cáo Th có tham gia đánh bạc, cụ thể như sau:

Thứ nhất: Bị cáo Th xác định tên thường gọi bên ngoài là Bé N như vậy xét trong vụ án này, ngoài bị cáo Th ra thì không còn ai khác có tên thường gọi là Bé N.

Thứ hai: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo T vẫn khẳng định bị cáo Th có cùng tham gia đánh bạc với vai trò là cả hai hùn vốn, cùng đặt tụ và làm cái. Tại phiên tòa, bị cáo Th xác định giữa bị cáo với bị cáo T từ trước đến nay không có mâu thuẫn gì nên không có lý do gì bị cáo T lại trình bày gian dối và cũng không có lợi gì cho bị cáo T.

Thứ ba: Bị cáo Th luôn cho rằng sau khi xuống tới khu vực bến đá gần chỗ đánh bạc, trước khi bị cáo vào xem đánh bạc thì bị cáo Th, cùng bị cáo T và chị H (không biết họ tên, năm sinh, địa chỉ cụ thể) có uống nước gần đó nhưng việc này bị cáo T phủ nhận, không có việc bị cáo T và bị cáo Th uống nước với chị H như bị cáo Th trình bày.

Đồng thời tại phiên tòa bị cáo Th cho rằng, do chị H rủ bị cáo xuống khu vực bến Đá để uống nước, giữa bị cáo Th và chị H quen biết nhiều năm nhưng khi được Hội đồng xét xử hỏi họ tên, năm sinh, số điện thoại, địa chỉ cụ thể về chị H thì bị cáo hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thể xác minh được chị H là ai như bị cáo Th trình bày. Do đó việc bị cáo Th cho rằng bị cáo có uống nước với chị H rồi chỉ xem đánh bạc là không phù hợp.

Thứ tư: Lời khai bị cáo Th có mâu thuẫn, cụ thể tại bút lục 40 Th khai đi xuống địa điểm (nơi đánh bài) bằng xe đạp điện, đi một mình. Nhưng tại bút lục 43, 46 và tại phiên tòa bị cáo Th khai “Tôi chạy xe đạp điện của con gái tôi chở T đi chung”.

Thứ Năm: Bị cáo Th cho rằng những người làm chứng khai bị cáo đánh bạc vì ghét, cho rằng bị cáo là anten báo Công an biết tụ điểm đánh bạc để mọi người bị bắt, tuy nhiên bị cáo xác định giữa bị cáo và những người làm chứng không quen biết nhau, không mâu thuẫn gì thì những người làm chứng có cơ sở nào cho rằng bị cáo là anten trình báo Công an rồi dẫn đến họ khai báo không trung thực. Trong khi lời khai ban đầu những người làm chứng đều biết bị cáo nên khi khai tại Công an xã Tân Bình họ đều xác định bị cáo “Bé N” có tham gia đánh bài.

Thứ sáu: Mặc dù chị Nguyễn Thị Nh, bà Hồ Thị Ph sau này có thay đổi lời khai nhưng xét lời khai ban đầu ngay sau khi bị bắt do chính những người làm chứng tự viết ra và khi được lấy lời khai lại thì có sự trùng khớp là họ đều xác định bị cáo Th có tham gia đánh bài, làm cái. Cụ thể, tại bút lục 50 chị Nguyễn Thị Nh đã viết bản tự khai tại Công an xã Tân Bình ngày 24/12/2023 và biên bản lấy lời khai **ngày 24/12/2023** (BL51) chị Nhi vẫn xác định: Lúc 12 giờ 45 phút ngày 24/12/2023 tôi đến bến đá đi bằng xe đạp... Tôi vô đánh bài, tôi làm cái gồm con bạc Thuận, Hồng, Tiền, Bé 5... Công an xã bắt quả tan lúc đó Bé 5 đang làm cái.

Bà Hồ Thị Ph viết bản tự khai ngày 24/12/2023 (BL57) và biên bản lấy lời khai ngày 24/12/2023 (BL58): Lúc 12 giờ ngày 24/12/2023 tôi đến khu bến đá ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình coi đánh bài... Bé 5 chia bài xong chuẩn bị xem bài Công an đến bắt quả tang.

Người làm chứng Lê Thị Hồng T khi cho lời khai (BL68) cũng xác định ngày 24/12/2023 tại khu đất trống Bến Đa thuộc ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, Đồng Tháp, tại sông bạc gồm những người tham gia: Thuận què, H, Bé 5, Nhi...

Người làm chứng Huỳnh Thị H cũng có tham gia đánh bạc, theo lời khai chị H cung cấp ngày 19/01/2024 (BL66), tuy chị H không biết bị cáo Th là ai, không xác định được bị cáo Th có tham gia đánh bạc không nhưng chị H mô tả, nhận dạng những người tham gia đánh bạc, trong đó có bị cáo Th, cụ thể: Chị H xác định người phụ nữ khoảng 40 tuổi, mặc áo khoác thun dài tay màu xanh có tham gia đánh bạc, đối chiếu biên bản nhận dạng (BL 179) thì chỉ có bị cáo Th ngay vị trí số 4 mặc áo khoác thun dài tay màu xanh như chị H mô tả. Tại phiên tòa bị cáo Th cũng xác định ngày bị bắt thì bị cáo mặc áo khoác thun dài tay màu xanh và xác định người ngay vị trí số 4 trong bức ảnh chính là bị cáo Th.

Do đó từ những phân tích trên cho thấy bị cáo Th có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo T và một số người khác nên việc bị cáo Th cho rằng mình không tham gia đánh bạc là không có cơ sở chấp nhận.

Qua đó xác định: Mặc dù bị cáo Nguyễn Thu Th đã có tiền án và bị cáo Tổng Thị Thanh T có tiền sự về hành vi “Đánh bạc” còn thời hiệu nhưng cả 2 không biết ăn năn, hối cải mà tiếp tục vi phạm nên vào khoảng 12 giờ ngày 24/12/2023 bị cáo Th và bị cáo T cùng Võ Thị H, Huỳnh Thị H, Hồ Thị Ph, Lê Thị Hồng T, Nguyễn Thị B, Nguyễn Thị Nh và Lục Gia Th đến khu đất trống thuộc ấp An Hòa Nhì, xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp tham gia đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc khi bắt quả tang là 300.000 đồng. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Tân Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp tiến hành bắt quả tang cùng các tang vật.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Thu Th và Tổng Thị Thanh T đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[2] Hành vi của bị cáo Nguyễn Thu Th và Tổng Thị Thanh T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội ở địa phương. Các bị cáo muốn có tiền nhanh chóng để tiêu xài cho bản thân mà không cần bỏ ra công sức lao động nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền. Hai bị cáo biết được tệ nạn đánh bạc, số đề, cá độ bóng đá hiện Đảng, Nhà nước luôn chủ trương bài trừ các tệ nạn này ra khỏi xã hội vì từ loại tội phạm này có thể dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo Th trước đó đã bị xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2023 và bị cáo T đã bị Công an huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 10/10/2023, chấp hành xong ngày 16/10/2023 nên các bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng sau đó hai bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc, điều này cho thấy hai bị cáo xem thường pháp luật nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mình gây ra.

[3] Về hình phạt bổ sung: Hai bị cáo không thuộc diện hộ nghèo, gia đình khó khăn nên cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Th và Tổng Thị Thanh T mỗi bị cáo 10.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Tổng Thị Thanh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, 54 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Thu Th đến phiên tòa xét xử hôm nay thì bị cáo vẫn quanh co chối tội nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp cho hành vi của bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.
- Tiếp tục tạm giữ số tiền 17.000.000 đồng của bị cáo T để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thu Th và bị cáo Tổng Thị Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, mức độ mà các bị cáo gây ra để đưa ra mức đề xuất hình phạt từ 09 – 12 tháng tù cho chị cáo Th và từ 06 – 09 tháng tù cho bị cáo T là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, Điều 321, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thu Th (Bé N) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Th (Bé N) 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, 54 Bộ luật hình sự và Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tổng Thị Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Tổng Thị Thanh T 05 (Năm) tháng 16 (mười sáu) ngày tù. Thời hạn tù bằng thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam nên Hội đồng xét xử trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

3. Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự buộc bị cáo Nguyễn Thu Th và bị cáo Tổng Thị Thanh T mỗi bị cáo nộp 10.000.000 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.
- Tiếp tục tạm giữ số tiền 17.000.000 đồng của bị cáo T để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Các tài sản trên hiện Chi cục thi hành án dân sự Huyện đang tạm giữ).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thu Th và bị cáo Tổng Thị Thanh T mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CA huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- THADS huyện Châu Thành;
- Sở tư pháp;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Châu Văn Bình