

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2023/HS-ST
Ngày 03-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Vũ Vương

Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 7 năm 2023; Tại điểm cầu Trung tâm - Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu Thành phần - Phòng xử trực tuyến tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2023/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 149/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Đăng B**, sinh năm 1982 tại tỉnh Bắc Giang; Đăng ký thường trú: Tổ .. Cụm .., phường P, quận T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng D và bà Phạm Thị N; Vợ Nguyễn Thị H có 01 con sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Danh chỉ bản số: 247 ngày 28/4/2023 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23h10 ngày 25/04/2023, tại khu vực trước cửa khách sạn Đ, số 6 lô A14 Đ, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội, Tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội

phạm về ma túy Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Đăng B. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Đăng B đã tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (4 × 7)cm bên trong chứa 05 viên nén màu hồng mà B đang cầm trong lòng bàn tay trái. Tại chỗ, B khai nhận đó là túi nilon chứa 05 viên ma túy mang đi mục đích để bán kiếm lời. Ngoài ra Tổ công tác còn tạm giữ của B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu vàng trắng đã qua sử dụng, có Imei: 353811083262538; 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, Biển kiểm soát: 30F5 – 47..., Số khung: RLHHC12188Y1126., số máy: HC12E11127... Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong vật chứng và đưa B về trụ sở Cơ quan điều tra để điều tra làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định số 272 ngày 26 tháng 4 năm 2023 trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Đăng B. Tại Bản kết luận giám định số 2724 ngày 03/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “05 viên nén màu hồng bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,990 gam”. Tại trụ sở Cơ quan công an, Nguyễn Đăng B khai: Khoảng 22h ngày 25/04/2023, khi B đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen Biển kiểm soát: 30F5 – 47.. đi ở khu vực đường Trần Khát Chân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì có một người phụ nữ sử dụng tài khoản Zalo mang tên “Miu Miu” (B không biết nhân thân, lai lịch) gọi đến tài khoản Zalo của B mang tên “Đừng” hỏi mua của B 05 viên ma túy thuốc lắc. B đồng ý và thỏa thuận với “Miu Miu” 05 viên ma túy thuốc lắc tổng giá tiền là 1.500.000đồng. Sau đó, B điều khiển xe mô tô đi quanh khu vực đường Trần Khát Chân – quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy. Tại khu vực đầu ngõ 505 Trần Khát Chân, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội, B gặp và mua của một người đàn ông (B không biết nhân thân, lai lịch) 01 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (4×7)cm chứa 05(Năm) viên ma túy thuốc lắc màu hồng với tổng giá tiền là: 1.250.000đồng. Sau khi mua được ma túy, B liên lạc với “Miu Miu” qua Zalo thì “Miu Miu” hẹn B đến khu vực cửa khách sạn Đặng Anh, số 6 Lô A14 Đ, phường B, quận H, thành phố Hà Nội để giao nhận ma túy, B đồng ý. Đến khoảng 23h10phút cùng ngày, B điều khiển xe mô tô đến trước cửa khách sạn Đ, số 6 Lô A14 Đ để giao ma túy nhưng chưa gặp được “Miu Miu” thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ như trên. Lời khai của Nguyễn Đăng B phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho B vào ngày 25/4/2023, quá trình điều tra xác định địa điểm B mua ma túy của người đàn ông này tại khu vực đầu ngõ 505 đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông trên. B khai báo không rõ nhân thân, lai lịch của người đàn ông này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với người phụ nữ sử dụng tài khoản Zalo “Miu Miu” mua ma túy của B vào ngày 25/4/2023, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã yêu cầu công ty VNG đề

ngiht cung cấp thông tin chủ tài khoản nhưng công ty VNG không lưu thông tin nên không cung cấp. B khai báo không rõ nhân thân lại lịch của người phụ nữ này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu vàng trắng đã qua sử dụng có Imei: 353811083262538 là tài sản của B sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 30F5 – 47..., số khung RLHHC12188Y1126..., số máy: HC12E11127... là tài sản của anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1977, trú tại: 26 N, phường N, quận B, thành phố Hà Nội (anh rể của B). Anh Tuấn A khai nhận có cho B mượn xe không biết B sử dụng chiếc xe máy trên để mua bán ma túy. Do đó, cơ quan điều tra đã trả chiếc xe trên cho anh Nguyễn Tuấn A.

Bản cáo trạng số 149/CT -VKSHBT ngày 31/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đăng B về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ **48** đến **54** tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 1,990gam MDMA. Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 25/04/2023, tại khu vực trước cửa khách sạn Đ số 6 Lô A14 Đ, phường B, quận H,

Thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Đăng B đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích bán kiếm lời chưa kịp bán cho đối tượng mua ma túy thì bị bắt. Vật chứng thu giữ là 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4×7cm bên trong chứa 05 viên nén màu hồng, được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,990gam. Do đó đủ cơ sở khẳng định bị cáo Nguyễn Đăng B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác trên địa bàn. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, vì nó trực tiếp huỷ hoại sức khoẻ làm ảnh hưởng đến nòi giống. Hơn thế nữa ma túy còn làm tan nát hạnh phúc và sự bình yên của nhiều gia đình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng, tham lam tư lợi và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đó là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với pháp luật. Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, nhưng có phần nghiêm khắc do vậy hội đồng xét xử cân nhắc đưa ra mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 1,990gam MDMA. Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu vàng trắng đã qua sử dụng, có Imei: 3538110832625.. bị cáo dùng để liên lạc việc mua bán trái phép chất ma túy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng B: **45**(Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/04/2023.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (4×7)cm chứa 05 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA; tổng khối lượng 1,990gam ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu giám định 0,356gam, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Nguyễn Đăng B. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu vàng trắng đã qua sử dụng, có Imei: 3538110832625.... (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng số 194/23 ngày 09/6/2023

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Tiến