

Bản án số: 377/2017/HSST

Ngày: 04/12/2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quản Văn Tiến***

*Các Hội thẩm nhân dân:*                    **1. Ông Nguyễn Văn Lương**

**2. Ông Nguyễn Gia Phúc**

*- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Vân** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Như Quỳnh**- Kiểm sát viên*

Ngày 04 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 394/2017/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn A**, sinh năm 1982; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số 5 ngõ chùa Q, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Đình H (đã chết) và bà Trương Thị G; Có vợ là Hà Thị T và có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tháng 02/2007 Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, ngày 25/3/2010 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt ngày 04/9/2012); Danh chỉ bản số: 646 ngày 12/9/2017 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 11/9/2017, hiện đang tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

**Chị Hà Thị T**, sinh năm 1994.

Trú tại: Số 5 ngõ chùa Q, phường T, quận Đ, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo **Nguyễn Văn A** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 02h45' ngày 11 tháng 9 năm 2017, tại khu vực đầu ngõ 98 phố Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội bắt quả tang **Nguyễn Văn A** có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong quần lót của Anh đang mặc 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 1x1cm bên trong có 01 viên nén hình tam giác màu xanh, 01 túi nilon màu trắng, kích thước

khoảng 2x3cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2x3cm, bên trong có 04 viên nén hình tròn màu xanh (01 viên bị vỡ). Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Văn A : 01 xe máy PIAJO ZIP, BKS: 29E1-97324 màu đỏ. Nguyễn Văn A khai: khoảng 02h ngày 11/09/2017, Anh đi xe máy PIAJO ZIP, BKS:29E1-97324 đến nhà bạn là Khiếu Hữu T (sinh năm:1986, HKTT: 1/74 ngõ T, Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội) để mua ma túy về sử dụng. Khi đến trước cửa nhà T, A gọi T thì T đi ra lan can tầng 3 và thả xuống dưới đất cho Anh 01 bọc giấy vệ sinh màu trắng đựng số ma túy trên. T nói bán cho A 01 viên "keo" màu xanh (thuốc lắc) với giá 400.000 đồng; Số ma túy còn lại thì T cho A để sử dụng. A hẹn T hôm sau sẽ trả tiền. Sau đó, A cất toàn bộ số ma túy trên vào trong quần lót đang mặc và đi xe máy tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số: 5761/PC54-P2 ngày 12/10/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hà Nội (BL 38), kết luận:

- 01 viên nén hình tam giác màu xanh là loại ma túy **MDMA**, trọng lượng 0,309gam;

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon loại ma túy **Ketamine**, trọng lượng 0.089 gam;

- 04 viên nén hình tròn màu xanh (trong đó có 01 viên bị vỡ) đều là loại ma túy **Methamphetamine**, tổng trọng lượng 1,858 gam.

Đối với Khiếu Hữu T, quá trình điều tra Thắng khai không quen biết ai là Nguyễn Văn A, không bán ma túy và từ chối đối chất với Nguyễn Văn A. Ngoài lời khai của A đã mua ma túy của T thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Thắng là người đã bán ma túy cho Nguyễn Văn A. Cơ quan điều tra đã tiến hành tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng Khiếu Hữu T để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy PIAJO ZIP, BKS: 29E1-97324, qua điều tra xác minh được chủ sở hữu là chị Hà Thị T. Chị T cho A mượn xe để sử dụng và không biết việc A dùng xe máy đi mua ma túy, do vậy, cơ quan điều tra đã trao trả xe máy cho chị T.

Tại bản Cáo trạng số 386/CT-VKS ngày 15 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều; Xử phạt bị cáo từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là vật chứng vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

### NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn A khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Hồi 02h45' ngày 11 tháng 9 năm 2017, tại khu vực đầu ngõ 98 phố Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội bắt quả tang Nguyễn Văn Anh có hành vi cất giấu 03 chất ma túy ở thể rắn có tổng trọng lượng 2,256 gam, gồm: 01 viên nén ma túy **MDMA**, trọng lượng 0,309gam; 01 túi nilon chứa ma túy **Ketamine**, trọng lượng 0.089 gam; 04 viên nén (trong đó có 01 viên bị vỡ) ma túy **Methamphetamine** có tổng trọng lượng 1,858 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân, vì vậy bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà Nước, làm mất trật tự trị an xã hội và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác; Bị cáo có nhân thân xấu, có các tiền án và tiền sự tuy đều đã được xóa, nhưng thể hiện bị cáo là đối tượng không chịu tu dưỡng, rèn luyện và có ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên cần áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều để xét xử có lợi cho bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: - Số ma túy thu của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà Nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe máy Đối với chiếc xe máy PIAJO ZIP, BKS: 29E1-97324, qua điều tra xác minh được chủ sở hữu là chị Hà Thị T, chị T không biết việc Anh dùng xe máy đi mua ma túy nên đã xử lý theo thẩm quyền bằng cách ngày 16/9/2017 Công an quận Đống Đa đã trả chị Hà Thị T chiếc xe máy trên. Nay không ai có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn A** phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự 1999; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 11/9/2017.

2. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76, Điều 99, 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

**Xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn A và giám định viên, bên trong chứa số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn A (có tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 31 ngày 10/11/2017 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phản ánh).

Bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

### **Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đã ký**