

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUAN HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45 /2021/HS-ST

Ngày: 15- 12- 2021

**NHÂN DANH1`
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUAN HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lữ Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: - ông Phạm Văn Nhất

- bà Hà Thị Cươi

- Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Xuân— Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Phương - Kiểm sát viên.

Vào ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quan Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Đức - Sinh năm 1975, SQ: huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.
Nơi ĐKKHKT: Xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Đăng Bồng (đã chết) và bà: Lê Thị Tam - sinh năm 1950; bị cáo không có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29/07/1998 Nguyễn Đăng Đức bị tòa án phúc thẩm tại Hà Nội xét xử theo bản án số 1335 về tội Cướp tài sản, xử phạt bị cáo 42 (bốn hai) tháng tù giam và phải bồi thường cho bị hại và nộp hình sự phúc thẩm, đã được xóa án tích. Ngày 16/12/2002 Nguyễn Đăng Đức bị tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm theo bản án số 02/HSPT tuyên phạt Nguyễn Đăng Đức tội Trộm cắp

tài với mức hình phạt 24 (hai tư) tháng tù, đã bồi thường cho bị hại và nộp án phí hình sự phúc thẩm, đã được xóa án tích. Đến ngày 18/10/2005 Nguyễn Đăng Đức tiếp tục bị tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo bản án số 121/2005/HSST tuyên phạt Nguyễn Đăng Đức 07 (bảy) năm tù và nộp án phí hình sự phúc thẩm, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2021. Hiện bị cáo đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đăng Thịnh – sinh năm: 1980.

Địa chỉ: Xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/6/2021 Tổ công tác Công an xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường Quốc lộ 15A thuộc địa phận bản Đò, xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa thì phát hiện một nam thanh niên điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 28S1-2436 màu đen, nhãn hiệu WIN100 có biểu hiện nghi vấn tội phạm về ma túy. Khi thấy lực lượng Công an nam thanh niên định quay đầu xe bỏ chạy thì bị lực lượng Công an khống chế để tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện, thu giữ bên trong vành mũ (loại mũ lưới trai) đội trên đầu của đối tượng 01 (một) gói nilon bên trong có chứa các cục bột vụn màu trắng nghi là ma túy. Đối tượng bị kiểm tra khai tên là Nguyễn Đăng Đức, sinh năm 1975, trú tại xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, chất bột màu trắng mà Công an thu giữ là ma túy của Đức tàng trữ với mục đích sử dụng. Ngay sau đó Công an xã Phú Thanh đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật, chuyển người bị bắt quả tang cùng toàn bộ hồ sơ, tang vật đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Hóa để điều tra theo quy định (Bút lục số 01, 02).

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quan Hóa đã tiến hành trưng cầu giám định chất bột màu trắng dạng cục vụn. Tai bản kết luận giám định số 2077/PC09 ngày 28/6/2021 của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Cục bột màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng (trọng lượng) 0,552g (không phẩy năm năm hai gam), loại Heroine

Quá trình điều tra, Nguyễn Đăng Đức đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23/6/2021 Nguyễn Đăng Đức mượn xe mô tô biển kiểm soát

28S1-2436 của em trai là Nguyễn Đăng Thịnh ở xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình nói là mượn để đi công việc. Sau khi mượn được xe Đức điều khiển xe mô tô từ xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu đến khu vực bản Suối Tôn, xã Phú Sơn, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa để mua ma túy. Khi đi đến đầu bản Suối Tôn, xã Phú Sơn thì Nguyễn Đăng Đức gặp một người phụ nữ không rõ tên, tuổi, địa chỉ, mặc quần áo dân tộc Mông, đeo khẩu trang Đức hỏi người phụ nữ “có ma túy bán không” thì người phụ nữ trả lời “ba trăm nghìn được một phân”. Sau đó Đức rút ra trong túi quần bên phải ra 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) đưa cho người phụ nữ thì người phụ nữ đưa cho Đức 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có chứa các cục vụn ma túy màu trắng. Sau khi mua được ma túy Nguyễn Đăng Đức điều khiển xe mô tô đi về Mai Châu, trên đường đi Đức dừng xe lại bên đường và lấy một ít ma túy mới mua được mang ra sử dụng bằng hình thức chích. Phần ma túy còn lại Đức gói vào túi nilon đen cất vào vành mũ đội trên đầu và tiếp tục điều khiển xe mô tô về nhà. Đến khoảng 17 giờ 30 phút khi đi đến bản Đỏ, xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa thì Nguyễn Đăng Đức bị lực lượng Công an bắt quả, thu giữ toàn bộ tang vật là gói ma túy nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSQH ngày 19 tháng 11 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quan Hóa truy tố Nguyễn Đăng Đức về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Đăng Đức phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS 2015

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng Đức từ 14 tháng đến 17 tháng tù. Thời hạn từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/6/2021.

Ngoài ra, Đại diện Viện Kiểm sát còn đề nghị HĐXX giải quyết những vấn đề khác trong vụ án như xử lý vật chứng, án phí.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải, mong HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng

một mức án nhẹ để bị cáo có cơ hội cải tạo, tu dưỡng thành người công dân có ích cho xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì. Do đó, mọi quyết định tố tụng, hành vi tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, Biên bản phạm tội quả tang; Biên bản, Kết luận giám định, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi mua ma túy nhằm mục đích sử dụng. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy thu giữ được trong quá trình bắt quả tang có khối lượng 0,552g (Không phải năm năm hai) gam Hê rôin.

[3] *Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước; làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo ý thức được hậu quả của ma túy đối với sức khỏe và đời sống xã hội cũng như sự ngăn cấm của pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân bị cáo đã tàng trữ để sử dụng. Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về số ma túy thu giữ được trong quá trình bắt quả tang: tổng trọng lượng là 0,552g (Không phải năm năm hai) gam. Do đó, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm để đảm bảo răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] *Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:*

+ Bị cáo có nhân thân xấu, không có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1 điều 51 BLHS để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về hình phạt chính :* Từ những căn cứ nêu trên, cần áp dụng quy định tại

điểm c khoản 1, Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015; xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ sức răn đe, để bị cáo tích cực cải tạo, rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

01 xe mô tô nhãn hiệu WIN100 màu đen, đỏ mang BKS 28S1-2436 số khung H7MN6H002540, số máy 2FMH20002540, đăng ký mang tên Hà Công Ty Nguyễn Đăng Đức sử dụng để đi mua ma túy ngày 23/6/2021. Quá trình điều tra xác định xe mô tô là tài sản của anh Nguyễn Đăng Thịnh em trai của Đức mua lại của ông Hà Công Ty vào tháng 8/2020 nhưng chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ. Việc Đức sử dụng chiếc xe đi mua ma túy anh Nguyễn Đăng Thịnh không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Đức.

Toàn bộ tang vật vụ án được niêm phong trong phong bì bên trong chứa 0,464g (không phẩy bốn sáu bốn gam) các cục vụn màu trắng là mẫu vật còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ. Do đó, cần áp dụng quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a, khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy số mẫu vật còn lại sau giám định và trả lại 01 xe mô tô cho anh Nguyễn Đăng Thịnh.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS 2015; điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS 2015; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, Điều 331, 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

1. *Tuyên*: Bị cáo **Nguyễn Đăng Đức** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

2. *Xử phạt*: Bị cáo Nguyễn Đăng Đức 15(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ tạm giữ, tạm giam 23/6/2021.

3. *Về xử lý vật chứng*: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành bên trong có chứa 0,464g(Không phải bốn sáu bốn) gam toàn bộ bao gói mở niêm phong là mẫu vật còn lại sau giám định.

Tuyên trả lại cho anh Nguyễn Đăng Thịnh – trú tại xóm Thanh Mai, xã Vạn Mai, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình 01 xe mô tô nhãn hiệu WIN100 màu đen, đồ mang BKS 28S1-2436 số khung H7MN6H002540, số máy 2FMH20002540.

Đặc điểm vật chứng thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 19/11/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Quan Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quan Hóa

4. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Đăng Đức phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

5. *Về quyền kháng cáo*: Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, vắng mặt người có QLVN liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ nội dung bản án trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án, người có QLVN liên quan có quyền kháng cáo toàn bộ nội dung bản án trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) từ ngày nhận bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quan Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện Quan Hóa;
- Cơ quan THAHS- CA huyện Quan Hóa;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lữ Thị Mai