

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 740/2024/HS-PT
Ngày 27 tháng 8 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Hoàng Thanh Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Ngụy Tiến Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th xét xử phúc thẩm lưu động công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 493/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Hoàng B và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo Hoàng B, sinh năm 1987 tại tỉnh Bình Th; nơi cư trú: K p 7, phường Đức L, thành phố Phan Th, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng B (chết) và bà Tăng Thị Mỹ H (chết); có vợ Nguyễn Thị Bé B và 01 con; tiền án, tiền sự và nhân thân: Không; tạm giam ngày 11/11/2023; có mặt.

2. Bị cáo Lê Tứ Ng (M), sinh năm 1998 tại tỉnh Bình Th; nơi cư trú: K p 4, phường Phú Th, thành phố Phan Th, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Bình L và bà Nguyễn Thị Bích Ph; có vợ Lê Kim Nh và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 11/11/2023; có mặt.

3. Bị cáo Nguyễn Văn Ch (S), sinh năm 1991 tại tỉnh Bình Th; nơi cư trú: K p 5, phường Lạc Đ, thành phố Phan Th, tỉnh Bình Th; nghề nghiệp: Thợ sắt; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ú (chết) và bà Doãn Thị Ch; có vợ Nguyễn Thị H và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 11/11/2023; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng B và bị cáo Lê Tứ Ng*: Ông Trương Văn H là Luật sư của Văn phòng luật sư 10A thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Th; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Ch (S)*: Ông Ngô Trí V là Luật sư của Văn phòng luật sư Phan Th thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Th; có mặt.

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có những người tham gia tụng khác nhưng không có kháng cáo và không liên quan tới việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 11 năm 2023, bị cáo Hoàng B đang đi chăn bò thì bò của bị cáo B vào nhà ông Lê Hoàng H uống nước. Sau khi được bà Lê Thị L (người sống chung với ông H) cho phép, bị cáo B múc nước cho bò uống rồi lừa bò đi ra ngoài cách nhà ông H khoảng 100 mét. Sau khi biết chuyện, ông H không đồng ý việc bị cáo B liên tục để bò đi vào nhà mình nên khi bị cáo B đang ngồi nói chuyện với hai người cùng chăn bò là anh Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Văn Đ thì ông H cầm một cây rựa chạy đến đòi chém bị cáo B và nói: “*Mẹ mày tao chém chết mày*”. Bị cáo B bỏ chạy ra đường Trương Văn L cách nhà ông H 200 mét và lấy điện thoại gọi cho bị cáo Lê Tứ Ng. Lúc này, bị cáo Nguyễn đang ngồi nhậu với bị cáo Nguyễn Văn Ch bên hông nhà anh Hoàng T (anh ruột của B) nên bị cáo Ng đã bảo bị cáo Ch chở mình ra chỗ bị cáo B. Bị cáo Ng đi vào khu vực gần giếng khoan nhà anh T lấy một cây rựa và một cây xà beng tự chế rồi lên xe mô tô do bị cáo Ch điều khiển đi đến chỗ bị cáo B.

Khi bị cáo B dẫn bị cáo Ch và bị cáo Ng đến nhà ông H thì thấy ông H đang cầm rựa đứng trước cổng nhà nên bị cáo Ng cầm cây rựa bằng tay phải, bị cáo Ch cầm cây xà beng tự chế cùng tiến về phía ông H, còn bị cáo B đi phía sau. Thấy vậy, ông H giơ rựa lên chém về phía bị cáo Nguyễn nhưng bị cáo Ng đã kịp thời cầm rựa đỡ được, bị cáo Nguyễn vung rựa lên định chém lại thì ông H lui vào sân nhà rồi đóng cửa cổng và dùng tay phải giữ cửa cổng lại. Bị cáo Ng ngay lập tức chém nhiều nhát vào cửa cổng khiến ông H bị chém trúng cổ tay phải và bàn tay phải. Cùng lúc, bị cáo Ch đứng bên hông hàng rào song sắt nhà ông H dùng cây xà beng tự chế thọc nhiều nhát về phía ông H. Khi thấy ông H cầm rựa chém vào cây xà beng của mình, bị cáo Ch

phóng cây xà beng về phía ông H nhưng không trúng. Bị cáo Ng dùng tay trái kéo cửa nhà ông H ra thì bị ông H vung rựa lên chém một nhát từ trên xuống trúng vào cẳng tay trái, gây thương tích 02%. Bị chém nên bị cáo Ng lùi lại phía sau, ông H ngay lập tức cầm rựa xông ra khỏi cổng nhà và lao đến chém bị cáo Ng nhưng bị cáo Ng đã dừng lại đồng thời vung rựa lên bằng tay phải rồi chém thẳng từ trên xuống hai nhát trúng vào vùng đầu bên trái của ông H khiến ông ngã gục xuống đất. Thấy vậy, bị cáo Ng bỏ chạy cùng bị cáo B rồi vứt cây rựa vào bụi cây ven đường, còn bị cáo Ch thì tiến tới chỗ ông H và đập vào bả vai ông một cái rồi mới bỏ đi. Sau đó, cả ba đối tượng trên đến đầu thú tại Công an phường Đức L. Ông H được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Th nhưng đến ngày 19 tháng 12 năm 2023 thì tử vong.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 33/KLGĐTT-TTPYBT, ngày 25/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Th kết luận: Viêm hoại tử bán cầu đại não bên trái dẫn đến tử vong/ Vết thương hở lộ xương hộp sọ đã can thiệp y tế.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th quyết định (tóm tắt):

Xử phạt bị cáo Hoàng B 15 (Mười lăm) năm tù; bị cáo Lê Tứ Ng (Mập) 15 (Mười lăm) năm tù; bị cáo Nguyễn Văn Ch (S) 12 (Mười hai) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, tịch thu, tiêu huỷ tang vật phạm tội, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02 tháng 5 năm 2024, bị cáo Hoàng B và bị cáo Lê Tứ Ng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 03 tháng 5 năm 2024, bị cáo Nguyễn Văn Ch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng B, Nguyễn Văn Ch, Lê Tứ Ng giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt với lý do gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính, ăn năn hối hận trước hành vi phạm tội, bị hại có một phần lỗi khi tấn công các bị cáo trước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia phiên tòa đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở kết luận các bị cáo Hoàng B, Nguyễn Văn Ch, Lê Tứ Ng phạm tội “Giết

người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã tước đi tính mạng con người trái pháp luật chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng B và bị cáo Lê Tứ Ng trình bày quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết sau và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B và bị cáo Ng: Cả 02 bị cáo bị xử cùng mức án 15 năm tù là nặng vì các gia đình của các bị cáo đã khắc phục một phần hậu quả và đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; hành vi phạm tội của hai bị cáo xuất phát từ hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của nạn nhân khi bị hại cầm rựa tấn công các bị cáo trước; sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Hoàng B và bị cáo Lê Tứ Ng trình bày: Thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Ch (S) trình bày: Bị cáo Ch thực hiện hành vi phạm tội mang tính thụ động do bị lôi kéo, dụ dỗ; có nhân thân tốt; sau khi phạm tội đã khắc phục một phần hậu quả; bị hại cũng có lỗi. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Chương để bị cáo có cơ hội sớm hòa nhập với cộng đồng xã hội, làm lại cuộc đời, chuộc lại lỗi lầm.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch trình bày: Bị cáo thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư và xin bổ sung thêm về hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ hành vi trái pháp luật của nạn nhân H.

Bị cáo Hoàng B nói lời nói sau cùng: Bị cáo ân hận trước hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt để có thể sớm trở về hòa nhập với cộng đồng xã hội.

Bị cáo Lê Tứ Ng nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm án để về phụ giúp gia đình, bị cáo có lỗi với gia đình của ông H. Bị cáo biết mình đã sai.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết mình có lỗi, xin Tòa cho bị cáo sớm trở về với gia đình để có cơ hội chăm sóc, phụng dưỡng cha mẹ già cũng như chuộc lại những lỗi lầm đã gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hoàng B, Nguyễn Văn Ch và Lê Tứ Ng đúng luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 11 năm 2023 tại khu vực nhà riêng của ông Lê Hoàng H có địa chỉ ở K p 8, phường Đức L, thành phố Phan Th, tỉnh Bình Th; do bị cáo B liên tục đề bỏ đi vào khu vực nhà của ông Lê Hoàng H nên đã xảy ra mâu thuẫn. Khi bị ông H dọa nạt, bị cáo B đã gọi điện thoại cho bị cáo Lê Tứ Ng, bị cáo Ng rủ thêm bị cáo Nguyễn Văn Ch mang theo hung khí là rựa và xà beng tự chế đến nhà ông H. Tại đây, bị cáo Ng bị ông H chém một nhát từ trên xuống trúng vào cẳng tay trái, gây thương tích 02%, còn ông H bị Ng dùng tay phải vung cây rựa bằng kim loại (màu nâu, chiều dài 67cm, cán tròn đường kính 2,7 cm, chiều dài cán 35cm, chiều dài lưỡi 32cm, dày 0,5 cm, chiều rộng lưỡi không đồng đều, chỗ rộng nhất 05cm) lên rồi chém thẳng từ trên xuống hai nhát trúng vào vùng đầu bên trái của ông H khiến ông ngã gục xuống đất và bị viêm hoại tử bán cầu đại não bên trái dẫn đến tử vong.

Với hành vi phạm tội nêu trên, các bị cáo Hoàng B Lê Tứ Ng và Nguyễn Văn Ch đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội danh “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong đời sống hằng ngày mà các bị cáo đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội với mục đích để trả thù. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng B giữ vai trò chủ mưu khi gọi cho 02 đồng phạm kéo đến đánh ông H và đứng ngoài quan sát trong suốt toàn bộ quá trình xảy ra vụ án; còn bị cáo Ch và bị cáo Ng là đồng phạm giúp sức tích cực. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác và làm mất trật tự trị an địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục, răn đe bản thân bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; và được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Hoàng B, bị cáo Lê Tứ Ng với cùng mức án 15 năm tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 12 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình thêm bất cứ tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên không có cơ sở xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và đây cũng là cơ sở để Hội đồng xét xử không chấp nhận quan điểm của các Luật sư bào chữa cho các bị cáo.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu.

[7] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng B, Lê Tứ Ng (M) và Nguyễn Văn Ch (S); giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th về phần hình phạt đối với các bị cáo.

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các Điều 584, Điều 585, Điều 591, Điều 593 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Hoàng B 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng B 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Xử phạt bị cáo Lê Tứ Ng (M) 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Tứ Ng (M) 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch (Sút) 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Ch 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng B, Lê Tứ Ng (M) và Nguyễn Văn Ch (S), mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Th có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Th;
- VKSND tỉnh Bình Th;
- Cục THADS tỉnh Bình Th;
- Công an tỉnh Bình Th;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Th;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Th;
- Lưu - NTTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thanh Dũng - Nguyễn Văn Minh

Ngô Mạnh Cường