

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:151/2022/HS-PT

Ngày 30 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Văn Út

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 113/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Trung H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Trung H, sinh năm 1978 tại Cà Mau

Nơi cư trú: huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H (Đã chết), con bà: Trần Thị K (Đã chết); Vợ: Hồ Thị T, con: 02 người (Sinh năm 2001 và 2007); Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 235 ngày 10/12/2015, của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999. Đã chấp hành xong thời gian thử thách vào ngày 10/6/2020. Đã chấp hành xong phần án phí vào ngày 21/12/2015.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 51 ngày 05/4/2005, của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 140 BLHS năm 1999. Đã chấp hành xong phần án phí.

Bị cáo Nguyễn Trung H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/11/2021.

- Ngoài ra còn có bị cáo Ngô Minh T không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung H có xe ô tô vận chuyển hành khách chạy tuyến cố định từ Bến xe Cà Mau đến xã Viên An, huyện Ngọc Hiển và ngược lại theo Quyết định của Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau về việc công bố đưa bến xe khách Viên An vào khai thác. Đến tháng 8 năm 2020, tuyến xe khách trên dừng hoạt động vận tải hành khách nên Hậu không chạy tuyến cố định được nữa. Thông qua mạng xã hội H mua 03 phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG”, hình thức phù hiệu do Sở giao thông vận tải Cà Mau cấp, có đóng dấu để dán vào 03 xe ô tô có biển kiểm soát 53N-6536; 51B-089.44; 69B-006.06 với giá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) mỗi phù hiệu; Mục đích để đối phó với cơ quan chức năng khi bị kiểm tra.

Khoảng 03 ngày sau, H nhận được 03 phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” từ một người (không rõ họ tên và địa chỉ) tại Bến xe Cà Mau. H dán 03 phù hiệu trên ở mặt kính trước bên phải của 03 xe ô tô có biển số tương ứng. H sử dụng xe ô tô 53N-6536 tiếp tục vận tải hành khách theo tuyến trên. Đối với xe ô tô 51B-089.44 H bán lại cho một người (không rõ họ tên và địa chỉ) thu mua xe cũ tại thành phố Hồ Chí Minh và xe 69B-006.06, H bán lại cho người tên Hữu (không rõ họ tên và địa chỉ) tại thành phố Cà Mau. Hai xe ô tô trên đều có kèm theo phù hiệu dán trên xe.

Hậu thuê Ngô Minh T làm tài xế lái xe ô tô 53N-6536 có dán phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6536 có giá trị đến ngày 16/9/2020 để tiếp tục hoạt động vận tải hành khách tuyến thành phố Cà Mau đến xã Viên An và ngược lại.

Ngày 16/9/2020, xe biển số 53N- 6536 của H bị một số đối tượng chặn xe nên H báo Cảnh sát 113 xử lý. Qua kiểm tra thì phát hiện giấy phép lái xe hạng D số 790099234122 tên Ngô Minh T do Sở giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 23/6/2020 không có đăng ký trên hệ thống nên Công an thành phố Cà Mau lập biên bản tạm giữ giấy phép lái xe của T và tạm giữ xe ô tô 53N-6536 (phù hiệu được gắn trên xe). Phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số: 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6536 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp có giá trị đến ngày 16/9/2020 nghi là giả nên đã chuyển cơ quan điều tra để làm rõ.

Kết luận giám định số 224/GĐ-PC09 ngày 24/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6653, có giá trị đến ngày 16/9/2020 (Ký hiệu A) là giả.

Kết luận giám định số 201/GĐ-PC09 ngày 15/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: Giấy phép lái xe hạng D số 790099234122, họ tên Ngô Minh T, do Sở giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 23/6/2020 là giả.

Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trung H;

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Minh T;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trung H và Ngô Minh T phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 06 (sáu) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Ngô Minh T 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022, bị cáo Nguyễn Trung H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hủy án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung với lý do: Hành vi trái pháp luật của các bị cáo (T, H) là hành vi gì, được quy định cụ thể tại văn bản pháp luật nào; Quá trình truy tố và xét xử sơ thẩm chưa thể hiện rõ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Nguyễn Trung H có xe ô tô vận chuyển hành khách chạy tuyến cố định Bến xe Cà Mau đến xã Viên An, huyện Ngọc Hiển và ngược lại theo Quyết định của Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau về việc công bố đưa bến xe khách Viên An vào khai thác. Đến tháng 8 năm 2020, Sở Giao thông cho dừng hoạt động tuyến xe khách này nên H không chạy tuyến cố định được nữa. Thông qua mạng xã hội, H đặt mua 03 phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” do Sở Giao thông vận tải Cà Mau cấp để dán vào 03 xe ô tô biển kiểm soát 53N-6536; 51B-089.44; 69B-006.06 với giá mỗi

phù hiệu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng); Mục đích để đối phó với cơ quan chức năng khi bị kiểm tra.

Tuy nhiên, H chỉ sử dụng xe ô tô 53N-6536 có dán phù hiệu giả “XE HỢP ĐỒNG” để vận tải hành khách. Còn 02 xe ô tô biển kiểm soát 51B-089.44; 69B-006.06, H đã bán cho người khác, không có hoạt động vận tải hành khách tuyến Bến xe Cà Mau đến xã Viên An, huyện Ngọc Hiển.

Ngày 16/9/2020, xe biển số 53N- 6536 của H bị một số đối tượng chặn xe nên H báo Cảnh sát 113 xử lý. Qua kiểm tra thì phát hiện giấy phép lái xe hạng D số 790099234122 tên Ngô Minh T do Sở giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 23/6/2020 không có đăng ký trên hệ thống; phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số: 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6536 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp nghi là giả nên đã chuyển cơ quan điều tra để làm rõ.

Kết luận giám định số 224/GĐ-PC09 ngày 24/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận: phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6653, có giá trị đến ngày 16/9/2020 (Ký hiệu A) là giả.

Phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781 nêu trên thể hiện do Sở Giao thông vận tải Cà Mau cấp, có đóng dấu Sở Giao thông và chữ ký tên của ông Nguyễn Thanh Sơn – Phó Giám đốc. Bị cáo H sử dụng phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781 nêu trên nhằm mục đích đối phó với Cơ quan nhà nước khi bị kiểm tra trong việc vận chuyển hành khách.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận: Nếu xe không tham gia vào Hợp tác xã hoặc xe không có đăng ký kinh doanh vận chuyển hành khách mà kinh doanh vận chuyển hành khách là vi phạm pháp luật; Cơ quan chức năng phát hiện sẽ bị phạt. Để tránh trường hợp bị kiểm tra và bị phạt nên bị cáo sử dụng phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6653 là giả để đối phó với Cơ quan chức năng; Thực tế, bị cáo đã sử dụng phù hiệu giả trên kinh doanh vận chuyển hành khách được hai lần, đến lần thứ ba thì bị phát hiện. Như vậy, hành vi kinh doanh vận chuyển hành khách khi không được Cơ quan có thẩm quyền cho phép của bị cáo đã thực hiện là hành vi trái pháp luật. Để thực hiện được hành vi trái pháp luật mà không bị phát hiện bị cáo đã sử dụng phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” giả. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tuyên xử bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan nhà nước trong lĩnh vực quản lý về trật tự giao thông. Xét thấy, nhân thân bị cáo xấu đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt, lần phạm này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nên không có cơ sở để xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cho rằng bị cáo tự thú về hành vi sử dụng giấy tờ giả mới bị khởi tố là không phù hợp với diễn biến quá trình giải quyết tin tố giác tội phạm, bị cáo không có hành vi khai báo về việc sử dụng giấy tờ giả mà chỉ khai báo về việc bị chặn xe; Cơ quan Công an đã phát hiện bị cáo sử dụng phù hiệu “XE HỢP ĐỒNG” số 9618001781, đơn vị HTX DV VT TB Kim Long, biển đăng ký 53N- 6653, có giá trị đến ngày 16/9/2020 là giả. Bản tự khai ngày 24/9/2020 của bị cáo chỉ được xem là bị cáo đầu thú.

Mặc dù, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là đầu thú nhưng vẫn không đủ các tình tiết giảm nhẹ theo pháp luật hình sự quy định để xem xét giảm bớt trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Án sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và quyết định mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù, mức thấp nhất của khung hình phạt, là đã có xem xét khoan hồng, giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3]. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H **06 (sáu) tháng tù** về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu 200.000 đồng.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Xuân Miên

