

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 183/2026/HSST

Ngày: 31/03/2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hương

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Dung

Ông Nguyễn Huy Quang

Ông Mai Quý Dân

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2026 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 135/HSST ngày 04 tháng 03 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2026/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo **ĐỒNG DUY T**, sinh ngày 10/9/2001 tại Hải Phòng; Số CCCD: 030201004447; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố N, phường A, thành phố Hải Phòng; Nơi ở hiện tại: P6605 nhà số C ngách B ngõ E đường H, phường N, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Con ông: Đồng Văn T; Con bà: Nguyễn Thị H; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 24/4/2017, Công an huyện N, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 24/01/2022, Công an huyện T, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; Tạm giữ từ ngày 24/10/2025, tạm giam từ ngày 30/10/2025; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Gia L**, sinh năm 1982 - Luật sư, Văn phòng L1, Đoàn Luật sư thành phố H (có mặt)

Địa chỉ : P Chung cư F, Đơn nguyên A, 114 đường T, phường Y, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/10/2025, Tổ công tác Đội 3 phòng PC04 - CA thành phố H phối hợp với Công an phường N, thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đồng Duy T1 tại P số nhà C ngách B H, phường N, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra, T1 tự giao nộp từ trong ngăn tủ quần áo phòng ngủ:

- 21 (hai mươi mốt) túi nilon màu trắng kích thước khoảng (4x4)cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng;

- 03 (ba) túi nilon màu trắng kích thước khoảng (15x8)cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng;

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (8x5)cm bên trong chứa 05 viên nén màu xám;

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (10x15) cm bên trong chứa 51 viên nén màu vàng; 08 gói nilon màu đỏ bên ngoài có chữ Ferrari bên trong đều chứa chất bột màu cam;

- 01 gói màu xanh bên ngoài có chữ yao yao FL Fi bên trong chứa chất bột màu cam;

- 01 chiếc cân điện tử màu đen đã qua sử dụng.

Quá trình kiểm tra hành chính tại phòng của Đồng Duy T1 có Mạc Đức T2, sinh năm: 2003, HKTT: Khu dân cư V, phường N, thành phố Hải Phòng.

Cơ quan Công an đã tiến hành tạm lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Đồng Duy T1 và Mạc Đức T2 về trụ sở để điều tra làm rõ.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Đồng Duy Thái dương T3 với chất ma túy tổng hợp. Xét nghiệm nước tiểu của Mạc Đức T2 âm tính với chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 7498 tại Phòng PC09 - C kết luận:

- 05 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong có tổng khối lượng: 1,710 gam, đều có ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và ma túy loại Methamphetamine.

- 51 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong có tổng khối lượng: 20,510 gam, đều là ma túy loại MDMA.

- Tinh thể màu trắng bên trong 21 túi nilong có tổng khối lượng: 37,970 gam đều là ma túy loại Ketamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilong có tổng khối lượng: 130,080 gam đều là ma túy loại Ketamine.

- Chất bột màu cam bên trong 08 gói nilon màu đỏ bên ngoài có chữ Ferrari, có tổng khối lượng: 37,960 gam, đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine.

- Chất bột màu cam bên trong 01 gói nilon màu xanh bên ngoài có chữ YaoYao FLFI có tổng khối lượng: 4,430 gam, đều có ma túy loại MDMA, ma túy loại Ketamine và ma túy loại Methamphetamine.

- 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Ketamine.

Tại Cơ quan điều tra, Đồng Duy T1 khai nhận: Cách đây khoảng 01 tháng Thái tìm việc trên ứng dụng nhắn tin T4 và được một người sử dụng tài khoản Telegram có tên nước ngoài nhiều ký tự rủ T1 cộng tác bán ma túy tổng hợp, T1 đồng ý. Người này chuyển ma túy cho T1 bằng hình thức “ship” đến đầu ngõ E H, phường N, thành phố Hà Nội, chia đơn cho T1 để đi giao ma túy cho khách. Mỗi lần giao ma túy thành công, người này trả công cho T1 từ 300.000 đồng - 500.000 đồng. Số tiền này T1 sẽ thu trực tiếp từ khách mua ma túy. Khách mua ma túy tự thống nhất về giá, địa điểm giao dịch với người sử dụng tài khoản Telegram. T1 đã giao ma túy cho nhiều người nhưng không nhớ thông tin đơn hàng. Mạc Đức T2 mới đến ở cùng T1 từ khoảng tuần đầu tháng 10/2025. T2 không biết T1 cất giấu ma túy, không biết T1 sử dụng ma túy.

Mạc Đức T2 khai phù hợp với lời khai của Đồng Duy T1 nên không đồng phạm với T1, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng thuê Thái bán ma túy, do T1 không biết nhân thân, số điện thoại, chỉ liên lạc qua Telegram sau khi liên lạc đã xóa hết thông tin nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Bản cáo trạng số 656/CT-VKSHN-P1 ngày 02/03/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đồng Duy T1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng VKS đã truy tố và đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định theo cáo trạng đã truy tố đối với Đồng Duy T1 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm h Khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38 BLHS, xử phạt Đồng Duy T1

20 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy số ma túy thu được của bị cáo; tịch thu sung công 01 điện thoại đã thu giữ của bị cáo. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức án đại diện VKS đề nghị.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo; người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/10/2025, tại P6605, số nhà C ngách B H, phường N, thành phố Hà Nội, Đồng Duy T1 có hành vi mua bán trái phép 168,05 gam Ketamine; 6,14 gam ma túy loại MDMA, Ketamine, Methamphetamine; 20,510 gam ma túy loại MDMA; 37,960 gam ma túy loại MDMA và Ketamine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đồng Duy T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong nhân dân. Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy đã hết thời hiệu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, nên Hội đồng xét xử phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ

khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: không.

[5] Về vật chứng: Đối với số ma túy và sim điện thoại đã thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Đối với điện thoại đã thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung công.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đồng Duy T1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo **Đồng Duy T1 20 (hai mươi) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy**, thời hạn tù tính từ ngày 24/10/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: không giải quyết.

3. Về vật chứng:

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 hộp niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của đương sự Đồng Duy T1, cán bộ Nguyễn Văn T5, giám định viên Nguyễn Thị P và hình dấu của cơ quan công an. Bên trong bao niêm phong chứa số còn lại sau khi giám định và chiếc cân điện tử có dính ma túy.

- **Tịch thu sung công:** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, kiểu dáng iphone 16 promax, đã qua sử dụng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 16/03/2026.

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Tòa phúc thẩm – Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Thị hành án dân sự thành phố Hà Nội.
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Thị Thu Hường

