

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **53** /2022/HS-ST

Ngày: 28/7/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Hoan**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: **Thái Văn Sửu**

Bà: **Nguyễn Thị Vân Anh**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Quyên** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông **Vương Anh Đào** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2022/HSST, ngày 22/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 16/5/1986, tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ và tên cha: **Hoàng Văn D** (Đã chết); Họ và tên mẹ: **Trần Thị M** - Sinh năm 1958; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 27/5/2021 bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 26/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông **Nguyễn Văn H**, sinh ngày: 23/5/1967. Có mặt.

Trú tại: Xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Ông **Ngô Sỹ C**, sinh ngày: 20/11/1977. Vắng mặt.

Trú tại: Xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Ông Ngô Văn Đ, sinh ngày: 07/4/1990. Có mặt.

Trú tại: Xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

- Người chứng kiến:

Ông Thái Bá B, sinh ngày: 02/10/1960. Có mặt.

Trú tại: Xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Ông Nguyễn Văn T, sinh ngày: 14/4/1989. Vắng mặt.

Trú tại: Xóm V, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ, ngày 04/5/2022 Hoàng Văn H (chưa được xóa tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ xử phạt hành chính vào ngày 27/5/2021) cùng Ngô Văn Đ, sinh năm 1990, Ngô Sỹ C, sinh năm 1979, Nguyễn Văn H, sinh năm 1967 đều trú tại xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ đến ăn sáng và uống cà phê tại quán ông Thái Bá B, sinh năm 1960, trú tại xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Sau khi ăn sáng xong, Ngô Văn Đ, Ngô Sỹ C, Nguyễn Văn H và Hoàng Văn H cùng rủ nhau đánh bạc để trả tiền ăn sáng và cà phê, sau đó Ngô Văn Đ đi mua 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ về chọn 36 quân bài từ A đến 9 rồi cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài chương (đánh 3 cây) được thua bằng tiền mỗi ván từ 10.000đ (Mười nghìn đồng) đến 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng). Trước khi đánh bạc, Ngô Văn Đ mang theo 160.000đ (Một trăm sáu mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Nguyễn Văn H mang theo 120.000đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Hoàng Văn H mang theo 850.000đ (Tám trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, Ngô Sỹ C mang theo 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Đến khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày khi Hoàng Văn H, Ngô Văn Đ, Ngô Sỹ C, Nguyễn Văn H đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt giữ. Thu giữ tại bàn uống nước mà các đối tượng đang đánh bạc 410.000đ (Bốn trăm mười nghìn đồng), thu giữ trong túi quần dài bên trái mà Hoàng Văn H đang mặc 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), thu giữ trong túi áo khoác bên trái mà Ngô Sỹ C đang mặc 820.000đ (Tám trăm hai mươi nghìn đồng) cùng 36 quân bài tú lơ khơ, sau đó chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 54/CT-VKS-TK ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H về tội “*Đánh bạc*”.

Hình phạt chính:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS xử phạt Hoàng Văn H mức án từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*” nhưng xét thấy bị cáo có thu nhập thấp, không ổn định, tài sản riêng không có gì lớn miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Sung công quỹ nhà nước số tiền 2.030.000 đồng (*Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, là số tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng để đánh bạc;

- Tiêu hủy 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn H không tranh luận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo có lời nói sau cùng rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem **xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.**

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị

cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra và với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đầy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 04/5/2022 tại quán bán hàng của gia đình ông Thái Bá B ở xóm B, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn H (chưa được xóa tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ xử phạt hành chính vào ngày 27/5/2021) cùng Ngô Văn Đ, Ngô Sỹ C, Nguyễn Văn H đã sử dụng 2.030.000đ (Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc bằng hình thức đánh bài chương (đánh ba cây), bị Công an xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt giữ.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hoàng Văn H đã có 01 tiền sự, chưa được xóa tiền sự, nên hành vi nêu trên của Hoàng Văn H đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) và nhân thân của bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống chung của nhiều gia đình và các hoạt động bình thường của xã hội, làm cho quần chúng nhân dân bức xúc, lo lắng trước tệ nạn này và là một trong những nguyên nhân gây nên một số loại tội phạm khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc bằng hình thức đánh chương (ba cây) thắng thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và bị pháp luật trừng trị, nhưng chỉ vì động cơ, mục đích háms lợi và có thái độ coi thường pháp luật, nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng xem thường pháp luật. Để đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Hoàng Văn H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*người phạm tội thành*

khẩn khai báo, ăn năn hối cải” đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội không lớn, nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà áp dụng điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giáo dục cũng đủ nghiêm.

[4] Về khẩu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp nên miễn khẩu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[5] Trong vụ án này, đối với hành vi đánh bạc của Ngô Văn Đ, Ngô Sỹ C, Nguyễn Văn H đã sử dụng số tiền để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng); chưa có tiền án, chưa có tiền sự về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi này chưa đến mức phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với hành vi của ông Thái Bá B đã để cho Hoàng Văn H, Ngô Văn Đ, Ngô Sỹ C, Nguyễn Văn H đánh bạc tại quán bán hàng của mình. Khi các đối tượng đánh bạc ông Thái Bá B không biết nên không đủ căn cứ đủ căn cứ để xử lý Thái Bá B về hành vi này.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ: Số tiền 2.030.000 đồng (*Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, 36 (Ba mươi sáu) quân bài tứ lơ khơ đã qua sử dụng.

Xét thấy: Số tiền 2.030.000 đồng (*Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc. nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

36 (Ba mươi sáu) quân bài tứ lơ khơ đã qua sử dụng. Đây là công cụ để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2- Về Điều luật áp dụng:

- **Áp dụng:** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo: Hoàng Văn H **12** (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khẩu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo Hoàng Văn H được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Văn H về cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Sung công quỹ nhà nước số tiền 2.030.000 đồng (*Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam, là số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Tiêu huỷ 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 6 năm 2022 giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án huyện Tân Kỳ.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án;

Đặng Xuân Hoan

