TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2022/HSST
Ngày: 25-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phan Văn Hưng.
2. Bà Lô Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên

Ngày 25/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. ***Cầm Bá A***, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1999 tại huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản CN, xã CT, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cầm Bá Ph và bà Hà Thị B; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 và tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; Có mặt.

2. ***Hà Văn H***, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 21/3/2004 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản PT1, xã TP, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 6/12; Dân tộc: Khơ Mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn B và bà Mong Thị Q; Vợ - Con: Chưa có; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 và tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hà Văn Huỳnh: Bà Mong Thị Q. Sinh năm; 1974. Trú tại: Bản PT1, xã TP, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do là người nghiện ma túy nên vào tối ngày 10/01/2022, Cầm Bá A một mình điều khiển xe máy đi từ nhà lên huyện Quế Phong để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi lên đến khu vực chợ thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong thì A gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy chất rắn màu trắng với giá 180.000^{đ}. Sau khi mua được ma túy thì A cất giấu vào túi áo

khoác đang mặc rồi điều khiển xe đến nhà Hà Văn H và rủ H xuống nhà A chơi thì được H đồng ý. A điều khiển xe máy chở H và khi cả hai đi đến khu vực đồi keo thuộc địa bàn bản Phạm, xã Tiền Phong, huyện Quế Phong thì A dừng xe. A cùng H đi vào vườn keo trích lấy một ít ma túy mà A vừa mua được ra cùng sử dụng, số còn lại thì A gói lại như cũ và đưa cho H cầm. Sau đó A tiếp tục điều khiển xe máy chở H về huyện Quỳ Châu. Đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 11/01/2022, khi A và H đi đến khu vực dốc Kèm Kho thuộc địa bàn bản Chàng Piu, xã Châu Thuận thì gặp tổ công tác Công an xã Châu Thuận đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra thì H thả gói ma túy từ tay trái xuống đường nhưng bị tổ công tác phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói ma túy và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37G1-121.57 và chuyển vụ việc cho cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu.

Tại bản Kết luận giám định số 217/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng thu giữ của Cầm Bá A và Hà Văn H gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,14g.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu không xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông bán ma túy cho Cầm Bá A nên không có cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra đã xác định, chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37G1-121.57 là tài sản hợp pháp của mẹ đẻ Cầm Bá A (Bà Hà Thị B). Vì vậy, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho bà Hà Thị B.

Cáo trạng số 26/CT-VKS-HS ngày 21/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu đã quyết định truy tố các bị cáo Cầm Bá A và Hà Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 BLHS. Xử phạt Cầm Bá A từ 12 đến 15 tháng tù.

+ Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 101 và Điều 58 BLHS. Xử phạt Hà Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo và tịch thu tiêu hủy vỏ bao niêm phong ma túy.

+ Miễn án phí HSST cho bị cáo Cầm Bá A và buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị xử phạt bị cáo Cầm Bá A mức án 12 tháng tù và xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 06 đến 09 tháng tù.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào tối ngày 10/01/2022, Cầm Bá A lên địa bàn thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 180.000^{đ}. Sau khi mua được ma túy thì A đã đến nhà H và rủ H xuống nhà A chơi. Trên đường đi thì A và H đã trích lấy một phần trong gói Heroin mà A vừa mua được rồi cùng nhau sử dụng. Số còn lại thì A gói và đưa cho H cầm rồi cả hai tiếp tục đi về nhà A. Khoảng 01 giờ 15 phút, khi cả hai đi đến địa phận bản Chàng Piu, xã Châu Thuận thì bị tổ công tác Công an xã Châu Thuận kiểm tra, phát hiện thu giữ gói ma túy cùng 01 chiếc xe máy và bắt giữ các bị cáo.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,14g ma túy với mục đích để sử dụng. Vì vậy, các bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, Cầm Bá A là người có vai trò chính. Bị cáo A là người đã trực tiếp đi mua ma túy và sau đó đã chủ động trong việc cùng nhau sử dụng ma túy và cất giấu ma túy. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo A nghiêm khắc hơn bị cáo H.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo Hà Văn H thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy, cần áp dụng các Điều 91 và 101 BLHS để xem xét quyết định hình phạt đối với Hà Văn H.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,14g Heroin, đã trích gửi giám định hết. Còn lại vỏ bao niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí:

- Bị cáo Cầm Bá A là người dân tộc thiểu số, hiện nay đang sinh sống tại vùng đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí được lập theo quy định. Cần căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 và Quyết định số 582/QĐ-TTG ngày 28/4/2017 của Thủ tướng chính phủ, miễn toàn bộ tiền án phí HSST cho bị cáo Cầm Bá A.

- Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 BLHS. Xử phạt Cầm Bá A 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 91; Điều 101 BLHS. Xử phạt Hà Văn H 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 11/01/2022.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy vỏ bao niêm phong vật chứng. (Có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 14 giờ ngày 21/3/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST. Miễn án phí HSST cho bị cáo Cầm Bá A.

- Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND; Công an; THADS H.Quỳ Châu;
- VKSND, Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo; Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam