

Bản án số: 45/2022/HSPT
Ngày 24/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GI L**

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng, Ông Đỗ Văn Hiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Vương –Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh GI L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh GI L tham gia phiên tòa: Ông Tạ Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 24/8/2022, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh GI L và điểm cầu Th phần: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đak Đoa, tỉnh GI L xét xử phúc thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 61/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Lê Quang V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đak Đoa, tỉnh GI L.

***Bị cáo có kháng cáo:**

Lê Quang V (Tên gọi khác: Không), Sinh năm: 1970, tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn 3, xã Đak Kr, huyện Đak , tỉnh GI L; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn N , sinh năm 1945 và bà Lê Thị H, sinh năm 1947; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1974 và 02 người con (lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2000); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang tại ngoại. Vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 07 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, cũng không bị kháng cáo, kháng nghị;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/01/2022, Hoàng Đình L ngồi nhậu cùng với Phan Kim Thà, Hà Đình T và Lê Quang V tại phòng bếp nhà của gia đình Vinh thuộc Thôn 3, xã Đak Kr, huyện Đak , tỉnh GI L. Lúc này, L rủ T và Th đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, T và Th đồng ý. L lấy 01 bộ bài tú lơ khơ để trên bàn phòng bếp và 01 cái kéo treo trong phòng bếp để cắt 04 quân vị, rồi lấy 01 cái bát sứ và 01 cái đĩa sứ trên bàn phòng bếp để làm dụng cụ đánh bạc. Cùng lúc này thì có Nguyễn Đình Lđiều khiển xe mô tô đến, thấy mọi người chuẩn bị đánh bạc nên L cũng ngồi chơi để tham gia. Sau khi cắt quân vị xong, Th và L chơi trước, L cầm cái (xóc đĩa), còn Th là người đặt cược chơi được 01 ván thì L và Tuấn tham gia đánh bạc cùng nên L đã đưa cho L làm cái những người tham gia đặt cược gồm Hà Đình Tuấn, Phan Kim Th và Nguyễn Đình L . Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Hà Văn Đến nhà Vinh để nhậu thấy đánh bạc nên cũng vào tham gia chơi. Khi đang đánh bạc do hết tiền nên Phan Kim Th đã mượn của Nguyễn Thị H là vợ của Lê Quang V số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, thì Hạnh đồng ý và đưa tiền cho Th mượn để tiếp tục đánh bạc.

Quá trình đánh bạc Hoàng Đình L thu tiền xâu của Tuấn, Trí, L và Th mỗi người 50.000 đồng, sau đó L đưa tiền xâu cho Vinh là 250.000 đồng (gồm cả tiền xâu của L là 50.000 đồng). Khoảng 14 giờ cùng ngày Dương Văn Đông đến nhà Vinh thì thấy có đánh bạc nên tham gia chơi cùng, Đông đã đưa cho Vinh số 50.000 đồng tiền xâu. Khi tham gia đánh bạc Th thắng bạc nên đã đưa cho Vinh số tiền 1.000.000 đồng, gồm trả tiền nợ cho Hạnh 500.000 đồng, trả nợ cho Vinh 300.000 đồng và cho Vinh 200.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày Công an huyện Đak Đoa phát hiện bắt quả tang Hoàng Đình L , Hà ĐìnhT, Dương Văn Đ, Phan Kim Th và Hà Văn Tđang đánh bạc trái phép nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc được xác định là 8.380.000 đồng.

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đak Đoa, tỉnh GI L đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Quang V phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Quang V.

- Xử phạt bị cáo Lê Quang V 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Phạt bổ sung bằng tiền: Bị cáo Lê Quang V bị phạt bổ sung số tiền là 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo: Bị cáo Lê Quang V kháng cáo xin hưởng án treo.

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở khẳng định rằng:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Về sự vắng mặt của bị cáo Lê Quang V tại phiên tòa: Vào ngày 08/8/2022 bị cáo Vinh đã có đơn xin hoãn phiên tòa xét xử phúc thẩm vào ngày 10/8/2022 vì lý do bị cáo mới bị bệnh đi mổ về, sức khỏe còn rất yếu nên không thể tham dự phiên tòa vào ngày 10/8/2022 nên Hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa; Trước khi mở phiên tòa này bị cáo tiếp tục có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh GI L nhưng theo thông tin Bệnh viện đa khoa tỉnh GI L cung cấp thì bị cáo Lê Quang V đã xuất viện vào ngày 23/8/2022 nhưng vẫn không đến tham gia phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng của bị cáo Vinh không vì lý do bất khả kháng, không do trở ngại khác quan và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Về nội dung vụ án: Vào lúc 13 giờ ngày 14/01/2022, bị cáo Lê Quang V biết các bị cáo Hoàng Đình L , Hà Văn T, Phan Kim Th, Hà Đình T, Dương Văn Đ, Nguyễn Đình L có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại nhà bếp của gia đình bị cáo Vinh nhưng bị cáo Vinh đồng ý và đã tạo điều kiện, giúp sức để các bị cáo tham gia đánh bạc sau đó bị cáo Vinh thu tiền xâu với số tiền 300.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo khác tham gia đánh bạc là 8.380.000 đồng vì vậy bị cáo Lê Quang V đã có vai trò giúp sức và đồng phạm với các bị cáo khác về tội Đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Lê Quang V nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn tạo điều kiện và giúp sức để các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của

bị cáo rồi thu tiền xâu để hưởng L bất chính vì vậy hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào trật tự quản lý công cộng, gây mất trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bằng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở Th người công dân tốt, có ích cho xã hội, góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung tại địa phương.

Bị cáo cung cấp tình tiết mới là bố bị cáo là người có công với cách mạng, được thưởng huân chương kháng chiến hạng 3, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không phát huy được truyền thống gia đình cách mạng, ngày 05/7/2019 bị cáo bị xóa tên ra khỏi danh sách đảng viên, ý thức pháp luật kém nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hình phạt 08 (tám) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo để có điều kiện khám chữa bệnh nhưng xét thấy bệnh của bị cáo không phải là bệnh hiểm nghèo và pháp luật cũng không quy định đây là điều kiện để được hưởng án treo nên lý do bị cáo đưa ra là không chính đáng.

Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Quang V.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 25/2022/HSST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đak Đoa, tỉnh GI L.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Quang V 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Phạt bị cáo Lê Quang V số tiền 10.000.000 (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Quang V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm .

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND tỉnh GI L;
- Tòa án ND huyện Đak Đoa;
- Công an huyện Đak Đoa;
- Chi cục THA huyện Đak Đoa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVÀ, Văn thư, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Bình

