

Bản án số: 21/2024/HS-ST

Ngày: 20/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đức Thành
2. Ông Trần Văn Vinh

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2024/TLST-HSST ngày 30 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2024/QĐXXST-HS ngày 02/02/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Lưu T; Sinh năm 1993; Tên gọi khác: Không; HKTT: thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội; Nơi cư trú: Cụm 8, thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Phan Lưu L, sinh năm: 1970; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1970; Gia đình có 3 chị em. Bị cáo là con thứ ba; Họ tên vợ: Đỗ Thị N, sinh năm: 1995; Bị cáo có 2 con. Lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 557 do Công an huyện T lập ngày 11/10/2023

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Lưu T và người có tên mạng xã hội Telegram là “Thùy Dương” quen biết nhau qua nhóm Facebook “Hội đồng phê”. Qua nói chuyện, T biết “Thùy Dương” bán ma túy. T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của “Thùy Dương”.

Khoảng 18 giờ ngày 05/10/2023, Phan Lưu T đang ở nhà tại thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội thì nhận được điện thoại của “Thùy Dương” nói T đến cầu đi bộ Văn Điển thuộc thị trấn Văn Điển, huyện T, Hà Nội lấy hàng (T hiểu là ma túy) mang đi giao cho khách mua. T đồng ý. “Thùy Dương” nhắn tin qua mạng Telegram cho T số điện thoại của khách là 0969931847, số lượng ma túy đã gói sẵn và vị trí của khách sẽ nhận ma túy. Sau đó, T điều khiển đến cầu đi bộ Văn Điển, theo chỉ dẫn của “Thùy Dương”, T lấy ở mặt cầu 02 túi nilong (01 túi nilong bên trong có chứa 01 chỉ ma túy “ke” và 05 viên “kẹo”; 01 túi nilong bên trong có chứa 01 chỉ ma túy “ke”; 03 viên “kẹo” và 01 túi màu vàng ghi chữ “CAMELLIA OF LONDON” là “nước vui”. T cất 01 túi nilong bên trong có chứa 01 chỉ ma túy “ke”; 03 viên “kẹo” và 01 túi “nước vui” ở túi quần bên trái; còn 01 túi nilong trong có chứa 01 chỉ ma túy “ke” và 05 viên “kẹo” T cầm ở tay trái. Sau đó, T gọi điện đến số điện thoại 0969931847 và mang đến khu vực nhà nghỉ Bình An thuộc xã Liên Ninh, huyện T, Hà Nội để giao cho khách. Nếu giao hàng thành công, T sẽ được “Thùy Dương” trả công 400.000 đồng.

Khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, Tổ công tác của Công an xã Liên Ninh, huyện T, Hà Nội làm nhiệm vụ tại Khu tập thể Bộ nông nghiệp, xã Liên Ninh phát hiện T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Do sợ hãi, T thả túi nilong đang cầm ở tay trái xuống đất. Tổ công tác đã yêu cầu T nhấc lên, thu giữ toàn bộ số ma túy T thả dưới đất và trong túi quần T, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra còn thu giữ của T 01 xe mô tô Honda Wave BKS 29M2 - 004.50; 01 điện thoại di động Iphone XS MAX màu vàng.

Tiến hành xét nghiệm ma túy có trong nước tiểu của Phan Lưu T, kết quả dương tính với ma túy Methaphetamin và MDMA.

Khoảng 09 giờ ngày 06/10/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của T, kết quả không thu giữ được gì.

Ngày 06/10/2023 Cơ quan CSĐT - Công an huyện T ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của T.

Tại Kết luận giám định số 6820/KL-KTHS ngày 13/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

** Một túi nilong bên trong có:*

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,413 gam.

- 05 viên nén hình bầu dục màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,003 gam

* Một túi nilong bên trong có:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,230 gam.

- 03 viên nén hình bầu dục màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,180 gam

- Chất bột màu vàng bên trong 01 gói nilong ghi chữ “CAMELLIA OF LONDON” có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA và Nimetazepam, tổng khối lượng: 1,805 gam.

Ngày 21/11/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với 01 túi nilong chứa chất bột màu vàng khối lượng mẫu là 1,497gam và vỏ bao gói nilong có ghi chữ “CAMELLIA OF LONDON”.

Tại bản Kết luận giám định số 8534 ngày 29/11/2023 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“Khối lượng các chất ma túy Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam trong 1,497 gam mẫu chất bột màu vàng gửi giám định lần lượt là 0,005 gam; 0,363 gam; 0,080 gam”.

Ngày 04/12/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện T có Công văn số 1723/CQCSĐT(ĐTMT) gửi Viện khoa học hình sự - Bộ công an đề nghị Viện khoa học hình sự trả lời cụ thể về khối lượng từng loại ma túy có trong 1,805 gam khi thu giữ chứ không phải tổng khối lượng còn lại sau khi đã lấy 0,308 gam mẫu để giám định lần đầu.

Ngày 13/12/2023, Viện khoa học hình sự - Bộ công an có Công văn số 3468/C09-TT2 trả lời Cơ quan CSĐT - Công an huyện T về việc quy đổi khối lượng chất ma túy như sau: “Khối lượng các chất ma túy Methamphetamine, MDMA và Nimetazepam được tính quy đổi trong 1,805 gam mẫu chất bột màu vàng lần lượt là 0,006 gam; 0,438 gam và 0,097gam”.

Tại CQĐT, Phan Lưu T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được.

Đối với người tên mạng xã hội Telegram “Thùy Dương”, Cơ quan điều tra đã có công văn số 2014 ngày 11/10/2023 đề nghị phòng PA05 Công an TP Hà Nội phối hợp cung cấp chứng cứ, đồ vật, tài liệu, dữ liệu điện tử đối với địa chỉ IP của đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “Thùy Dương” để phục vụ công tác điều tra vụ án, nhưng đến nay chưa có công văn trả lời. Quá trình điều tra chưa

xác định tên tuổi cụ thể của đối tượng. Do đó, ngày 31/12/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định số 05 tách phần tài liệu liên quan đến người có tên mạng xã hội Telegram “Thùy Dương” để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với 01 xe mô tô Honda Wave BKS 29M2 - 004.50 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max thu giữ của Phan Lưu T là vật chứng của vụ án cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS-TT ngày 26/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Phan Lưu T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật được viện dẫn trong Cáo trạng.

Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Phan Lưu T mức án tù: 42 đến 45 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2023.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định;
- Tịch thu sung công 01 xe mô tô Honda Wave BKS 29M2 - 004.50 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max thu giữ của bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 05/10/2023, tại khu vực Tập thể Bộ Nông nghiệp - xã Liên Ninh, huyện T, Hà Nội; Phan Lưu T đã có hành vi mang số ma túy bao gồm: 3,621 gam ma túy loại MDMA; 0,006 gam ma túy loại Methamphetamine; 2,643 gam ma túy loại Ketamin; 0,097 gam ma túy loại Nimetazepam (T nhận từ đối tượng có tên mạng xã hội Telegram “Thùy Dương”) trên đường đi giao cho khách mua thì bị Tổ công tác Công an xã Liên Ninh, huyện T, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Nếu bán được ma túy, “Thùy Dương” sẽ trả tiền công cho T là 400.000 đồng.

Bị cáo bị bắt giữ về hành vi mua bán nhiều chất ma túy khác nhau đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 nên tổng khối lượng các chất ma túy được xác định theo khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 như sau: $3,621 \text{ gam MDMA} / 5 \times 100\% = 72,42\%$; $0,006 \text{ gam Methamphetamine} / 5 \times 100\% = 0,12\%$; $2,643 \text{ gam Ketamine} / 20 \times 100\% = 13,215\%$; $0,097 \text{ gam Nimetazepam} / 20 \times 100\% = 0,485\%$; Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy là: $72,42\% + 0,12\% + 13,215\% + 0,485\% = 86,24\%$.

Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy dưới 100% nên hành vi của Phan Lưu T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

3.1. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

3.2. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an được Bộ luật hình sự quy định là hành vi phạm tội. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép, người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của ma túy nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong dán kín các mép có chữ ký niêm phong của Phan Lưu T và giám định viên Hà Hoàng Linh, cán bộ Đội Cảnh sát ĐTTP về Ma túy Dương Chí Thuận. Theo quyết định chuyển vật chứng bên trong có:

+ 01 túi nilong bên trong có: 01 túi nilong chứa ma túy Ketamin có khối lượng 1,333 gam (còn lại sau giám định), 04 viên nén hình bầu dục và chất bột là ma túy MDMA có khối lượng 1,6 gam (còn lại sau giám định).

+ 01 túi nilong bên trong có: 01 túi nilong chứa ma túy Ketamin có khối lượng 1,174 gam (còn lại sau giám định), 02 viên nén hình bầu dục là ma túy MDMA có khối lượng 0,781 gam (còn lại sau giám định) và chất bột màu vàng và 01 túi nilong ghi chữ “CAMELLIA OF LONDON” có khối lượng 0,447 gam ma túy Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam (còn lại sau giám định).

- 01 xe mô tô Honda Wave BKS 29M2 - 004.50 có số khung RLHJA

3925NY452168; số máy JA39E-2882455 đã qua sử dụng không kiểm tra được chất lượng thu giữ của bị cáo được bị cáo sử dụng để đi lấy ma túy và mang ma túy đi bán nên cần tịch thu sung công.

- 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, lắp sim số 0979780901 tạm giữ của Phan Lưu T đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng bên trong, Vỡ kính lưng điện thoại) được bị cáo sử dụng để liên hệ với “Thùy Dương” lấy ma túy và liên hệ với khách để bán ma túy nên cần tịch thu sung công.

Phân nhận định và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Lưu T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phan Lưu T 42 (bốn mươi hai) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2023.

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong dán kín các mép có chữ ký niêm phong của Phan Lưu T và giám định viên Hà Hoàng Linh, cán bộ Đội Cảnh sát ĐTTP về Ma túy Dương Chí Thuận. Theo quyết định chuyển vật chứng bên trong có:

+ 01 túi nilong bên trong có: 01 túi nilong chứa ma túy Ketamin có khối lượng 1,333 gam (còn lại sau giám định), 04 viên nén hình bầu dục và chất bột là ma túy MDMA có khối lượng 1,6 gam (còn lại sau giám định).

+ 01 túi nilong bên trong có: 01 túi nilong chứa ma túy Ketamin có khối lượng 1,174 gam (còn lại sau giám định), 02 viên nén hình bầu dục là ma túy MDMA có khối lượng 0,781 gam (còn lại sau giám định) và chất bột màu vàng và 01 túi nilong ghi chữ “CAMELLIA OF LONDON” có khối lượng 0,447 gam ma túy Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam (còn lại sau giám định).

- Tịch thu sung công 01 xe mô tô Honda Wave BKS 29M2 - 004.50 có số khung RLHJA 3925NY452168; số máy JA39E-2882455 đã qua sử dụng không

kiểm tra được chất lượng.

- Tịch thu sung công 01(một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, lắp sim số 0979780901 đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng bên trong, Vỏ kính lưng điện thoại).

Số vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/02/2024 ký giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

5. Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng: Điều 135, 136, 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM:
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN VĂN THẮNG

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN VĂN THẮNG

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN VĂN THẮNG