

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2017/HSST
Ngày 16/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông, Quàng Văn Thủy.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* bà, Nguyễn Thị Hương và ông, Lò Văn Khết.
- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* bà, Lê Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên tòa:* ông, Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2017/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2017/HSST-QĐ ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo.

Lò Văn Ch, tên gọi khác: không, sinh ngày 12/5/1975, tại Ch H, M L, Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: bản Pha Xe, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Giáo viên trường tiểu học Ch H B, xã Ch H, huyện M L, tỉnh Sơn La; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông, Lò Văn Kh, (sinh năm 1953, đã chết) và con bà, Lò Thị H, (sinh năm 1953, đã chết); Vợ: Lò Thị D, sinh năm 1979, bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2006. Hiện nay vợ con bị cáo cư trú tại bản Ph X, xã Ch H, huyện M L, tỉnh Sơn La; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24 tháng 7 năm 2017, có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: bà, Cầm Kim Loan - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên toà.

Người làm chứng:

Lường Văn Q, sinh năm 1989, cư trú tại bản Ph X, xã Ch H, huyện M L, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Lò Văn Ch bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào hồi 21 giờ 30 phút ngày 24/7/2017 Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang Lò Văn Ch đang có hành vi bán trái phép 04 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy trắng có chữ và số cho Lường Văn Quốc, sinh năm 1989, cư trú tại bản Pha Xe, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La với số tiền 200.000đ tại nhà ở của Lò Văn Chum ở bản Pha Xe, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La. Trong khi bắt Lò Văn Chum tự giác giao nộp 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng nilon màu trắng, theo Chum và Quốc khai nhận là hêrôin.

Vật chứng thu giữ gồm: 04 gói bột màu trắng được gói bằng giấy trắng có chữ và số thu giữ trên tay Lường Văn Quốc; 01 gói bột màu trắng, gói bằng nilon màu trắng Chum tự giác giao nộp; 200.000đ là tiền bán hêrôin Lò Văn Chum tự giác giao nộp.

Ngày 25/7/2017 Công an huyện Mường La tiến hành cân tịnh 04 gói chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn Chum bán cho Lường Văn Quốc có trọng lượng 0,05 gam, ký hiệu CQ. Gói chất bột màu trắng Lò Văn Chum tự giác giao nộp có trọng lượng 0,36 gam, ký hiệu C.

Ngày 25/7/2017 Công an huyện Mường La đã ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy số 68 đối với mẫu ký hiệu CQ và C và quyết định trưng cầu giám định về tiền số 69 đối với 01 tờ tiền 200.000 đồng có số sê ri VQ 14042949.

Ngày 02/8/2017 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản kết luận giám định số 778/KLGD xác định mẫu giám định ký hiệu C, CQ là chất ma túy, loại chất hêrôin.

Ngày 03/8/2017 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản kết luận giám định số 474/KLGD xác định tờ tiền 200.000 đồng gửi giám định là tiền thật.

Quá trình điều tra Lò Văn Chum khai nhận: Ngày 21/7/2017 Lò Văn Chum đi chơi chợ phiên ở Hòa Bình, trên đường về Chum ghé vào bản Tà Ủu, xã Pắc Ngà, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La hỏi mua hêrôin thì gặp một người đàn ông dân tộc Thái không biết tên tuổi, địa chỉ. Người đàn ông này bán cho Chum 01 gói hêrôin được gói bằng giấy nilon màu trắng, với số tiền 400.000 đồng. Sau khi mua được hêrôin Chum mang về nhà chia thành từng gói nhỏ, gói bằng giấy trắng có chữ và

số với mục đích sử dụng và ai mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 24/7/2017 Lò Văn Chum đang ở nhà ở bản Pha Xe, xã Chiềng Hoa, huyện Mường La, tỉnh Sơn La thì có Lường Văn Quốc đến hỏi mua hêrôin. Quốc hỏi Chum: “ Anh có hêrôin bán không?”, Chum trả lời: “ Mày mua bao nhiêu tiền?”, Quốc bảo: “ Em mua 200.000 đồng” rồi đưa cho Chum 200.000 đồng. Chum nhận tiền rồi đi vào nhà lấy 04 gói hêrôin cất giấu dưới đệm đưa cho Quốc thì bị Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang. Sau đó, Lò Văn Chum cũng tự giác giao nộp 200.000 đồng vừa bán hêrôin cho Quốc và 01 gói hêrôin cất giấu dưới đệm trong nhà.

Đối với người đàn ông dân tộc Thái đã bán hêrôin cho Lò Văn Chum do không xác định được tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra, xác minh mở rộng vụ án.

Đối với Lường Văn Quốc là người mua hêrôin của Lò Văn Chum để sử dụng với số lượng ít, không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Lường Văn Quốc.

Bản cáo trạng số 635/KSĐT-MT ngày 30/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố bị cáo Lò Văn Ch về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn Ch đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn Chum phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lò Văn Ch từ 24 đến 30 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản. Đối với vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm c, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì công văn của Công an huyện Mường La được niêm phong dán kín (đựng vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 0,31 gam); Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam. Đề nghị buộc bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo khẳng định bị cáo bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách

khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Vì bị cáo là người dân tộc sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, và sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực sửa chữa lỗi lầm. Và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định, tài sản không có giá trị lớn.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Ch thừa nhận: Hồi 21 giờ 30 phút ngày 24/7/2017 Lò Văn Chum đã có hành vi bán trái phép 04 gói hêrôin có trọng lượng 0,05 gam cho Lương Văn Quốc lấy 200.000đ tại nhà ở của Quốc ở bản Pha Xe, xã Chiềng Hoa thì bị Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết quả giám định, lời khai của người làm chứng.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Văn Chum đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự, khoản 1 Điều 194 quy định: “ *Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm*”. Do vậy bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện chất ma túy và hám lời bất chính nên bị cáo đã thực hiện tội

phạm. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương. Song khi lượng hình Toà cần xem xét chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, áp dụng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, theo điểm p khoản 1 điều 46 BLHS, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do vậy Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo. Việc cách ly bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 194 quy định “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...* ”. Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo nghiện chất ma túy, có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: 01 phong bì được niêm phong dán kín (đựng vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 0,31 gam hêrôin). Là của bị cáo dùng thực hiện tội phạm, và là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, Toà cần tịch thu huỷ. Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), là của bị cáo thực hiện tội phạm mà có, Toà cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Lò Văn Ch phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lò Văn Ch 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam giữ (ngày 24/7/2017).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm c, d khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 phong bì được niêm phong dán kín (đựng vỏ phong bì cũ, giấy gói cũ và 0,31 gam hêrôin). Tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).
Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lò Văn Ch phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 VNĐ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La. 1
- VKSND-Mường La. 2
- Công an-Mường La. 1
- Bị cáo. 1
- Người bào chữa. 1
- Trại giam-Sơn La. 1
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La. 1
- THADS-Mường La. 1
- THA.Hình sự. 2
- Lưu hồ sơ - Án văn. 2

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quàng Văn Thủy