

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HSST

Ngày: 30/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Duy Chung;

2. Ông Trần Văn Ngọc.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thúy Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2021/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2021/QĐXXST-HS, ngày 19/7/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Triệu Văn Đ**, sinh ngày 02/8/1993; trú tại: thôn ĐC, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 07/12; con ông: không xác định; con bà Triệu Thị T, sinh năm 1958; vợ Lưu Thị Đ, sinh năm 1991; con: có 02 con, lớn sinh năm 2013 nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Bệnh viện đa khoa khu vực ATK huyện Yên Sơn;

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Ông Vũ Xuân V, chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn LS, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Đức D, sinh năm 1981;

Trú tại: Thôn LS, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

- Anh Lương Quốc T, sinh năm 1982;

Trú tại: Thôn Đức Uy, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

- Ông Nguyễn Đồng H, sinh năm 1955;

Trú tại: Tổ 05, phường AT, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

(Ông V, anh D, anh T, ông H đều vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 16/01/2021, Triệu Văn Đ sinh năm 1993 trú tại thôn DC, xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry biển số 30A-734.62 (xe ô tô Đ mua của chị Nguyễn Thị Quỳnh T1 ở tổ 06, phường VQ, quận HD, thành phố HN, hiện chưa sang tên; Đ có giấy phép lái xe hạng B2) đi từ thành phố Tuyên Quang theo Quốc lộ 2C để về nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ đi đến Km116 quốc lộ 2C thuộc thôn 1, xã Đạo Viện, huyện Yên Sơn (hướng Đạo Viện đi TS). Do buồn ngủ, Đ đã không làm chủ được phương tiện, điều khiển xe ô tô đi sang phần đường ngược chiều dẫn đến va chạm với xe ô tô cứu thương nhãn hiệu Toyota Hiace biển số 22A-002.42 do anh Phạm Đức D sinh năm 1981 trú tại thôn LS, xã TS, huyện Yên Sơn điều khiển đi ngược chiều (xe ô tô đăng ký của Bệnh viện đa khoa khu vực ATK huyện Yên Sơn do ông Vũ Xuân V trú tại thôn Nà Ho, xã TS, huyện Yên Sơn chức danh giám đốc là người đại diện, D là lái xe theo hợp đồng của bệnh viện) chở trên xe là anh Lương Quốc T trú tại thôn ĐU, xã TS, huyện Yên Sơn và ông Nguyễn Đồng H trú tại tổ 5, phường AT, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang gây tai nạn. Hậu quả Phạm Đức D, Lương Quốc T, Nguyễn Đồng H bị thương, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 30 phút ngày 16/01/2021 tại Km116 Quốc lộ 2C thuộc thôn 1, xã Đạo Viện, huyện Yên Sơn của Công an huyện Yên Sơn (tiến hành khám nghiệm hiện trường theo hướng xã Đạo Viện đi xã TS) xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường trải nhựa bằng phẳng rộng 7,86m, hơi cong cua về bên trái và dốc lên theo chiều từ xã Đạo Viện đi xã TS. Vị trí số (1) là xe ô tô biển số 30A-734.62 đổ chệch chéo trên phần đường bên trái, đầu xe quay hướng đi xã TS, từ đầu trục trước bên trái xe đến mép ngoài vạch sơn liền màu trắng bên trái là 1,4m. Vị trí số (2) là vùng mảnh vỡ và dầu loang nằm trên phần đường bên trái theo chiều khám nghiệm có kích thước (3,95x2,46) mét, điểm gần nhất đến mép ngoài vạch sơn liền màu trắng là 0,47 mét, tâm vị trí số (2) cách đầu trục trước bên trái vị trí số (1) là 1,38 mét. Vị trí số (3) là xe ô tô biển số 22A-002.42 đổ trên phần đường bên trái theo chiều khám nghiệm, đầu xe quay hướng đi UBND xã Đạo Viện, đo từ đầu trục trước bên phải xe đến mép ngoài vạch sơn liền bên trái đường là 0,58m. Tại hiện trường hai xe ô tô phần đầu đã bị vỡ nát để lại nhiều mảnh vỡ trên mặt đường.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 8 giờ 00 ngày 17/01/2021 (xe ô tô biển số 22A-002.42) xác định: Xe ô tô bị hư hỏng nặng tại phần đầu xe (kính chắn gió, nắp ca rô, mặt ca lăng, hệ thống đèn chiếu sáng chiếu, ba đờ sóc, cửa trước bên trái, đầu sắt si...).

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 09 giờ 10 ngày 17/01/2021 (xe ô tô biển số 30A-734.62) xác định: Xe ô tô bị vỡ hư hỏng toàn bộ phần đầu xe như nắp ca rô, hệ thống đèn chiếu sáng trước, dàn nóng điều hòa, kính chắn gió...Hướng va chạm đẩy lùi từ trước về sau.

Ngày 17/01/2021, tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Triệu Văn Đ kết quả Đ không có nồng độ cồn. Xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Triệu Văn Đ kết quả âm tính (không có chất ma túy).

Tại Kết luận giám định dấu vết cơ học số 204/GĐ-KTHS ngày 02/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

1. Các vết gãy vỡ, trượt xước, biến dạng, móp méo ở đầu xe ô tô biển số 30A-734.62 hình thành do va chạm với các vết gãy vỡ, trượt xước, biến dạng, móp méo ở đầu xe ô tô biển số 22A-002.42 tạo nên là phù hợp.

2. Vùng mảnh vỡ và dầu loang tại vị trí số 2 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông hình thành do các bộ phận của xe ô tô biển số 22A-002.42 và xe ô tô biển số 30A-734.62 gãy vỡ tạo nên là phù hợp.

3. Vị trí va chạm trên hiện trường giữa xe ô tô biển số 30A-734.62 và xe ô tô biển số 22A-002.42 tại vùng mảnh vỡ và dầu loang (vị trí số 2 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông) và thuộc phần đường trái theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08 ngày 20/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận về phụ tùng thay thế, công sửa chữa đối với xe ô tô biển số 22A-002.42 là 208.349.164 đồng (*Hai trăm linh tám triệu bốn trăm ba chín nghìn một trăm sáu mươi bốn đồng*).

Đối với thương tích của Phạm Đức D, Lương Quốc T, Nguyễn Đồng H quá trình điều tra vụ án D, T, H đã làm đơn từ chối giám định tổn hại phần trăm sức khỏe do thương tích đã khỏi, Đ đã bồi thường dân sự. Do đó, không có căn cứ xác định tổn hại sức khỏe của Phạm Đức D, Lương Quốc T, Nguyễn Đồng H để xem xét giải quyết trong vụ án.

Trước cơ quan điều tra, Triệu Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 60/CT - VKSYS, ngày 06 tháng 7 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố Triệu Văn Đ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa kết thúc phần xét hỏi Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Triệu Văn Đ phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt bị cáo Triệu Văn Đ từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Triệu Văn Đ.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Triệu Văn Đ đã thống nhất thỏa thuận với ông Vũ Xuân V (Giám đốc Bệnh viện khu vực ATK huyện Yên Sơn) bồi thường toàn bộ chi phí sửa chữa xe ô tô Toyota Hiace biển số 22A-002.42, hiện nay xe đã sửa chữa xong. Bồi thường cho Phạm Đức D số tiền 55.000.000 đồng, Lương Quốc T số tiền 50.000.000 đồng, Nguyễn Đồng H số tiền 50.000.000 đồng. Ông V, D, T, H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét, giải quyết.

* Áp dụng các điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; Áp dụng các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Triệu Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết cơ học, kết luận định giá tài sản, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 16/01/2021 tại Km116 quốc lộ 2C thuộc thôn 1, xã Đạo Viện, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Triệu Văn Đ trú tại thôn ĐC, xã TS, huyện Yên Sơn (có giấy phép lái xe hạng B2) đã có hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry biển số 30A-734.62 đi không đúng phần đường (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hiace biển số 22A-002.42 do anh Phạm Đức D trú tại thôn LS, xã TS, huyện Yên Sơn điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả gây hư hỏng thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hiace

biển số 22A-002.42 trị giá 208.349.164 đồng (*Hai trăm linh tám triệu bốn trăm ba chín nghìn một trăm sáu tư đồng*).

Hành vi của Triệu Văn Đ đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Khi điều khiển xe ô tô bị cáo đã không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ cụ thể: Vi phạm tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*” nên đã va chạm với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hiace biển số 22A-002.42 do anh Phạm Đức D trú tại thôn LS, xã TS, huyện Yên Sơn điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả gây hư hỏng thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hiace biển số 22A-002.42 trị giá 208.349.164 đồng (*Hai trăm linh tám triệu bốn trăm ba chín nghìn một trăm sáu tư đồng*). Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

[3]. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng; phạm tội do lỗi vô ý, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường về trách nhiệm dân sự đầy đủ cho đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị cáo đã có trách nhiệm trả toàn bộ chi phí sửa chữa xe ô tô cho bị hại, phía đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên cần cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy rằng không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Triệu Văn Đ đã thống nhất thỏa thuận với ông Vũ Xuân V (Giám đốc Bệnh viện khu vực ATK huyện Yên Sơn) bồi thường

toàn bộ chi phí sửa chữa xe ô tô Toyota Hiace biển số 22A-002.42, hiện nay xe đã sửa chữa xong. Bồi thường cho Phạm Đức D số tiền 55.000.000 đồng, Lương Quốc T số tiền 50.000.000 đồng, Nguyễn Đồng H số tiền 50.000.000 đồng. Ông V, D, T, H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Triệu Văn Đ, Hội đồng xét xử cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn. Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô không thắt dây an toàn, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường hết hạn sử dụng của Triệu Văn Đ ngày 16/01/2021. Ngày 15/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn đã có công văn số 143/CQĐT-ĐTTH chuyển vụ việc đến Công an huyện Yên Sơn để xử phạt theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Triệu Văn Đ phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Xử phạt: Bị cáo **Triệu Văn Đ 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo**, thử thách 02 (hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/7/2021.

Giao bị cáo: Triệu Văn Đ cho UBND xã TS, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Triệu Văn Đ 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 250170004687 mang tên Triệu Văn Đ.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Yên Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Sơn ngày 12/7/2021).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo Triệu Văn Đ phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự :

Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Viễn – Nguyễn Quang Thắng

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Huệ – Phạm Văn Ninh

Nguyễn Xuân Thủy

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- CQCSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp TQ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy