

Bản án số: 21/2019/HS-PT

Ngày: 20-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm cả

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Phương

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Ông Lương Văn Hiến.

- Thư ký Tòa án: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Bá Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019, tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 202/2018/TLPT-HS ngày 05 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo Nguyễn Việt P và Đào Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 407/2018/HS-ST ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Việt P; giới tính: Nam; sinh ngày 09/12/1954; HKTT: tổ 23, phường Q, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; chỗ ở hiện nay: tổ 8, phường QT, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 10/10; nghề nghiệp: Hưu trí; đảng, Ch quyền, đoàn thể: không; con ông Nguyễn K và bà Phan Thị Y (đều đã chết); có vợ là Trần Thị T; có 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/4/2018, Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành Ch 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; bị tạm giữ từ ngày 13/5/2018 đến ngày 19/5/2018; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Đào Văn T; giới tính: Nam; sinh ngày 28/9/1964; HKTT và chỗ ở : tổ 22, phường G, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; học vấn: 10/10; nghề nghiệp: Hưu trí; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị xóa tên đảng viên; con ông Đào Hải L và bà Dương Thị T; có vợ là Đỗ Thị Huyền N; có 01 con; tiền án: không; tiền sự: ngày 09/4/2018, Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành Ch 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; không bị tạm giữ, tạm giam; Vắng mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không kháng cáo: Nguyễn Thị A, Lê Trọng T, Lê Thị Minh H, Hà Xuân B. (Tòa không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/5/2018, tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên phối hợp cùng Công an phường Quan Triều, thành phố Thái Nguyên phát hiện và bắt quả tang tại nhà của Nguyễn Việt P 08 đối tượng đang có hành vi Đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền tại 02 “chiếu bạc” trong phòng khách dưới tầng trệt. Cụ thể:

- Phát hiện tại “chiếu bạc” thứ nhất: trên bộ bàn ghế kê giữa phòng khách gồm Nguyễn Việt P, Lê Trọng Tr, Lê Thị Minh H, Nguyễn Thị An, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.630.000 đồng và 02 bộ bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K.

Phát hiện tại “chiếu bạc” thứ hai: trên tấm thảm trải ở nền nhà góc phòng khách gồm Đào Văn T, Phạm Huy Ch, Nguyễn Thị C, Nông Thị L, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.837.000 đồng và 02 bộ bài tú lơ khơ từ quân A đến quân K.

Ngoài ra, còn thu giữ số tiền 2.500.000 đồng trên người của Đào Văn T; 16 bộ tú lơ khơ tại nhà của Nguyễn Việt P.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận như sau: vào ngày 13/5/2018, Nguyễn Việt P biết mọi người sẽ đến nhà mình đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền nên P đã ra cửa hàng tạp hóa gần nhà mua 04 bộ bài tú lơ khơ về để trên bàn uống nước, để trưa cùng ngày sử dụng cho việc đánh bạc. Khoảng 12 giờ trưa cùng ngày, P đang ở nhà thì Lê Trọng Tr, Lê Thị Minh H, Nguyễn Thị A và Hà Xuân B đến nhà P và rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền. P đồng ý sử dụng địa điểm là nhà của mình để cho các đối tượng ngồi đánh bạc. B tham gia đánh bạc được khoảng 06 ván bài thì sử dụng hết số tiền mang theo, B bảo mọi người cho đánh bạc chịu, nhưng mọi người không đồng ý nên B ra về trước. Sau khi B về Nguyễn Việt P vào ngồi đánh bạc thay vị trí của B. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Đào Văn T, Phạm Huy Ch, Nguyễn Thị C và Nông Thị L lần lượt đến nhà P, thấy đã hết chỗ ngồi nên T, Ch, C và L rủ nhau đánh bạc chiếu khác, ngồi tại tấm thảm trải ở nền nhà góc phòng khách tầng trệt. Các đối tượng ở 02 chiếu bạc tham gia đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Về hình thức đánh bạc: Người chia bài dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia cho mỗi người 09 quân bài, riêng người chia bài được 10 quân bài và là người đánh bài đầu tiên, các quân bài còn lại úp xuống dưới chiếu. Sau đó, từng người chơi sẽ đánh lần lượt 01 quân bài về phía người ngồi bên tay phải của mình. Người chơi có thể ăn quân bài đó nếu tạo thành phỏm hoặc bốc một quân bài ở dưới chiếu lên. Phỏm là 03 quân bài trở lên có cùng số thứ tự hoặc số thứ tự L tiếp nhau nhưng cùng chất với nhau. Khi nào người chơi đánh đến quân bài thứ tư thì phải hạ bài. Sau đó, từng người chơi cộng điểm các quân bài không phải là phỏm rồi so sánh với nhau. Người nào có số điểm nhỏ nhất sẽ về nhất,

lần lượt đến người về nhì, ba, bốn. Khi có người “ù” tức là các quân bài trên tay đều ghép thành phỏm thì người đó nhất và thu tiền của 3 người còn lại như nhau.

Chiều bạc của Nguyễn Việt P, Lê Trọng Tr, Lê Thị Minh H, Nguyễn Thị An, Hà Xuân B đánh phỏm quy ước ù được 50.000 đồng, còn nhì ba bốn lần lượt mất 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng cho người về nhất, người không có phỏm và bị ăn chốt mất 40.000 đồng. Chiều bạc của Đào Văn T, Phạm Huy Ch, Nguyễn Thị C, Nông Thị L đánh phỏm quy ước ù được 100.000 đồng, nhì ba bốn mất lần lượt 20.000 đồng, 40.000 đồng và 60.000 đồng cho người về nhất; người không có phỏm và bị ăn chốt mất 80.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình đánh bạc nếu ai ù thì sẽ bỏ ra số tiền 10.000 đồng trả cho chủ nhà là Nguyễn Việt P. Số tiền hồ lý P sẽ thu khi kết thúc việc đánh bạc. Vào ngày 13/5/2018, mặc dù chưa thu được tiền hồ lý vì chưa có ai ù, tuy nhiên các đối tượng tham gia đánh bạc và P đều xác nhận nếu không bị bắt quả tang và có người ù thì sẽ trả tiền cho P vì các đối tượng đã đánh bạc ở nhà P quy ước với nhau như vậy.

Về số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, bị thu giữ trên chiếu bạc thứ nhất là 6.630.000 đồng, trong đó: Nguyễn Việt P khai sử dụng vào việc đánh bạc khoảng 300.000 đồng; Nguyễn Thị A sử dụng khoảng 4.700.000 đồng; Lê Trọng Tr sử dụng khoảng 350.000 đồng; Lê Thị Minh Hà sử dụng khoảng 1.500.000 đồng, Hà Xuân B sử dụng khoảng 120.000 đồng. Số tiền trên đều được các bị cáo sử dụng từ đầu đến khi bị bắt quả tang.

Về số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, bị thu giữ trên chiếu bạc thứ hai là 2.837.000 đồng, trong đó: Đào Văn T khai số tiền sử dụng vào việc đánh bạc khoảng 300.000 đồng; Phạm Huy Ch sử dụng khoảng 340.000 đồng; Nguyễn Thị Châm sử dụng 70.000 đồng; Nông Thị L sử dụng khoảng 700.000 đồng. Số tiền 2.500.000 đồng thu giữ trên người Đào Văn T, T khai cất riêng để trả tiền vật tư điện nước.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 407/2018/HS-ST ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Việt P 9 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc; 12 tháng tù về tội “Gá bạc”; Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 21 (hai mươi một tháng tù). Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành bản án, được trừ thời gian tạm giữ từ 13/5/2018 đến 19/5/2018.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Đào Văn T 6 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành bản án.

Ngoài ra còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm chịu án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/11/2018 bị cáo Nguyễn Việt P kháng cáo xin cải tạo tại địa P. Bị cáo Đào Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 21/01/2019 bị cáo Đào Văn T có đơn xin rút đơn kháng cáo, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã ra thông báo về việc rút đơn của bị cáo T.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Việt P vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Việt P.

Phân kết luận vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi phân tích tính chất của vụ án, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Việt P có kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt P, Giữ nguyên mức án theo quyết định tại bản án hình sự sơ thẩm số 407 ngày 25/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên đối với bị cáo P về tội “Đánh bạc” là 09 tháng tù và tội “Gã bạc” là 12 tháng tù, tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 21 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ bị cáo Nguyễn Việt P hai lần, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Việt P có đơn đề nghị hoãn phiên tòa với lý do bị ốm phải vào viện điều trị kèm theo giấy xác nhận nằm viện của Công ty cổ phần- Bệnh viện đa khoa trung tâm Thái Nguyên. Hồi 9 giờ 30 phút ngày 20/02/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành xác minh tại Bệnh viện đa khoa trung tâm Thái Nguyên thể hiện Nguyễn Việt P đang điều trị tại khoa nội nhưng không có mặt tại phòng, không ai biết đi đâu, làm gì. Hội đồng xét xử thấy, sự vắng mặt của bị cáo tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định.

[2] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án như lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng toàn bộ vật chứng đã thu giữ. Đủ căn cứ pháp luật xác định: Bị cáo Nguyễn Việt P đã thực hiện hành vi phạm tội “đánh bạc” cùng Lê Trọng Tr, Lê Thị Minh H, Nguyễn Thị A, Hà Xuân B theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, với số tiền đánh bạc là 6.630.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Việt P dùng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình cho các bị cáo Lê Trọng Tr, Lê Thị Minh H, Nguyễn Thị A, Hà Xuân B đánh bạc, nhằm thu tiền của những người đánh bạc, với số tiền dùng để đánh bạc là 6.630.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Việt P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và tội “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin cải tạo tại địa P và xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Nguyễn Việt P là người chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ, là chủ nhà đồng ý cho các bị cáo khác thực hành vi đánh bạc tại nhà mình, thỏa thuận việc thu tiền hồ, trực tiếp tham gia đánh bạc. Bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân, vai trò của bị cáo để xử phạt bị cáo 9 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 12 tháng tù về tội “Gá bạc” là có căn cứ và phù hợp không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo xuất trình chứng cứ mới đó là bị cáo được Nhà nước tặng thưởng 02 huân chương chiến sỹ vẻ vang, như vậy, bị cáo là người có công với cách mạng được quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do tại cấp sơ thẩm bị cáo chưa cung cấp chứng cứ này nên không được xem xét. Xét thấy, đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên có căn cứ chấp nhận áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ này. Tuy nhiên, mức án mà tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp, đảm bảo khách quan, đúng người, đúng tội, đúng quy định. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin cải tạo tại địa phương và xin giảm nhẹ hình phạt, cần giữ nguyên hình phạt tại bản án sơ thẩm đối với bị cáo P.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội Đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt P, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 407/2018/HS-ST ngày 25/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Việt P 9 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc; 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gá bạc”;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành bản án, được trừ thời gian tạm giữ từ 13/5/2018 đến 19/5/2018.

2. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ

phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Việt P phải chịu 200.000đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN, Sở TP;
- TAND, VKSND TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- THADS TP Thái Nguyên;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thị Hồng Phương