

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mộng Chi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Châu Hoàng Huy
Bà Lê Thị Quyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Như Ý là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Thành Được - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**; sinh ngày 01 tháng 3 năm 2000 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn U M, huyện U M; nghề nghiệp: Ngr phủ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Việt, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Phụng, sinh năm 1967; bị cáo có vợ tên Nguyễn Hằng Ni (sống chung như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn); có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tạm giữ từ ngày 02/12/2023 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ ngày 02/12/2023, Tổ tuần tra kiểm soát Công an huyện U Minh phối hợp với Công an thị trấn U Minh tiến hành tuần tra trên địa bàn. Khi lực lượng tuần tra đến đoạn đường thuộc khóm 1, thị trấn U Minh thì phát hiện Ngô Việt Trường - sinh năm 1993 trú khóm 4, thị trấn U Minh điều khiển 69K1-6456 chở Nguyễn Thanh T ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên tay trái của Nguyễn Thanh T có cầm một túi nilon màu trắng bên trên có chữ "Khánh Ngọc" màu đen, bên trong

túi nilon có 01 hộp bút chì màu đen, bên trên có chữ “Bút mài Ánh Dương”, bên trong hộp bút chì có cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy và 01 đoạn ống nhựa (dạng ống hút), được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng dạng rắn (nghĩ là ma túy). Sau đó, lực lượng làm nhiệm vụ tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Quá trình làm việc Nguyễn Thanh T thừa nhận: Vào ngày 01/12/2023, Nguyễn Thanh T có gặp Tèo (không rõ lai lịch) ở khu vực gần cầu Công Nông thuộc khóm 3, thị trấn U Minh, huyện U Minh để mua ma túy đá, với giá 500.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua xong T cất giấu số ma túy này vào hộp bút màu đen, có chữ “Bút mài Ánh Dương” cùng với bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Đến chiều ngày 02/12/2023, T lấy hộp bút chì có chứa ma túy bỏ vào túi quần rồi đi đến tiệm điện thoại Khánh Ngọc để mua điện thoại. Mua điện thoại xong, T bỏ hộp bút chì có chứa ma túy vào túi nilon đồng thời điện thoại rủ Ngô Việt Trường đi uống cà phê thì Trường đồng ý. Sau đó, Trường điều khiển xe mô tô Viva, màu đen BKS 69K1-6456 đến chở T đi uống cà phê (Trường không biết T tàng trữ trái phép chất ma túy) thì bị lực lượng kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận số 572/KL-KTHS ngày 06/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong đoạn ống nhựa (dạng ống hút), màu trắng được hàn kín hai đầu, được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật ký hiệu A1 gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,5956 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, nhận thấy hành vi đã thực hiện là vi phạm pháp luật và rất ăn năn hối hận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ gồm: 01 nỏ thủy tinh, dài khoảng 10 cm đã qua sử dụng; 01 ống hút màu trắng, tím sen dài khoảng 10cm đã qua sử dụng; 01 hột quet ga đã vỡ một phần; 01 nắp nhựa màu đỏ, bên trên có 02 lỗ, đã qua sử dụng; 01 túi nhựa màu trắng bên trên có chữ “Khánh Ngọc”; 01 hộp bút màu đen bên trên có chữ “Bút mài Ánh Dương”; 01 phong bì hoàn mẫu số 572/KL-KTHS ngày 06/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín, có chữ ký, chữ viết họ tên giám định viên Trần Anh Kiệt (người chứng kiến), Phạm Văn Sòng (người niêm phong) và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự đóng giáp lai niêm phong.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Thanh T đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó cơ sở xác định vào lúc 21 giờ ngày 02/12/2023, Tổ tuần tra kiểm soát Công an huyện U Minh phối hợp với Công an thị trấn U Minh tiến hành tuần tra trên địa bàn thì phát hiện Ngô Việt Trường chở bị cáo T ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên tay trái của bị cáo có cầm một túi nilon màu trắng bên trên có chữ “Khánh Ngọc” màu đen, bên trong túi nilon có 01 hộp bút chì màu đen, bên trên có chữ “Bút mài Ánh Dương”, bên trong hộp bút chì có cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy và 01 đoạn ống nhựa (dạng ống hút), được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng dạng rắn (nghi là ma túy). Tại bản kết luận giám định số 572/KL-KTHS ngày 06/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong đoạn ống nhựa (dạng ống hút), màu trắng được hàn kín hai đầu, được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật ký hiệu A1 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5956 gam.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3]. Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây nguy hại đến tính mạng, sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích sử dụng để thỏa mãn nhu cầu về ma túy cho bản thân. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự do trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại là liệt sĩ do gia đình bị cáo trực tiếp thờ cúng.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 nỏ thủy tinh, dài khoảng 10 cm đã qua sử dụng; 01 ống hút màu trắng, tím sen dài khoảng 10cm đã qua sử dụng; 01 hột quet ga đã vỡ một phần; 01 nắp nhựa màu đỏ, bên trên có 02 lỗ, đã qua sử dụng; 01 túi nhựa màu trắng bên trên có chữ “Khánh Ngọc”; 01 hộp bút màu đen bên trên có chữ “Bút mài Ánh Dương”; 01 phong bì hoàn mẫu số 572/KL-KTHS ngày 06/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín, có chữ ký, chữ viết họ tên giám định viên Trần Anh Kiệt (người chứng kiến), Phạm Văn Sòng (người niêm phong) và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự đóng giáp lai niêm phong các vật chứng đều đã qua sử dụng là chất cấm tàng trữ, lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Viva màu đen, BKS 69K1-6456 tạm giữ lúc bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định xe này do ông Ngô Văn Miên (là cha của Ngô Việt Trường) làm chủ sở hữu. Ngày 02/12/2023, Trường mượn xe đi uống cà phê, sau đó bị tạm giữ, đồng thời việc T tàng trữ trái phép chất ma túy thì ông Miên hoàn toàn không biết. Do đó, ngày 29/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh đã trả lại xe này cho ông Miên là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Tèo: Qua xác minh tại khu vực cầu Công Nông thuộc Khóm 3, thị trấn U Minh, huyện U Minh không có người tên Tèo theo đặc điểm mô tả của T nên giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Ngô Việt Trường: Quá trình điều tra xác định Trường không biết việc T cất giấu ma túy trong người nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh không đề cập việc xử lý đối với Trường là phù hợp. Riêng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện U Minh đã ra quyết định số 12/QĐ-XPHC ngày 27/02/2024 xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Việt Trường số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

[6]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp nên chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm c khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/12/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ gồm: 01 nỏ thủy tinh, dài khoảng 10 cm đã qua sử dụng; 01 ống hút màu trắng, tím sen dài khoảng 10cm đã qua sử dụng; 01 hột quẹt ga đã vỡ một phần; 01 nắp nhựa màu đỏ, bên trên có 02 lỗ, đã qua sử dụng; 01 túi nhựa màu trắng bên trên có chữ “Khánh Ngọc”; 01 hộp bút màu đen bên trên có chữ “Bút mài Ánh Dương”; 01 phong bì hoàn mẫu số 572/KL-KTHS ngày 06/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cà Mau được niêm phong kín, có chữ ký, chữ viết họ tên giám định viên Trần Anh Kiệt (người chứng kiến), Phạm Văn Sòng (người niêm phong) và hình dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự đóng giáp lai niêm phong.

Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh quản lý theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/3/2024.

4. Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

5. Về trường hợp thi hành án và quyền kháng cáo:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh;
- Công an huyện U Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện U Minh;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mộng Chi