

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 24-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Duy Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Khanh

Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/HSST-QĐ ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Mạnh H, sinh ngày 03 tháng 3 năm 1992, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Cụm 2, xã TH, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H2 và bà Ngô Thị H3; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T1 và có 02 con; tiền án: có 01 tiền án: Tại Bản án số 38/2022/HS-ST ngày 21-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Phạm Mạnh H bị xử phạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội Đánh bạc (chưa được xóa án tích); tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14-12-2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1- Anh Nguyễn Hải N, sinh năm 1996; địa chỉ: Khu phố Tân Hòa, thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

2- Anh Vũ Xuân T, sinh năm 1981; địa chỉ: Cụm 9, xã TH, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Có mặt.

3- Anh Trần Văn H1, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Nhân Mục, xã Nhân Hòa, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thanh D có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25-10-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo kiểm tra, phát hiện tại nhà Nguyễn Thanh D, sinh năm 1988 ở thôn KH, xã AH, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng có một số đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền, gồm: Nguyễn Hải N, Vũ Xuân T, Trần Văn H1 và bị cáo Phạm Mạnh H. Tổ công tác lập biên bản vi phạm đối với các đối tượng trên, thu giữ vật chứng tại nơi đánh bạc gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, số tiền 1.860.000 đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo H và các đối tượng N, T, H1 thống nhất khai nhận: Buổi chiều ngày 25-10-2022, Nguyễn Hải N, Vũ Xuân T, Trần Văn H1 và Phạm Mạnh H đến nhà Nguyễn Thanh D chơi, ăn cơm do cùng là lái xe taxi với nhau. Sau khi ăn xong thì D đi chở khách còn N, T, H1, H ở lại và cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền, N lấy bộ bài có sẵn trong nhà D để mọi người sử dụng đánh bạc và quy ước mức được thua sau mỗi ván bài: Nếu có người ù thì mỗi người chơi phải trả cho người ù 100.000 đồng. Nếu không có ai ù thì khi ván bài kết thúc, những ai có phỏm sẽ hạ phỏm và tính điểm những quân bài còn lại, ai không có phỏm thì gọi là cháy bài. Khi tính điểm thì ai có điểm thấp nhất sẽ là người về nhất, người có điểm thấp nhì sẽ trả cho người về nhất số tiền 20.000 đồng, người có điểm thấp ba sẽ trả cho người về nhất số tiền 40.000 đồng, người có điểm cao nhất sẽ trả cho người về nhất số tiền 60.000 đồng, nếu ai bị cháy bài thì trả cho người về nhất số tiền 80.000 đồng. Cả nhóm chơi đến 18 giờ 45 phút thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo kiểm tra, phát hiện, bắt giữ và thu giữ như nội dung ở trên.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Mạnh H khai: Trước khi đánh bạc có 500.000 đồng dùng để đánh bạc; Nguyễn Hải N khai trước khi đánh bạc có 420.000 đồng dùng để đánh bạc; Trần Văn H1 khai trước khi đánh bạc có 300.000 đồng dùng để đánh bạc; Vũ Xuân T khai trước khi đánh bạc có 640.000

đồng dùng để đánh bạc. Toàn bộ số tiền trên nằm trong số tiền 1.860.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS ngày 18 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố bị cáo Phạm Mạnh H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Mạnh H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 38/2022/HS-ST ngày 21-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn buộc bị cáo Phạm Mạnh H phải chấp hành hình phạt chung từ 18 (mười tám) đến 21 (hai mươi một) tháng tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.860.000 đồng; về án phí: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 6 điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Phạm Mạnh H tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai người làm chứng, tang vật vụ án đã thu giữ thể hiện nội dung: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25-10-2022, bị cáo

Phạm Mạnh H cùng với Nguyễn Hải N, Vũ Xuân T, Trần Văn H1 tham gia đánh bạc, dưới hình thức đánh phỏm, khi bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo kiểm tra, bắt giữ đã thu giữ số tiền 1.860.000 đồng. Bản thân bị cáo Phạm Mạnh H có 01 tiền án: Tại Bản án số 38/2022/HS-ST ngày 21-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Phạm Mạnh H bị xử phạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội Đánh bạc (chưa được xóa án tích). Nên hành vi của bị cáo Phạm Mạnh H đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Phạm Mạnh H đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, tội phạm thực hiện là tội ít nghiêm trọng. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố đẻ là quân nhân tham gia bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế sau ngày 30-4-1975, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về tội Đánh bạc, nay lại phạm tội tuy tiền án này đã xác định là tình tiết định tội, không xác định là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng cần xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy việc đề nghị áp dụng các điểm, khoản, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo Phạm Mạnh H như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Phạm Mạnh H không có tài sản riêng, không có công việc và thu nhập ổn định. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài, bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 1.860.000 đồng là tài sản phạm pháp, sử dụng vào việc đánh bạc trong đó bị cáo Phạm Mạnh H sử dụng 500.000 đồng dùng để đánh bạc; Nguyễn Hải N sử dụng 420.000 đồng dùng để đánh bạc; Trần Văn H1 sử dụng 300.000 đồng dùng để đánh bạc; Vũ Xuân T sử dụng 640.000 đồng dùng để đánh bạc nên cần thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Trong vụ án: Các đối tượng Nguyễn Hải N, Vũ Xuân T, Trần Văn H1 cũng tham gia đánh bạc với bị cáo H nhưng số tiền đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự và bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, Gá bạc hoặc Tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật. Đối với Nguyễn Thanh D là chủ nhà để cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nhưng không biết việc các đối tượng chơi và không được hưởng lợi ích gì từ việc các đối tượng đánh bạc cũng như số tiền dùng để đánh bạc dưới chiếu là 1.860.000 đồng. Vì vậy không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không xử lý đối với Nguyễn Thanh D là phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án; bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Phạm Mạnh H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp với hình phạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 38/2022/HS-ST ngày 21-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn buộc bị cáo Phạm Mạnh H phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi trú ẩn đối với bị cáo Phạm Mạnh H đến thời điểm bị cáo Phạm Mạnh H đi chấp hành án phạt tù.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.860.000 đ (một triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng) .

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng có đặc điểm theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 30 tháng 01 năm 2023, phiếu ủy nhiệm chi ngày 30 tháng 01 năm 2023 của Công an huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Mạnh H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo Phạm Mạnh H có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Xuân T, anh Trần Văn H1 có mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh Nguyễn Hải N vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Về quyền yêu cầu thi hành: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PC06 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THA DS H. Vĩnh Bảo;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Duy Việt