

Bản án số: 105/2023/HS-ST
Ngày 19 tháng 4 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Z, TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm tại điểm cầu Trung tâm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ
Ông Lưu Văn Có

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Z

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z tham gia phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần gồm có:

- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Z:* Ông Phạm Văn Tuấn và Nguyễn Việt Lâm

- *Kiểm sát viên – Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z:* Ông Nguyễn Hoài Phương.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Z, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử trực tuyến diễn ra tại điểm cầu trung tâm: Hội trường A - Tòa án nhân dân thành phố Z và điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến - Nhà tạm giữ Công an thành phố Z, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Tiến Q, sinh năm 1988, tại tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKNKTT: Khối 1, thị trấn Cầu Giát, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: 1010 đường 23/10, xã VT, thành phố Z. Nghề nghiệp: không. Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Hải V và bà Trần Thị H; Tiền sự: không;

Tiền án: Bản án số 100/2019/HSST ngày 30 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10 tháng 6 năm 2020. Đã chấp hành án phí hình sự sơ thẩm; Chưa chấp hành án phí dân sự sơ thẩm và các quyết định khác của bản án.

Nhân thân:

- Quyết định số 142 ngày 29 tháng 12 năm 2008 của Công an xã Quỳnh Hồng, huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: “Cảnh cáo” về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 08 tháng 4 năm 2009 bị Công an thị trấn Cầu Giát, huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

- Ngày 10 tháng 8 năm 2009 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng trong thời hạn 15 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

- Quyết định số 223 ngày 15 tháng 6 năm 2021 của Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt theo quyết định truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13 tháng 9 năm 2022 cho đến nay. Có mặt

** Bị hại:*

- Anh Trần Hữu Q, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Tổ 1 Hòa Tây, phường VH, thành phố Z. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Trần Hữu L, sinh năm 2001; Nơi cư trú: Tổ 24 Hòa Khánh N, quận LC, TP. Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Cao Thị T, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Xóm 3 Diên Thọ, DC, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Phú Gia, NA, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa. Chỗ ở hiện nay: 282 Hương lộ Ngọc Hiệp, phường Ngọc Hiệp, thành phố Nha Trang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Tiến Q được anh Trần Hữu Q thuê làm việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại – Sản xuất – Dịch vụ Quyết Tiến, địa chỉ: 27 Ngô Văn Sở, phường VH, thành phố Z. Q làm việc vào ban ngày, còn đêm thì ngủ lại công ty. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31 tháng 12 năm 2020, Đặng Tiến Q đi về công ty để ngủ thì thấy cửa khóa nên Q trèo qua cổng để vào bên trong cửa hàng. Sau khi vào bên trong, Q phát hiện anh Trần Hữu L đang ngủ, bên cạnh có đặt chiếc điện thoại hiệu Oppo F1S và ví tiền nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lúc này, Q lấy trộm 01 ví tiền, lục bên trong có 850.000đồng, rồi tiếp tục lấy trộm 01 chiếc điện thoại hiệu Oppo F1S của anh L và 01 máy cân bằng laze của anh Q để lại Công ty. Sau đó, Q tiếp tục lấy chìa khóa ra mở cổng của cửa hàng và lấy trộm 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37P3 - 4922 của anh Trần Hữu Q đang để sẵn chìa khóa trên xe.

Sau khi lấy trộm các tài sản trên, Đặng Tiến Q điều khiển xe máy hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37P3 - 4922 bỏ trốn vào thành phố BH, tỉnh Đồng Nai. Trên đường đi, Q làm rơi chiếc cân bằng laze ở dọc đường. Đến chiều ngày 01 tháng 01 năm 2021, Q cầm thế chiếc điện thoại hiệu Oppo F1S ở khu vực ngã ba Vũng Tàu được 200.000đồng, còn xe máy hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37P3 - 4922 thì bị Công an phường Long BT, thành phố Biên Hòa thu giữ do vi phạm Luật giao thông đường bộ.

Sau khi bị mất trộm tài sản, anh Trần Hữu Q và anh Trần Hữu L đã đến Cơ quan công an trình báo. Đến ngày 16 tháng 12 năm 2021, anh Q phát hiện Đặng Tiến Q tại địa chỉ 184 Điện Biên Phủ, phường VH, thành phố Z nên đã báo cơ quan Công an. Tại cơ quan Công an, Đặng Tiến Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 22/KL - HDĐGTS ngày 26 tháng 01 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, kết luận: Xe máy hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 37P3 - 4922 trị giá 3.040.000đồng; điện thoại di động Oppo

F1S trị giá 1.000.000đồng; máy cân bằng điện tử laze: không đủ thông tin định giá. Tổng giá trị tài sản là: 4.040.000đồng. (*Bốn triệu không trăm bốn mươi ngàn đồng*).

Cáo trạng số 83/CT-VKSNT ngày 09 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z truy tố Đặng Tiến Q về tội: “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Z giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được Hội đồng xét xử thẩm vấn công khai. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đặng Tiến Q từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về trách nhiệm bồi thường: Buộc bị cáo Đặng Tiến Q phải bồi thường cho anh Trần Hữu Q: 3.000.000đồng và anh Trần Hữu L: 4.000.000đồng. Vật chứng vụ án; án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên cũng như của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại – Sản xuất – Dịch vụ Quyết Tiến, địa chỉ 27 Ngô Văn Sở, phường VH, thành phố Z; Đặng Tiến Q đã có hành vi lén lút trộm cắp của anh Trần Hữu Q 01 xe máy hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 37P3 - 4922 trị giá 3.040.000đồng, 01 máy cân bằng điện tử laze (*không đủ cơ sở để định giá*) và trộm cắp của anh Trần Hữu L 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S trị giá 1.000.000đồng, số tiền 850.000đồng. Tổng giá trị tài sản mà Đặng Tiến Q đã trộm cắp là 4.890.000đồng (*Bốn triệu tám trăm chín mươi ngàn đồng*). Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 83/CT-VKSNT ngày 09 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Z đã truy tố bị cáo Đặng Tiến Q là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân; Làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, thể hiện tính tham lam, tư lợi và coi thường pháp luật. Mặc dù bị cáo nhận thức hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân vẫn bất chấp thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, đã có thời gian giáo dục, cải tạo nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện đạo đức để trở thành công dân có ích cho xã hội; Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố nên cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian cần thiết mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt các bị hại Trần Hữu Q yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền 3.000.000đồng và Trần Hữu L yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản với số tiền 4.000.000đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với mức yêu cầu bồi thường thiệt hại do anh Q và anh L đưa ra nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Hữu Q số tiền 3.000.000đồng và Trần Hữu L số tiền 4.000.000đồng.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khi có yêu cầu.

[6] *Về vật chứng vụ án:* Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Z thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Lenovo (không kiểm tra chất lượng bên trong – đã rạn nứt màn hình) là tài sản cá nhân của bị cáo Đặng Tiến Q nên trả lại cho bị cáo Q. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Z và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Z).

[7] *Về án phí:* Bị cáo Đặng Tiến Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 350.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Tiến Q.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Tiến Q 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng** tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13 tháng 9 năm 2022.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 30 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 587 và Điều 589 Bộ luật dân sự ; Bị cáo Đặng Tiến Q có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Hữu Q số tiền 3.000.000đồng và Trần Hữu L số tiền 4.000.000đồng.

3. *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Trả lại cho bị cáo Đặng Tiến Q: 01 điện thoại di động hiệu Lenovo (không kiểm tra chất lượng bên trong – đã rạn nứt màn hình)(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Z và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Z).

4. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 - Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Tiến Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Dương sự;
- TAND, VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Z;
- Công an TP. Z;
- Thi hành án dân sự Z;
- Lưu: Ấn văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ THỊ HẠNG