

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 17 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Thị Ánh Thu và bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 17/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm 1983 tại xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nơi thường trú: Thôn 2, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 4; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn P(c) và bà Dương Thị S; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/9/2022 đến ngày 22/9/2022 tại ngoại. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Dương Văn H, sinh năm 1990. “có mặt”

Địa chỉ: Thôn 2, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T là người nghiện ma túy. Khoảng 07h30' ngày 15/9/2022, Tmượn xe máy nhãn hiệu HONDA Wave màu đen đỏ của Anh Dương Văn H (là anh con nhà bác ruột), đến xã Đại Đồng, huyện Thạch Thất thì gặp một người đàn ông lạ mặt đang ngồi ở ven đường, thấy giống như người nghiện ma

túy nên Tuấn hỏi và biết người này có ma túy bán. Trả 200.000 đồng cho người đàn ông. Người này cầm tiền và chỉ tay vào 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng, nhãn mác Thăng Long ở dưới đất ven đường. Tuấn đến nhặt vỏ bao thuốc lá Thăng Long, đi về đến nghĩa trang xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy thì gặp tổ công tác của Công an đang đi đến. Thấy vậy, Tbuông bao thuốc lá đang cầm trong tay trái xuống đường, định bỏ chạy, nhưng bị giữ lại. Tự giác nhặt bao thuốc lá Thăng Long màu vàng dưới đường gần chỗ Tđứng (cách khoảng 20 - 30cm) giao nộp cho Công an. Tổ công tác thu giữ, mở ra kiểm tra phát hiện trong bao thuốc lá không có thuốc nào, chỉ có 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng (1x1,5)cm, bên trong túi nilon có một gói giấy màu vàng, mở gói giấy ra phát hiện có cục chất bột trắng. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong tang vật theo quy định.

Vật chứng và tài sản thu giữ, gồm:

- 01 (một) túi nilong trong suốt, kích thước khoảng (1x1,5)cm, bên trong có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng chứa cục chất bột màu trắng;
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;
- 01 (một) điện thoại di động NOKIA màu đen đã cũ;
- 01(một) xe máy Honda Wave màu đỏ, BKS: 29X2- 3057 đã cũ.

Tại Bản kết luận giám định số 6520/KLGD-KTHS ngày 23/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “01 gói giấy bạc màu vàng (để trong 01 túi nilông) là ma túy Heroine, khối lượng 0,217 gam”.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Vũ Văn T từ 15 - 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn T khai: Khoảng 07h30' ngày 15/9/2022, Tmượn xe máy đến xã Đại Đồng, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội mua của 01 người đàn ông lạ mặt đang ngồi ở ven đường 01 gói ma túy heroin để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng giá

200.000 đồng. Trên đường đi về đến nghĩa trang xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, Tuấn tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với biên bản phạm tội quả tang và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 50 phút ngày 15/9/2022, Vũ Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,217 gam Heroine mục đích để sử dụng tại khu vực nghĩa trang liệt sĩ thuộc thôn 4, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Vũ Văn T đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của ông Phùng Bình Dương-Công an huyện Phúc Thọ và của Vũ Văn T nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng thu của Vũ Văn T dùng để đựng ma túy nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave màu đen đỏ, biển số: 29X2- 3507 thu giữ của Vũ Văn T. Kết quả điều tra xác định chiếc xe máy này của Anh Dương Văn H (là anh con nhà bác ruột của Tuấn). Khi hỏi mượn xe, Tuấn chỉ

nói là đi có việc, anh Hưng không biết Tuấn sử dụng để đi mua ma túy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, đã cũ thu của Vũ Văn T là tài sản của Tuấn không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản nêu trên cho chủ sở hữu. Nay không ai có ý kiến gì nên Tòa án không xem xét.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy: Vũ Văn T khai mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật, các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Vũ Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Vũ Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 15/9/2022 đến ngày 22/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Thị Thành, chữ ký của ông Phùng Bình Dương-Công an huyện Phúc Thọ và của Vũ Văn T.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng thu của Vũ Văn T.

(Vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 14/12/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Hiếu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, Tuán định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;