

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày 19/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Diên.

Bà Phạm Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc, Thư ký TAND thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Bàn Kim M, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 23/7/1968 tại huyện V, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bàn Phúc L và bà Đặng Thị M (đều đã chết); Vợ là Bàn Thị S và 03 con; Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 03/5/2022 bị Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn nhưng chưa vượt quá 0,25miligam/1 lít khí thở.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Bị hại: Anh Bàn Kim H, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Bàn Thừa X, sinh năm 1999. Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng: Chị Triệu Thị M, sinh năm 1982. Thôn N, xã N, huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 30/11/2022 Bàn Kim M là người đang trong thời gian bị tước giấy phép lái xe mô tô, trong người có nồng độ cồn do đã uống rượu, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 21K1-31504 từ nhà ra quốc lộ 32 di chuyển theo hướng huyện Mù Cang Chải đi thành phố Yên Bái. Khi đi đến gần UBND xã Nghĩa Phúc thuộc khu vực Km205 + 300m thì nhìn thấy phía trước có anh Bàn Kim H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ESPERO biển kiểm soát 21K1 - 47929 chở chị Triệu Thị M ngồi phía sau đi từ đường dân sinh ra đường quốc lộ 32, đang đi giữa đường quốc lộ theo hướng ngược chiều với xe của M, sau đó anh H điều khiển xe đi sang phần đường bên phải của mình. Khi còn cách xe của anh H khoảng 15m thì M tăng tốc, điều khiển xe di chuyển sang phần đường bên trái của M là phần đường bên phải của các phương tiện đi ngược chiều với mục đích là để tránh xe của anh H. Do khoảng cách gần nên xe mô tô của M đã va chạm với xe mô tô của anh H hậu quả làm cho anh H, chị M và M ngã xuống đường, chị M bị thương nhẹ còn anh H và M bị thương nặng phải vào Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ điều trị, 02 xe mô tô hư hỏng nặng.

Ngay sau khi tai nạn xảy ra công an thị xã Nghĩa Lộ đã khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, lòng đường rộng 7,70m, mặt đường có vạch kẻ đường đứt quãng, phân chia hai chiều xe chạy. Lấy mép đường bên phải hướng từ thị xã Nghĩa Lộ đi huyện Mù Cang Chải làm chuẩn đo vẽ, xác định các dấu vết để tại hiện trường là: Xe mô tô BKS 21K1- 31504 đổ nghiêng trái, đầu quay hướng thị xã Nghĩa Lộ, đuôi quay hướng Mù Cang Chải, toàn bộ xe nằm trên lòng đường bên phải. Tâm trục trước cách mép đường phải 2,30m, tâm trục sau cách mép đường phải 2,10m. Vết dầu loang màu đen không rõ hình nằm trên lòng đường bên phải có kích thước 1,20 x 0,50m. Xe mô tô BKS 21K1 – 47929 đổ nghiêng trái, đầu quay hướng thị xã Nghĩa Lộ, đuôi quay hướng Mù Cang Chải. Toàn bộ xe nằm trên lòng đường bên phải, tâm trục trước cách mép đường phải 3,15m, tâm trục sau cách mép đường phải 3,70m. Vết máu loang không rõ hình nằm trên lòng đường bên phải có kích thước 0,45 x 0,33m. Vùng các mảnh nhựa vỡ nằm trên lòng đường bên phải có kích thước 5,70 x 2,50m.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 21K1- 31504 xác định: Cụm đèn pha, đèn tín hiệu xi nhan trái phía trước, cụm đồng hồ công tơ mét bị vỡ. Càng xe hai bên bị cong, vênh, biến dạng, hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Chấn bụn phía trước, bánh trước cong, vênh, biến dạng, diện 0,17 x 0,13m hướng từ trước về sai, phải sang trái. Vành bánh xe phía trước cong, vênh, biến dạng, hướng từ phải sang trái.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 21K1 – 47929 xác định: Gương chiếu hậu trái bị gãy rời. Cụm đồng hồ công tơ mét, đèn pha, đèn tín hiệu xi nhan trái phía trước vỡ 0,37 x 0,22m. Mặt trước lốc máy bên trái bị nứt, vỡ diện 0,05 x 0,06m. Mặt trước, mặt ngoài ống thụt giảm sóc trước bên trái có vết trượt, xước không liên tục, kích thước 30,5 x 03cm, trên bề mặt có bám dính chất màu đen.

Tại bản kết luận giám định về cơ học số 634/KL –KTHS ngày 15/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Xe mô tô BKS 21K1 – 47929 có va chạm với xe mô tô BKS 21K1 -31504. Vị trí va chạm đầu tiên của xe mô tô BKS K1 – 47929 với xe mô tô BKS 21K1 – 31504 là mặt ngoài, mặt trước thụt giảm sóc phía trước bên trái xe. Vị trí va chạm đầu tiên của xe mô tô BKS 21K1 – 31504 với xe mô tô BKS K1 – 47929 là mặt lần lốp bánh xe trước, chắn bùn trước xe.

Chiều hướng dấu vết va chạm đầu tiên của xe mô tô BKS K1 – 47929 với xe mô tô BKS 21K1 – 31504 có chiều hướng từ trước ra sau. Chiều hướng dấu vết va chạm đầu tiên của xe mô tô BKS 21K1 – 31504 với xe mô tô BKS K1 – 47929 có chiều hướng từ trước ra sau. Vị trí va chạm đầu tiên của xe mô tô BKS K1 – 47929 với xe mô tô xe mô tô BKS 21K1 – 31504 là thuộc phần đường bên phải theo hướng thị xã Nghĩa Lộ đi huyện Mù Cang Chải.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 08/TgT ngày 10/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Bàn Kim H bị gãy xương hàm trên hai bên, gãy xương hàm dưới hai bên; gãy cung tiếp gò má trái và thành trước xoang hàm hai bên; Vỡ thành ngoài và thành dưới ổ mắt bên phải, bên trái; Gãy xương chính mũi và tháp mũi; Trật khớp háng trái; Phẫu thuật bỏ răng; Ba sẹo vùng cung lông mày trái; Sẹo vùng mi dưới bên trái; sẹo vùng gò má trái; Sẹo đuôi cung mày phải; Sẹo dưới mi mắt phải; Sẹo vùng cổ phải; Sẹo vùng ngực phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 67%. *(Theo TT 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần)*

Kết quả xét nghiệm ngày 30/11/2022 của Bệnh viện đa khoa khu vực Nghĩa Lộ xác định: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Bàn Kim M là 110,16miligam/100mililit máu, của Bàn Kim H là 3,9 miligam/100mililit máu.

Quá trình điều tra Bàn Kim M đã khai nhận rõ ràng, cụ thể về hành vi vi phạm của mình. Bị hại khai phù hợp với lời khai của bị cáo, chị M từ chối giám định do thương tích nhẹ.

Cáo trạng số: 24/CT-VKS-NL ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Bàn Kim M về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên bổ sung bị cáo có 01 tiền sự do ngày 03/5/2022 bị Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn. Lời luận tội đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo. Về vật chứng đã được xử lý nên không đề cập giải quyết, về trách nhiệm dân sự không đề nghị do các bên đã thống nhất bồi thường xong.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội, khai đã không thực hiện đúng quy định của luật giao thông đường bộ, khi nhìn thấy anh H đi ngược chiều đến gần, bị cáo

muốn tránh anh H nhưng lại điều khiển xe sang phần đường bên trái là đường bên phải của anh H dẫn đến tai nạn. Khi điều khiển xe mô tô bị cáo đang trong thời gian bị tước giấy phép lái xe do vi phạm từ trước và trong máu có nồng độ cồn. Bị cáo đã bồi thường đủ số tiền thỏa thuận cho bị hại. Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng nhưng cho rằng bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, nay đã lớn tuổi nên không muốn phải đi tù. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại khai hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi liên quan thừa nhận đã được giao trả lại tài sản là chiếc xe mô tô BKS 21 K1 – 31504, không yêu cầu đề nghị gì. Người làm chứng khai chứng kiến sự việc xảy ra đúng như lời khai của bị cáo và bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi vi phạm: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với những lời khai khác của bị cáo, bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra. Phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định về cơ học cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định được vào khoảng 07 giờ 10 phút ngày 30/11/2022 Bàn Kim M là người đã bị tước giấy phép lái xe, trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định (định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 110,16miligam/100mililit máu) nhưng vẫn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ESPERO BKS 21 K1 – 31504 có dung tích xi lanh 124,5cm³ tham gia giao thông là đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Khi M di chuyển đến km 205 + 300 của quốc lộ 32 thuộc thôn A Hạ, xã Nghĩa Phúc, thị xã Nghĩa Lộ, M đã không tuân thủ đúng các quy định về làn đường, thiếu tập trung quan sát và không làm chủ tốc độ, đi sang làn đường ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu ESPERO BKS 21 K1 – 47929 do anh Bàn Kim H điều khiển đi ngược chiều gây tai nạn, hậu quả làm anh H bị thương tích tổn thương cơ thể là 67%.

Xét về yếu tố lỗi: Khi bị cáo nhìn thấy bị hại điều khiển xe mô tô đang di chuyển đúng làn đường trên phần đường ngược chiều, bị cáo muốn tránh bị hại nhưng lại điều khiển xe di chuyển sang bên tay trái, lấn sang phần đường ngược

chiều nên va chạm với xe của bị hại dẫn đến tai nạn. Do đó lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết được việc tham gia giao thông phải thực hiện đúng các quy định, bị cáo không mong muốn gây ra tai nạn nhưng vì quá tự tin nên vẫn điều khiển xe mô tô tham gia giao thông mặc dù “không có giấy phép lái xe theo quy định” và “trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định”, đi không đi đúng làn đường của mình nên gây tai nạn làm cho bị hại bị tổn thương cơ thể là 67%. Do đó bị cáo đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung tăng nặng theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nào.

Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã đến thăm hỏi, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền là 100.000.000đồng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo rõ ràng về hành vi vi phạm của mình. Ngoài ra bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại” và “thành khẩn khai báo” quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: Ngày 03/5/2022 bị cáo bị Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn, bị cáo chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục vi phạm với hành vi tương tự nên được xác định là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập với cộng đồng.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO BKS 21 K1 – 31504 xác định là xe của anh Bàn Thừa X (con trai bị cáo) nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh X quản lý là phù hợp với quy định.

- 01 xe mô tô ESPERO BKS 21K1 – 47929 cơ quan điều tra đã trả cho anh Bàn Kim H là chủ quản lý sử dụng là phù hợp với quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại với số tiền là 100.000.000đ (*một trăm triệu đồng*). Bị hại đã nhận đủ số tiền trước khi xét xử và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường sửa chữa chiếc xe mô tô bị hỏng do tai nạn, do vậy nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết về dân sự.

Trong vụ án này bị hại khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn nên đã bị Phòng cảnh sát giao thông tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định.

Anh Bàn Thừa X là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS 21 K1 – 31504 do bị cáo tự lấy sử dụng gây tai nạn, do anh X không biết nên không có lỗi.

[7] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bàn Kim M phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bàn Kim M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bắt đi thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TX Nghĩa Lộ;
- Công an TX Nghĩa Lộ;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- CCTHADS TX Nghĩa Lộ;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Nậm Mười (TB);
- Bị cáo; Bị hại, người liên quan;
- THA HS; Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Thị Hồng Hạnh