TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ LANG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày 19-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ LANG, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Sầm Đức Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lục Văn Tiến

2. Bà Nông Thị Thuỷ

- Thư ký phiên tòa: Bà Linh Thị Hiến – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Quang Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 24/01/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST-HS ngày 05/02/2025 đối với bị cáo:

Bế Ích D, sinh ngày 29/9/1961, tại xã ĐL, huyện QH, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phố H, thị trấn TN, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bế Ích L (đã chết) và bà Bế Thị Ng (đã chết); Vợ: Lê Thị N (đã chết); con: Có 01 con gái, sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 31/12/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 05 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng từ ngày 22/10/2024 đến nay. *Có mặt.*

- *Người làm chứng:*

+ Mông Văn Đ, sinh năm 1978. *Có mặt;*

Trú tại: Xóm BC, xã LQ, huyện HL, tỉnh Cao Bằng.

+ Mạc Văn T, sinh năm 1986. *Vắng mặt có lý do;*

Trú tại: Xóm TY, xã ML, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

+ Phùng Chí D2, sinh năm 1978. *Có mặt;*

Trú tại: Phố HB, thị trấn QU, huyện QH, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 30 phút, ngày 22/10/2024, tổ công tác Đội Điều tra tổng hợp Công an huyện H phối hợp với Công an thị trấn TN làm nhiệm vụ tại khu vực Phố H, thị trấn TN, huyện H phát hiện tại nhà ông Bế Ích D có nhiều đối tượng tụ tập, biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện tại bàn uống nước kê tại hiên nhà ông D có 04 (bốn) người đang ngồi, trong đó một người đang dùng bơm kim tiêm chích vào tay trái, một người đứng dậy chạy vào ngách bên trái nhà. Tiến hành xác minh, kiểm tra tại chỗ, người đàn ông chạy vào ngách nhà tên Mông Văn Đ khai nhận vừa sử dụng ma tuý bằng hình thức hít vào cơ thể, do sợ phát hiện nên đã vò giấy bạc vừa sử dụng xong vứt vào gạt tàn thuốc lá, tổ công tác yêu cầu Đ nhặt mảnh giấy bạc vừa sử dụng ra khỏi gạt tàn, kiểm tra mảnh giấy bạc vừa sử dụng có nhiệt và vết đen còn mới. Kiểm tra 03 (ba) người còn lại gồm: Bế Ích D (chủ nhà), phát hiện tại túi áo khoác cộc tay màu xanh ông D đang mặc có 01 (một) bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng, có gắn kiêm tiêm, đậy nắp, bên trong ống kim tiêm có chất lỏng màu trắng đục; người đàn ông tay trái đang cầm bơm kim tiêm chích vào tay phải là Mạc Văn T; người đàn ông ngồi đối diện ông Bế Văn D là Phùng Chí D2, kiểm tra người không phát hiện đồ vật, tài liệu có liên quan đến ma tuý. Qua đấu tranh, khai thác tại chỗ, Bế Ích D khai nhận, Mông Văn Đ và Mạc Văn T vừa sử dụng ma tuý tại nhà ở thuộc quyền quản lý của ông D. Sự việc được lập biên bản tại chỗ, vật chứng được niêm phong và đưa người về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan Điều tra, qua xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể bằng que test nước tiểu 4 chân, nhãn hiệu DRUGS OF ABUSE TEST kết quả đối với Bế Ích D, Mạc Văn T và Mông Văn Đ đều dương tính với chất ma túy, riêng Phùng Chí D2 có kết quả âm tính. Quá trình điều tra, Bế Ích D đã khai nhận toàn bộ hành vi cho người khác sử dụng ma túy ngay tại nhà ở thuộc sở hữu của D, cụ thể các lần sau:

- Sáng 22/10/2024, sau khi đi uống thuốc Methadol tại Trung tâm y tế huyện H, Bế Ích D gặp Phùng Chí D2 và rủ về nhà uống nước. Khi về đến nhà, D đã thấy Mông Văn Đ và Mạc Văn T đang ngồi trong nhà, do Bế Ích D đã hẹn mua hạt dẻ với Đ và T từ trước, tại đây, Phùng Chí D2 pha chè, Đ và T cũng ngồi tại bàn uống nước. Sau khi Bế Ích D trả tiền hạt dẻ cho Đ và T xong thì T có hỏi và nhờ Bế Ích D đi mua hộ ma tuý với số tiền 300.000 đồng, Đ cũng hỏi nhờ D mua hộ ma tuý với số tiền 200.000 đồng và để tiền lên bàn. Sau đó, D đi bộ ra chợ H cũ, gần khu vực gốc cây gạo thì gặp một nam thanh niên đeo khẩu trang, không rõ tên tuổi và địa chỉ, do trước đó D đã được mua ma tuý một lần với nam thanh niên này nên biết và hỏi mua ma tuý với số tiền 500.000 đồng và hẹn nam thanh niên mang ma tuý vào trong nhà cho D, sau đó D quay trở lại

nhà. Khoảng 05 (năm) phút sau, nam thanh niên mang ma tuý vào nhà D để trên bàn và cầm số tiền 500.000 đồng rồi đi ra ngoài. Khi nhận ma tuý, Bế Ích D mở gói ma tuý và tách lấy một ít rồi pha với nước vào bơm kim tiêm nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, sau đó T và Đ cũng tự tách lấy một phần tương ứng với số tiền bỏ ra, Đ sử dụng với hình thức hít, T pha ma tuý và chích ma tuý vào cơ thể, khi đang sử dụng thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang.

- Ngoài ra, Bế Ích D khai nhận khoảng 10 ngày trước, ngày phiên chợ H, Mạc Văn T vào nhà Bế Ích D, khi đó T tự mang ma tuý ra sử dụng ngay tại bàn uống nước tại nhà D bằng hình thức chích ma tuý vào cơ thể, D biết nhưng không ngăn cản mà để mặc cho T sử dụng ma tuý ngay tại nhà ở của D.

Về nguồn gốc số ma túy, Bế Ích D mua với với một nam thanh niên không rõ tên tuổi, địa chỉ tại chợ H cũ gần khu vực gốc cây gạo, nam thanh niên này chỉ thường đến vào những ngày chợ phiên, do không xác định được lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra. Khi bắt quả tang, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hạ Lang đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại RENO 8, màu xám vàng, loại màn hình cảm ứng của Bế Ích D; 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp kín thu giữ của Bế Ích D lúc bắt quả tang; 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp kín, có dính chất lỏng màu đỏ sẫm, thu giữ của Mạc Văn T; 01 mảnh giấy bạc vo tròn, sử dụng qua nhiệt, có vết đen và 04 bơm kim tiêm bằng nhựa màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp, còn mới chưa qua sử dụng thu giữ tại nhà Bế Ích D lúc bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số: 04/CT-VKSHL ngày 23/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang đã truy tố Bế Ích D về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo các điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Bế Ích D về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo các điểm b, d khoản 2 Điều 256, Điều 38 BLHS; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là "người phạm tội thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đề nghị xử phạt Bế Ích D từ 07 năm đến 08 năm tù. Về vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (TTHS): Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại RENO 8, màu xám vàng, loại màn hình cảm ứng cho Bế Ích D; Tịch thu tiêu hủy các bơm kim tiêm và 01 mảnh giấy bạc vo tròn, sử dụng qua nhiệt, có vết đen đã thu giữ tại nhà Bế Ích D. Không áp dụng hình phạt bổ sung và xem xét miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố về tội danh, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, về nhân thân bị cáo đã được xoá án tích nên không có tiền án, tiền sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, mục đích cho Đ và T sử dụng ma túy tại nhà chỉ để cùng được sử dụng ma túy, bị cáo đã có tuổi già, bản thân có bệnh tật, điều kiện gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức án thấp nhất của khung hình phạt. Về chiếc điện thoại bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị được trả lại cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như Cáo trạng phản ánh và cho rằng việc truy tố về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, không tranh luận với các quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng, chỉ đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện và các yếu tố cấu thành tội phạm:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có căn cứ để khẳng định: Do bản thân có sử dụng ma túy nên Bế Ích D đã hai lần có hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể ngày 22/10/2024, cho Đ và T sử dụng ma túy ngay tại bàn uống nước trong nhà ở của D, khi đang sử dụng thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang; trước đó 10 ngày D cũng cho T sử dụng ma túy tại nhà của D. Bị cáo Bế Ích D là chủ nhà đã mặc nhiên cho Mạc Văn T và Mông Văn Đ sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở thuộc quyền sở hữu của D. Như vậy, bị cáo D đã có hai lần "có hành vi khác" chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó ở lần thứ hai phạm tội "đối với 02 người trở

lên” đây là các tình tiết định khung tăng nặng tại các điểm b, d khoản 2 Điều 256 BLHS.

Hành vi của bị cáo được thực hiện một mình với lỗi cố ý trực tiếp. Khi thực hiện hành vi bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được và biết rõ tác hại của ma túy, hiểu được hành vi cho những người nghiện khác sử dụng ma túy trái phép tại nhà ở của mình là sai trái, bị cáo không nói hay có hành động ngăn cản mà để mặc cho việc sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời trực tiếp sử dụng cùng với Đ và T tại nhà ở là vi phạm pháp luật nhưng nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu chích hút của cá nhân nên đã bất chấp pháp luật để thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Xét về tính chất, hậu quả của hành vi là rất nghiêm trọng, nên cần cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Bế Ích D phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo các điểm b, d khoản 2 Điều 256 BLHS. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, Điều luật và đề nghị mức án là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đối với hành vi đồng ý đi tìm người có ma túy bán của Bế Ích D: Trong sáng ngày 22/4/2024, Đ và T có hỏi và để tiền trên bàn uống nước tại nhà Bế Ích D để nhờ D đi tìm mua hộ ma túy đem về sử dụng cùng nhau, qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng nên có cơ sở xác định Đ và T chỉ nhờ D chứ không trực tiếp hỏi mua ma túy với D, bị cáo D bản thân là người nghiện ma túy, đang uống thuốc Methadol để điều trị bệnh, mục đích giúp tìm mua ma túy cho các đối tượng trên là để được cùng sử dụng ma túy, không có mục đích khác nên không đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy. Đối với hành vi tàng trữ ống bơm kim tiêm có chứa lỏng màu trắng đục thu giữ của Bế Ích D, được Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận có chất ma tuý Heroine, thể tích 0,8ml; nồng độ 32,6mg/mL; tương đương 0,026g ma tuý. Do chưa đủ định lượng nên không cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma tuý.

[4]. Đối với người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch là người đã bán ma túy cho D tại khu vực gần chợ H vào ngày chợ phiên, vì không xác định được danh tính và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Đối với Mông Văn Đ và Mạc Văn T thừa nhận đã được sử dụng ma túy tại nhà của D, kết quả xét nghiệm đều dương tính với ma túy trong cơ thể nên Công an huyện Hạ Lang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hai đối tượng trên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với mức phạt cảnh cáo

là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với Phùng Chí D2, quá trình điều tra không có tài liệu chứng minh D2 có hành vi liên quan đến vi phạm pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Ngày 31/12/2004, bị cáo D bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 05 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, tuy nhiên đã được xóa án tích. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo đã cao tuổi bản thân đang già yếu, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nguồn thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về vật chứng: Số bơm kim tiêm và 01 (một) mảnh giấy bạc vo tròn, sử dụng qua nhiệt, có vết đen bị thu giữ tại nhà của Bế Ích D là công cụ phạm tội hoặc không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại RENO 8, màu xám vàng, loại màn hình cảm ứng của Bế Ích D, vì không liên quan đến hành vi tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các điểm b, d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với bị cáo;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bế Ích D phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bế Ích D 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 22/10/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật TTHS;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp niêm phong, dán kín số 8227/KL-KTHS được niêm phong và đóng dấu đỏ của Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Bên trong chứa đối tượng hoàn lại gồm 01 vỏ bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp kín, vỏ bao gói mẫu; 01 bơm kim tiêm bằng nhựa, màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp kín, có dính chất lỏng màu đỏ sẫm; 01 mảnh giấy bạc vo tròn, sử dụng qua nhiệt, có vết đen và 04 bơm kim

tiêm bằng nhựa màu trắng, nhãn hiệu DISCARD AFTER USE, loại 3ml/cc, có gắn kim tiêm, đậy nắp, còn mới chưa qua sử dụng.

- Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại RENO 8, màu xám vàng, loại màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng cho bị cáo Bế Ích D.

Xác nhận vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Bế Ích D được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (bằng thông báo);
- Bị cáo;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Sầm Đức Hiệp