

Bản án số: 166/2017/HSST

Ngày: 29/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà **TRẦN PHƯƠNG LAN ANH**
- Hội thẩm nhân dân: Ông **ĐỖ ANH DŨNG**
Ông **TRẦN HUY LIÊN**
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **TRƯƠNG ĐÌNH BẢO NGỌC** – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:
Ông **LÊ HOÀNG LONG** – Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 207/2017/TLST-HS ngày 26/7/2017 đối với các bị cáo:

1. Diệp Thế C - Sinh năm: 1983; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: 193 LLQ, thị trấn Diên K, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Cha: Diệp Bảo T (chết); Mẹ: Nguyễn Thị O (sinh năm 1945); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

2. Võ Phúc H – Sinh năm 1986; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: 80 Trương Đ, phường Phước H, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Cha: Võ Văn C (chết); Mẹ: Lê Thị H (sinh năm 1954); Vợ: Nguyễn Khánh H; Con: Võ Thiên H (sinh năm: 2013); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/01/2007, bị Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 03 năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản”, đến ngày 06/4/2009 chấp hành xong, bị cáo đã được xóa án tích; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Thanh H- Sinh năm: 1983; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xã Diên L, huyện Diên K, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Cha: Nguyễn Xuân L (sinh năm 1954); Mẹ: Lê Thị Th (Chết); Vợ: Biện Thị Y (sinh năm 1993); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Tấn T – Sinh năm 1984; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: 28/1E Hải Đức, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Giáo viên trường cao đẳng y tế Nha Trang; Văn hóa: 12/12; Trình độ học vấn: Thạc sĩ Dược; Cha: Nguyễn Tấn C (sinh năm 1958); Mẹ: Nguyễn Thị Thu L (sinh năm 1954); Vợ: Huỳnh Thị Hoa S (sinh năm 1986); Con: Nguyễn Huỳnh Thiên P (sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Văn Đ – Sinh năm 1984; Nơi ĐKNKTT: Cẩm L, Cẩm X, Hà Tĩnh; Tạm trú: 92 Nguyễn Thị Minh K, phường Tân L, Nha Trang, Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Cha: Lê Văn P (sinh năm 1946); Mẹ: Võ Thị L (sinh năm 1946); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Lê Văn Đ** – sinh năm: 1986
Địa chỉ: 92 Nguyễn Thị Minh K, phường Tân L, Nha Trang, Khánh Hòa.
Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 25/01/2016, tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội tiến hành kiểm tra tại quán cà phê Memory ở 64 Trịnh Phong, Tân Lập, Nha Trang đã phát hiện và bắt quả tang Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T đang chơi bài tú lơ khơ với hình thức đánh bài cào lùa 03 lá ăn thua bằng tiền. Mỗi ván mỗi người đặt 50.000đ, sau khi cộng điểm của 03 con bài nếu ai cao điểm nhất thì sẽ thắng và hưởng toàn bộ số tiền của những người chơi đã đặt cược. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc là số tiền 5.700.000đ, 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 vải mền, thu giữ trong người của những người đánh bạc tổng số tiền 9.750.000đ.

Quá trình điều tra đã chứng minh được trong nhóm chơi bạc của Diệp Thế C còn có Lê Văn Đ là chủ quán cà phê Memory có tham gia chơi bài ăn tiền. Cụ thể khoảng 14 giờ 20 phút ngày 25/01/2016, Đ đang ở quán cà phê Memory thì có Nguyễn Thanh H đến quán và ngồi cùng bàn. Khi cả hai đang nói chuyện thì có Nguyễn Tấn T đến và ngồi chung bàn, cả ba rủ nhau đánh bài cào 03 lá ăn tiền. Nhóm của Đ ngồi sang bàn bên cạnh chơi bài được một lúc thì có Võ Phúc H đến, rồi tiếp đến Diệp Thế C cũng vào quán và ngồi chơi bài cào ăn tiền với nhóm của Đ. Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, mỗi người trong nhóm của Đ đặt cược 50.000đ, các quân bài đang được chia chưa rõ thắng thua thì bị Công an thành phố Nha Trang kiểm tra hành chính bắt quả tang. T và C bị bắt tại chỗ, còn H, Đ, H bỏ chạy khỏi quán. Sau đó H và H bị bắt lại, còn Đ bỏ chạy thoát. Cơ quan điều tra đã

yêu cầu H và T bỏ tiền sử dụng để đánh bạc cất giấu ở trong người ra và nhập chung vào số tiền đánh bạc thu giữ ở trên bàn, tổng cộng là 5.700.000đ.

Bản cáo trạng số 115/KSĐT ngày 18/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Đối với Trần Quốc H, Nguyễn Văn T, Mai Văn V có cùng nhau tham gia đánh bạc tại quán cà phê Memory nhưng do số tiền thu giữ trên chiếu bạc dùng để đánh bạc chỉ chứng minh được có 1.700.000 đồng, do vậy chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên nội dung như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 đối với các bị cáo Diệp Thế C, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ, phạt tiền các bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 248, các điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 đối với các bị cáo Võ Phúc H, xử phạt bị cáo Võ Phúc H từ 03-06 tháng tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Đô vắng mặt tại phiên tòa nên đề nghị Hội đồng xét xử tách phần dân sự ra thành vụ kiện dân sự khác khi ông Đô có đơn yêu cầu. Về vật chứng vụ án: đề nghị xử lý theo quy định tại Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Về án phí: đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo nói lời sau cùng là đã nhận ra lỗi lầm của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa, trở thành công dân tốt của xã hội, cam kết sẽ không tái phạm nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố các bị cáo Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Qua nghiên cứu, xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua phân xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy đây là vụ

án đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều biết rằng hành vi đánh bạc là hành vi pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng rất lớn đến kinh tế gia đình và thuần phong, mỹ tục. Các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền bị thu giữ trên chiếu bạc là 5.700.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự, nên cần phải bị xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều nhất thời phạm tội, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Đối với các bị cáo Diệp Thế C, Nguyễn Thanh H, Lê Văn Đ: đều có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, là người chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, riêng hai bị cáo Nguyễn Thanh H và Lê Văn Đ có xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, cũng cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Diệp Thế C Nguyễn Thanh H, Lê Văn Đ. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Đ là chủ quán cà phê Memory nhưng lại để cho các con bạc đánh bạc tại quán cà phê của mình nên cần phải xử phạt bị cáo Đặng mức hình phạt cao hơn so với bị cáo C và H.

Đối với bị cáo Võ Phúc H: Tuy bị cáo từng bị kết án về tội “cướp giật tài sản” với mức hình phạt 03 năm tù nhưng đã được xóa án tích và thời gian được xóa án tích tính đến ngày phạm tội lần này đã quá một năm (theo quy định tại điểm b2, khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 11 năm 2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao); bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có xác nhận của chính quyền địa phương là hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nuôi một vợ thất nghiệp và một con trai thường xuyên đau ốm, bị bệnh co giật thần kinh nên cũng cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, mức hình phạt áp dụng đối bị cáo Võ Phúc H phải cao hơn so với các bị cáo khác.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Diệp Thế C, Nguyễn Thanh H, Lê Văn Đ, Võ Phúc H, Hội đồng xét xử xét thấy có đầy đủ điều kiện để áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo trên, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung, để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà cố gắng sửa đổi thành người tốt.

Đối với bị cáo Nguyễn Tấn T: bản thân bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định, trước khi phạm tội bị cáo là Đảng

viên và đang là giáo viên Trường Cao đẳng y tế Nha Trang, bị cáo đã nhận ra lỗi lầm của mình nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng mức hình phạt là phạt tiền theo Điều 30 Bộ luật hình sự cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo được xem xét tiếp tục làm việc tại đơn vị, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật trong công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Đô vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử tách phần dân sự ra để giải quyết thành vụ kiện dân sự khác khi ông Đồng có đơn yêu cầu.

*** Về vật chứng vụ án:** Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Số tiền 7.400.000 đồng bao gồm: 5.700.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc của Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ, 1.700.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc của Trần Quốc H, Nguyễn Văn T, Mai Văn V: Đây là số tiền dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 mền vải màu xanh, 01 mền vải màu đà, 04 bộ bài tú lơ khơ: Xét các vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen, 01 điện thoại di động Sony Z1, 01 ví da bên trong có 01 đăng ký xe mô tô BKS 79D1 – 199.00, chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng B1, B2, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Diệp Thế C, 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 79L5 – 2545 mang tên Ninh Xuân H, 01 xe máy BKS: 79D1-199.00 thu giữ của Diệp Thế C; 3.150.000 đồng thu giữ của Võ Phúc H; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh H, 01 điện thoại di động Iphone 4, 3.600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thanh H; 01 điện thoại Nokia 610, 01 điện thoại di động Iphone 5, 3.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tấn T; 01 xe máy BKS: 79N1 – 683.57 đứng tên chủ sở hữu là công ty TNHH TM-DV-DL Hải Đăng: Các tài sản trên không phải dùng vào việc đánh bạc nên cần trả lại cho các bị cáo. Riêng xe máy BKS: 79N1 – 683.57 đứng tên chủ sở hữu là công ty TNHH TM-DV-DL Hải Đăng do Lê Văn Đ là người đại diện theo pháp luật, theo thông báo của Phòng đăng ký kinh doanh ngày 18/5/2016 thì tình trạng pháp lý của doanh nghiệp đã bị giải thể nên cần trả lại xe máy trên cho bị cáo Lê Văn Đ.

- Xe mô tô 79D1 – 328.22 đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Lê Văn Đô nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Về án phí:** Các bị cáo Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ** phạm tội **“Đánh bạc”**.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Diệp Thế C 06 (sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01 (một)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Diệp Thế C** cho UBND thị trấn Diên Khánh, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh H 06 (sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01 (một)** năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Nguyễn Thanh H** cho UBND xã Diên Lâm, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Lê Văn Đ 09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01 (một)** năm **06 (sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Lê Văn Đ** cho UBND phường Tân Lập, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Võ Phúc H 09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01 (một)** năm **06 (sáu)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Võ Phúc H** cho UBND phường Phước Hòa, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248, Điều 30, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn T 20.000.000 đồng** (hai mươi triệu đồng) sung công quỹ nhà nước. Bị cáo phải nộp phạt một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Quy định: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong khoản tiền trên, hàng tháng bị cáo Nguyễn Tấn T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Đô vắng mặt tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử tách phần dân sự ra thành vụ kiện dân sự khác khi ông Đô có đơn yêu cầu.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý các vật chứng trong vụ án theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Cơ quan Chi cục thi án dân sự thành phố Nha Trang ngày 28/8/2017 và Giấy nộp tiền vào Ngân sách nhà nước số KHH680117 ngày 28/8/2017 như sau:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.400.000 đồng (*Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 01 mền vải màu xanh, 01 mền vải màu đà, 04 bộ bài tú lơ khơ.

- Trả lại cho bị cáo Diệp Thế C: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, 01 điện thoại di động Sony Z1, 01 ví da bên trong có 01 đăng ký xe mô tô BKS 79D1 – 199.00, chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng B1, B2, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Diệp Thế C, 01 giấy đăng ký xe máy BKS: 79L5 – 2545 mang tên Ninh Xuân H, 01 xe máy BKS: 79D1-199.00.

- Trả lại cho bị cáo Võ Phúc H số tiền 3.150.000 đồng (*Ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh H: 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thanh H, 01 điện thoại di động Iphone 4, số tiền 3.600.000 đồng (*ba triệu sáu trăm nghìn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn T 01 điện thoại Nokia 610, 01 điện thoại di động Iphone 5, số tiền 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*).

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn Đ 01 xe máy BKS: 79N1 – 683.57 đứng tên chủ sở hữu là công ty TNHH TM-DV-DL Hải Đăng.

* Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Diệp Thế C, Võ Phúc H, Nguyễn Thanh H, Nguyễn Tấn T, Lê Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Khánh Hòa;
- Viện KSND Tp.Nha Trang;
- Chi cục THA DS Tp.Nha Trang;
- Công an Tp.Nha Trang;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu án văn+ hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Phương Lan Anh