

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GB
TỈNH BN**

Bản án số: 62/2025/HSST

Ngày: 30/6/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GB**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân S.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quốc T.

Ông Phan Duy Th.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ph – Thư ký tòa án nhân dân huyện GB.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GB tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn T1 - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30/6/2025, tại trụ sở TAND huyện GB, tỉnh BN. Tòa án nhân dân huyện GB, tỉnh BN mở phiên tòa xét xử khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2025/TLST-HS ngày 20/6/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 20/6/2025, đối với bị cáo:

Hoàng Bá H, sinh năm 1980, tại BN; HKTT: Thôn IP, xã SG, huyện GB, tỉnh BN; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Bá Kh, sinh năm 1950 và bà Hoàng Thị G, sinh năm 1953; Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ 5; Vợ: Vũ Thị L, sinh năm 1980. Con có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/4/2025 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1984; HKTT: MT, MĐ, VY, BG (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại,

+ Ông Nguyễn Văn H1, SN 1949 (bố của bị hại). Vắng mặt.

- + Bà Nguyễn Thị Th2, SN 1948 (mẹ của bị hại). Vắng mặt.
- + Chị Nguyễn Thị Đ, SN 1986 (vợ của bị hại) Vắng mặt.
- + Cháu Nguyễn Minh Th3, SN 2015 (con của bị hại). Vắng mặt.
- + Cháu Nguyễn Minh Th4, SN 2017 (con của bị hại). Vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị Đ là người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Minh Th3 và cháu Nguyễn Minh Th4. Vắng mặt.

Cùng trú tại: MT, MĐ, VY, BG.

Người đại diện theo ủy quyền của ông H1, bà Th2, chị Đ là anh Nguyễn Văn H2 (anh trai của bị hại), SN 1977, HKTT: Khu VD, CQ, GL, HN. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Công ty cổ phần và xây dựng ĐC do ông Nguyễn Xuân H3, SN 1984- Phó giám đốc, TT: TP, ML, HN và ông Lê Đắc H4, SN 1977; Trú tại: Số 20, tổ 14, phường DVH, CG, HN là người đại diện. Vắng mặt.

+ Công ty TNHH Thương mại và vật liệu xây dựng CL do ông Trần Văn Th5, SN 1989; Trú tại: tổ dân phố SL, TT V, LG, BG là người đại diện. Vắng mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Dự án xây dựng sân bay GB đang triển khai xây dựng tại địa bàn xã XL, huyện GB, tỉnh BN. Quá trình thực hiện dự án, nhà thầu dự án thuê một số đơn vị san lấp mặt bằng, trong đó có Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng ĐC, địa chỉ: phòng 504, tòa B2, trung cư HUD, xã Đại Thịnh, huyện ML, thành phố HN, người đại diện công ty là ông Nguyễn Trọng Dũng, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú (HKTT): Thường Lệ, Đại Thịnh, ML, HN. Sau đó, Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng ĐC thuê Công ty TNHH Thương mại và vật liệu xây dựng CL, địa chỉ: QT, LG, BG chở đất đến khu vực xây dựng sân bay GB để san lấp mặt bằng.

Ngày 20/12/2024, anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú (HKTT): thôn MT, xã MĐ, huyện VY, tỉnh BG là lái xe của Công ty TNHH Thương mại và vật liệu xây dựng CL được giao lái xe ô tô đầu kéo BKS 98H-005.71, kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 98RM-000.78 chở đất đến đổ để san lấp khu vực xây dựng sân bay GB. Ngoài xe của anh TH1 còn có một số xe ô tô do người khác lái cùng đổ đất tại đây.

Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2024, anh TH1 điều khiển xe ô tô được giao chở đất đến khu vực xây dựng sân bay GB để đổ đất. Lúc này,

Hoàng Bá H, sinh năm 1980, HKTT: thôn IP, xã SG, huyện GB, tỉnh BN là lái xe máy ủi đất, nhãn hiệu KOMATSU, loại máy D65PX-15, màu sơn vàng, của Công ty cổ phần đầu tư và xây dựng ĐC được giao nhiệm vụ san ủi đất tại đây. Thấy xe anh TH1 vào đổ đất, H2 đánh lái máy ủi sang vị trí bên trái đường để nhường đường cho xe anh TH1 đến vị trí đổ đất. Khi anh TH1 lùi xe đến vị trí đổ đất (qua xe máy ủi) thì dừng lại, anh TH1 điều khiển cho ben thùng xe dựng hết lên để đổ đất xuống. Tiếp đó, anh TH1 điều khiển xe tiến về phía trước cách phía sau xe H2 khoảng 4m thì dừng lại, ben xe vẫn dựng, nắp thùng xe vẫn mở.

Khi này, anh TH1 xuống xe, đi về phía sau xe, trên đầu đội mũ lưỡi trai ngó đầu vào khoảng trống giữa cạnh sau thành xe bên phải và nắp thùng xe để kiểm tra xem đã đổ hết đất trên thùng xe hay chưa và gạt đất dính ở thùng và cạnh xe xuống. Lúc này, khi thấy xe của anh TH1 đã đổ đất xong và tiến về phía trước nên H2 điều khiển xe máy ủi tiến vào để ủi đất. Do bị chói bởi ánh đèn xe của anh TH1 và các xe đang đỗ ở ngoài để chờ đổ đất và do không chú ý quan sát nên H2 không để ý xe anh TH1 đã di chuyển hay đang dừng và không biết anh TH1 đang đứng ở sau máy ủi của mình. H2 không xuống kiểm tra mà tiếp tục điều khiển xe ủi đất lùi về phía sau, khiến phần kim loại phía sau bên phải đuôi xe máy ủi của H2 va chạm với mặt ngoài nắp thùng xe ô tô đầu kéo của anh TH1 làm nắp thùng xe bị lực tác động đẩy lùi, khiến phần đầu của anh TH1 bị kẹp giữa cạnh bên phải thùng xe và nắp thùng xe dẫn đến anh TH1 bị chấn thương sọ não và tử vong tại chỗ. Sau đó, H2 điều khiển xe tiến lên thì thấy xe anh TH1 vẫn chưa di chuyển nên xuống xe kiểm tra thì phát hiện anh TH1 bị vỡ sọ não nằm chết dưới đất ngay phía dưới vị trí nắp sau thùng xe của anh TH1. Thấy vậy, H2 tắt máy xe ủi và đi ra ngoài gặp và nói cho anh Dương Đình C, sinh năm 1990, HKTT: AX, ĐY, BQ, HG (là người chỉ vị trí đổ đất) nội dung vụ tai nạn. Sau đó, anh C đã báo chỉ huy công trình và mời cơ quan chức năng đến giải quyết vụ việc.

Ngay sau khi xảy ra vụ tai nạn, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GB, tỉnh BN, phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện GB đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc. Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là khu vực đường đất, đá đang dài mới tại công trường dự án xây dựng sân bay GB địa phận xã XL, huyện GB (ký hiệu D). Đường D đang được thi công dài đất, đá không bằng phẳng. D rộng 8,95 m. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã phát hiện và thu giữ xe 01 ô tô đầu kéo BKS 98H-005.71, kéo theo sơ mi rơ mooc BKS 98RM-000.78; 01 xe máy ủi nhãn hiệu Komatsu; mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí vũng máu bên cạnh tử thi (vị trí số 4); mẫu chất màu nâu đỏ bám tại mép thành phía sau bên phải của rơ mooc (vị trí số 5); 01 mũ lưỡi chai màu đen có bám dính chất màu nâu đỏ đã bị rách một phần; 01 đôi giày da màu đen và 01 bay xây dựng.

Ngày 20/12/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh BN đã tiến hành khám nghiệm tử thi của anh Nguyễn Văn Th1. Quá trình khám nghiệm tử thi của anh Nguyễn Văn Th1 xác định:

Các dấu vết tổn thương cơ thể:

- Vùng nửa mặt bên phải đến vùng thái dương bên phải và vùng đỉnh chẩm phải có vết thương rách da trên diện 30x6 (cm), bờ mép tương đối gọn, bầm tụ máu vùng vành tai phải diện 6x4 (cm), vùng chẩm phải sau dái tai phải 3cm có vết xây sát da trên diện kích thước 2,5 x 1,5 cm; Vùng vành tai trái đến vùng má trái có nhiều vết rách da và dập nát tổ chức dưới da trên diện 15x7 (cm); Gãy phức tạp xương hàm trên và hàm dưới bên phải...;

- Giải phẫu qua vết rách da vùng đầu: Vỡ xương thái dương đến vùng xương đỉnh chẩm phải tương ứng với vết thương bên ngoài; rách màng cứng, dập nát tổ

chức não bên trong vùng thái dương và vùng chẩm của bán cầu đại não phải. Một phần tổ chức não dập nát thoát ra ngoài qua vết vỡ xương.

Quá trình khám nghiệm tử thi đã thu giữ mẫu máu của anh Nguyễn Văn Th1 để phục vụ công tác giám định.

Ngày 21/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện GB tiến hành khám phương tiện là xe ô tô đầu kéo BKS: 98H-005.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số: 98RM- 000.78 và xe ủi nhãn hiệu KOMATSU D65PX. Quá trình khám phương tiện đã thu giữ chất màu vàng tại mặt ngoài nắp thùng xe biển số 98RM-000.78 và thu giữ mẫu sơn tại mặt sau xe ủi KOMATSU.

Ngày 20/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 841/QĐ-ĐCSHS trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định: Nguyên nhân chết? Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Văn Th1.

Tại bản kết luận số 2917/KL-KTHS, ngày 25/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận:

- Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1984, trú tại: MT, MĐ, VY, BG: Chấn thương sọ não nặng.

- Cơ chế hình thành dấu vết:

- + Các vết bầm tụ máu, sây sát da trên cơ thể của tử thi Nguyễn Văn Th1 là do tác động của vật tày;

- + Vết rách da vùng nửa mặt bên phải đến vùng thái dương phải vùng đỉnh chẩm phải là do vật tày có cạnh tác động gây nên.

Ngày 14/5/2025, Cơ quan CSĐT công an tỉnh BN ra Công văn số 3895/CV-VPCQCSĐT đề nghị làm rõ nội dung: Với trường hợp xe ủi lùi tác động vào mặt ngoài nắp thùng xe, mà nắp thùng xe tác động vào vùng đầu làm ép đầu của anh Nguyễn Văn Th1 vào cạnh thùng xe bên phải, thì có thể gây nên thương tích rách da vùng nửa mặt bên phải đến vùng thái dương phải và vùng đỉnh chẩm phải của anh TH1 không?

Tại Công văn trả lời số 1078/CV-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN xác định: Trường hợp xe ủi lùi tác động vào mặt ngoài nắp thùng xe, mà nắp thùng xe tác động vào vùng đầu làm ép đầu của anh Nguyễn Văn Th1 vào cạnh thùng xe bên phải với lực tác động đủ lớn và tư thế phù hợp thì có thể gây nên thương tích rách da vùng nửa mặt bên phải đến vùng thái dương phải và vùng đỉnh chẩm phải của anh TH1.

Ngày 25/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 867/QĐ-ĐCSHS, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định: Dấu vết sơn?(chất màu vàng thu tại nắp thùng xe mặt ngoài xe biển số 98RM-000.78).

Tại bản kết luận giám định số 344/KL-KTHS ngày 14 tháng 01 năm 2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận: Chất màu vàng thu tại nắp thùng xe mặt ngoài xe biển số 98RM-000.78 gửi giám định là sơn. Cùng loại với mẫu sơn thu tại mặt sau xe ủi KOMATSU gửi làm mẫu so sánh.

Ngày 21/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 849/QĐ-ĐCSHS trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định: Nhóm máu?

Tại bản kết luận giám định số 332/KL-KTHS ngày 13/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận:

Dấu vết màu nâu đỏ tại vị trí số 4, số 5, vị trí sau xe ủi KOMATSU và ở mũ lưỡi trai màu đen gửi giám định là máu người, cùng nhóm máu với mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Văn Th1.

Ngày 22/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 857/QĐ-ĐCSHS, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định: Nồng độ cồn, chất ma túy?

Tại bản kết luận giám định số 367A/KL-KTHS ngày 15/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận:

Mẫu máu của Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1984, HKTT: MT, MĐ, VY, BG không tìm thấy chất ma túy; không tìm thấy thành phần Ethanol(cồn).

Ngày 16/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 44/QĐ-ĐCSHS, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định: Cơ chế hình thành dấu vết? Điểm va chạm đầu tiên? Giữa xe ô tô đầu kéo biển số 98H-005.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 và xe máy ủi.

Tại bản kết luận giám định số 505/KL-KTHS ngày 18/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận:

Dấu vết trượt xước, mất sơn tại mặt sau bộ phận kim loại gắn phía sau bên phải đuôi xe máy ủi (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ sau ra trước, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám chất màu vàng tại mặt sau nắp thùng sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định) khi đuôi thùng đã hạ xuống và nắp thùng mở ra ngoài. Dấu vết va chạm trên sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 tại vị trí này có chiều từ sau ra trước. Vị trí này là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện

Dấu vết trượt xước, mất sơn, bám chất màu xanh, màu trắng tại mặt sau trên tay nắm bên phải đuôi xe máy ủi (ảnh 9 trong bản ảnh giám định) có chiều từ sau ra trước, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn, bám chất màu vàng tại cạnh mặt sau nắp thùng sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78(ảnh 10 trong bản ảnh giám định) khi đuôi thùng đã hạ xuống và nắp thùng mở ra ngoài. Dấu vết va chạm trên sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 tại vị trí này có chiều từ sau ra trước, từ trái sang phải nắp thùng. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe máy ủi và xe ô tô đầu kéo biển số 98H-005.71

Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe máy ủi sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 tại hiện trường là trên mặt đường đất, nằm trong vùng từ đầu trục bánh sau cùng bên phải của sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 đến đầu phía sau xích bên phải xe máy ủi (giới hạn vùng va chạm theo phương vuông góc với mép đường chuẩn), từ đầu trục bánh này đến đầu bên trái cùng trục bánh của sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 (giới hạn vùng va chạm theo phương song song với mép đường chuẩn).

Ngày 08/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện GB ra Quyết định trưng cầu giám định số 19/QĐ-ĐCSHS trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN giám định cơ chế hình thành dấu vết của chiếc mũ lưỡi trai màu đen bị rách một phần thu giữ được tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định số 398/KL- KTHS ngày 20/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận:

- Trên mũ lưỡi trai màu đen gửi giám định có các dấu vết bám dính chất màu trắng, nâu, đỏ và vết rách dài 9cm.

- Dấu vết rách trên mũ lưỡi trai màu đen gửi giám định có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vật cứng có bờ mép thẳng, tương đối nhẵn, tác động theo chiều từ ngoài mũ vào trong tạo nên.

Ngày 22/5/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh BN ra Quyết định thực nghiệm điều tra số 4649/QĐ-VPCQCSĐT tiến hành thực nghiệm điều tra thực hiện lại hành vi Hoàng Bá H điều khiển xe máy ủi lùi lại va chạm vào mặt ngoài nắp thùng xe ô tô đầu kéo biển số 98H-000.71 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 98RM-000.78 đang trong trạng thái đỗ, ben thùng xe dựng, nắp thùng xe mở tự nhiên. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với diễn biến nội dung vụ án và tài liệu điều tra thu thập được như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Bá H, người làm chứng, người liên quan trình bày nội dung phù hợp với nội dung vụ án; kết quả khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi; khám nghiệm phương tiện, kết quả thực nghiệm điều tra và những tài liệu điều tra khác như đã nêu trên.

Về thu giữ và xử lý vật chứng của vụ án:

Quá trình khám nghiệm hiện trường tạm giữ các đồ vật, phương tiện sau:

- Xe ô tô đầu kéo, biển số: 98H-005.71, kéo theo sơ mi rơ mooc, biển số 98RM-000.78, ký hiệu X2

- Xe máy ủi nhãn hiệu KOMATSU, loại máy D65PX-15, màu sơn vàng, không gắn biển kiểm soát, ký hiệu X1

- Mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 4

- Mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí số 5

- Mẫu chất màu nâu đỏ tại vị trí phía sau máy ủi (V5)

- 01 mũ lưỡi trai màu đen (có bám dính chất màu nâu đỏ), đã bị rách một phần

- 01 đôi giày da màu đen

- 01 bay xây dựng.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Bá H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã được thông báo về các Kết luận giám định và không có ý kiến phản đối gì. Bị cáo thừa nhận Bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” là đúng người, đúng tội, không oan sai. Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường số tiền 350.000.000 đồng cho gia đình anh TH1.

Người đại diện của gia đình anh TH1 là anh Nguyễn Văn H2 xác nhận về trách nhiệm dân sự gia đình anh TH1 và bị cáo H2 đã tự thỏa thuận với nhau, tại phiên tòa anh không có đề nghị gì thêm. Gia đình anh đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Thương mại và vật liệu xây dựng CL do ông Trần Văn Th5, SN 1989; Trú tại: tổ dân phố SL, TT V, LG, BG là người đại diện xác nhận đã nhận lại tài sản là 01 xe ô tô đầu kéo, gắn BKS 98H-005.71 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn BKS 98RM-000.78 và không có yêu cầu đề nghị gì;

Công ty cổ phần và xây dựng ĐC do ông Lê Đắc H4, SN 1977; Trú tại: Số 20, tổ 14, phường DVH, CG, HN là người đại diện đã nhận lại 01 xe máy ủi, nhãn hiệu KOMATSU, loại máy D65PX-15, màu sơn vàng, không gắn biển kiểm soát và không có yêu cầu đề nghị gì.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 43/CT-VKSGB ngày 20/6/2025 của VKSND huyện GB tỉnh BN đã truy tố Hoàng Bá H về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GB thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên nội dung của quyết định truy tố; Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá H phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Bá H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện của gia đình người bị hại không có ý kiến tranh luận và đề nghị gì đối với quyền lợi, nghĩa vụ của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và của cơ quan tiến hành tố tụng đều được thực hiện, ban hành theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nội dung các quyết định ban hành đều đảm bảo tính hợp pháp và đúng căn cứ pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng họ đã có lời khai rõ ràng tại cơ quan Điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Bị cáo Hoàng Bá H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Căn cứ lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ Hội đồng xét xử nhận thấy:

Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2024, tại khu vực san lấp mặt bằng dự án xây

dựng sân bay GB thuộc địa phận xã XL, huyện GB, tỉnh BN, Hoàng Bá H, sinh năm 1980, HKTT: IP, SG, GB, BN do cầu thả, không kiểm tra, không thực hiện các biện pháp đảm bảo an toàn khi lái máy ủi nhãn hiệu KOMATSU, loại máy D65PX-15 san ủi đất đã điều khiển xe máy ủi lùi lại khiến phần kim loại phía sau bên phải đuôi xe máy ủi va chạm với mặt ngoài nắp thùng phía sau xe ô tô đầu kéo gắn BKS 98H-005.71 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn BKS 98RM-000.78 (xe của anh Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1984, HKTT: MT, MĐ, VY, BG điều khiển đến đổ đất) làm nắp thùng sau của xe ép đầu anh TH1 vào thành xe bên phải khiến anh TH1 bị vỡ sọ não chết tại chỗ.

Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý do, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến khách thể là quyền bất khả xâm phạm về tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, Cáo trạng số 43/CT- VKSGB ngày 20/6/2025, của Viện kiểm sát nhân dân huyện GB, tỉnh BN truy tố bị cáo về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa bị cơ quan Nhà nước có thẩm quyền xử phạt lần nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi đó gây nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây bất ổn về an ninh, trật tự tại địa phương nên cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả; Gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Bá H đã sử dụng tài sản cá nhân của mình tích góp được bồi thường thiệt hại cho gia đình anh TH1, hai bên đã tự thỏa thuận với nhau xong và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Công ty TNHH Thương mại và vật liệu xây dựng CL do ông Trần Văn Th5, SN 1989; Trú tại: tổ dân phố SL, TT Vôi, LG, BG là người đại diện xác nhận đã nhận lại tài sản là 01 xe ô tô đầu kéo, gắn BKS 98H-005.71 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn BKS 98RM-000.78 và không có yêu cầu đề nghị gì;

Công ty cổ phần và xây dựng ĐC do ông Lê Đắc H4, SN 1977; Trú tại: Số 20, tổ 14, phường DVH, CG, HN là người đại diện đã nhận lại 01 xe máy ủi, nhãn hiệu KOMATSU, loại máy D65PX-15, màu sơn vàng, không gắn biển kiểm soát và không có yêu cầu đề nghị gì.

Do vậy, vấn đề bồi thường trách nhiệm dân sự giữa các bên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: Ngày 18/4/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh BN ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 3208/QĐ-VPCQCSĐT xử lý 01 mũ lưới trai màu đen bị rách một phần; 01 đôi giày da màu đen; 01 chiếc bay xây dựng bằng hình thức trả lại cho chị Nguyễn Thị Đ (vợ của nạn nhân Thành) là chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Thấy rằng đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Bá H phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Căn cứ các điều 106, 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hoàng Bá H 15 (*mười năm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (*ba mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án 30/6/2025. Giao bị cáo cho UBND xã SG, GB, BN giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi trú thì thực hiện theo các quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Hoàng Bá H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BN;
- VKSND tỉnh BN;
- VKSND huyện GB;
- THA huyện GB (án có hiệu lực pháp luật);
- Những người TGTT;
- Lưu HSAV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ tọa phiên toà

Trần Xuân S