

Bản án số: 95/2019/HS-ST
Ngày 19-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Phong Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Liên

Ông Đinh Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Trần Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Minh Đ, sinh năm: 198A tại Hải Phòng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 2/56 T.P, phường L.K.T, quận Ngô Quyền, Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 34/88 N.C.T, phường H.K, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Phú L và bà Đỗ Thị Nam T; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt truy nã và tạm giữ ngày 28/3/2019; thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng bảo lãnh từ ngày 05/4/2019; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Thực hiện Kế hoạch công tác số 03/KH-CALC ngày 15/3/2018 của Công an quận Lê Chân và Kế hoạch công tác tuần (từ ngày 26/3/2018 đến ngày 01/4/2018) về việc tăng cường các biện pháp đảm bảo trật tự an toàn giao thông – trật tự đường hè trên địa bàn quận Lê Chân.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/3/2018, tổ công tác đội Cảnh sát Giao thông trật tự Công an quận Lê Chân gồm các đồng chí Trần Văn H (tổ trưởng), Phạm Văn H, Nguyễn Quang Đ, Nguyễn Văn V, Trần Đức A làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát xử lý vi phạm giao thông tại khu vực đường Mê Linh, quận Lê Chân, Hải Phòng. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, tổ công tác phát hiện Trần Hữu Đ, sinh năm 198B; trú tại: Số 12/11/18 M.H.X, D.H, quận Lê Chân, Hải Phòng điều khiển xe mô tô Airblade BKS 15B1-544.2X phía sau là Hoàng Minh Đ vượt đèn đỏ tại ngã tư Mê Linh – Hai Bà Trưng. Đồng chí H (mặc trang phục cảnh sát giao thông) đứng tại khu vực số nhà 63 Mê Linh đã ra hiệu lệnh dừng xe mô tô của Trần Hữu Đ để kiểm tra, nhưng Trần Hữu Đ không chấp hành hiệu lệnh dừng xe, cố tình phóng xe lạng lách qua đồng chí H và đồng chí H (đứng tại khu vực số 61 Mê Linh phía sau đồng chí Hòa) để bỏ chạy. Khi đến khu vực đầu ngõ 57 Mê Linh, đồng chí Nguyễn Văn V (mặc trang phục cảnh sát trật tự) ra hỗ trợ đồng chí H và đồng chí H đã dừng được xe mô tô của Trần Hữu Đ điều khiển.

Sau khi dừng xe, đồng chí V và đồng chí H đã yêu cầu Trần Hữu Đ và Hoàng Minh Đ xuống xe để xuất trình giấy tờ kiểm tra nhưng Trần Hữu Đ không chấp hành. Đồng chí V cùng các đồng chí khác trong tổ công tác kiên quyết yêu cầu Trần Hữu Đ xuống xe để làm việc thì Trần Hữu Đ to tiếng, văng tục cho rằng mình không vi phạm luật giao thông và xuống xe giằng co, xô đẩy đồng chí V vào khu vực vỉa hè trước cửa số nhà 57 Mê Linh. Do Trần Hữu Đ không chấp hành, trong hơi thở nồng nặc mùi bia rượu, đồng chí Vĩnh và các đồng chí trong tổ công tác đã mời Trần Hữu Đ về Công an phường An Biên để làm việc. Trần Hữu Đ không đồng ý và tiếp tục to tiếng, giằng co, xô đẩy đồng chí V, nên các đồng chí công an khác đến hỗ trợ khống chế Trần Hữu Đ. Ngay lúc đó Hoàng Minh Đ lao vào xô đẩy giằng co với các đồng chí công an, đâm vào mặt đồng chí V, để kéo Trần Hữu Đ ra. Thấy Trần Hữu Đ có biểu hiện sử dụng rượu bia, thái độ hung hăng nên Tổ công tác kiên quyết áp giải Trần Hữu Đ về Công an phường An Biên để giải quyết thì Hoàng Minh Đ tiếp tục chạy theo lao vào xô đẩy ngăn cản và kéo đồng chí Nguyễn Văn V lại, dùng trán đập vào mũi đồng chí V bị thương. Sau đó tổ công tác đã khống chế được Trần Hữu Đ đưa về Công an phường An Biên để xử lý còn Hoàng Minh Đ bỏ đi, khoảng 30 phút sau thì Hoàng Minh Đ đến Công an phường An Biên trình diện.

Ngày 29/3/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã kiểm tra thu giữ đoạn video clip trên mạng xã hội Facebook lưu giữ 04 đoạn video clip ghi lại hình ảnh hai nam giới có hành vi giằng co xô đẩy với lực lượng cảnh sát giao thông trên khu vực đường Mê Linh, quận Lê Chân, Hải Phòng, trong đó có đoạn nam giới ngồi sau xe là Hoàng Minh Đ đã dùng đầu đập phần trán vào mặt một đồng chí mặc trang phục Cảnh sát trật tự.

Ngày 28/3/2019 Hoàng Minh Đ bị bắt theo Quyết định truy nã số 04 ngày 25/4/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Lê Chân.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Minh Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và xác nhận hai nam giới trong các đoạn video clip lực lượng công an thu giữ là Trần Hữu Đ và Hoàng Minh Đ, tuy nhiên Hoàng Minh Đ cho rằng không đâm vào mặt đồng chí V, mà do khi vung tay giăng co xô đẩy với lực lượng công an nên đã vô tình trúng vào, đồng thời khai: Sau khi sự việc xảy ra, Đ đã đến Công an phường An Biên để làm việc, vài ngày sau đó Đ trở lại thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục công việc của mình (làm tự do). Khoảng 02 tháng sau Đ chuyển vào Đồng Nai, thuê trọ ở và làm nghề tự do, Đ không ở một nơi cố định mà thuê trọ nhiều nơi để cư trú cho phù hợp với công việc. Ngày 28/3/2019 Đ bị bắt theo lệnh truy nã (khi bị bắt bị cáo đang trọ tại số nhà 612, tổ 13, Ấp P.B.C, xã B.H II, huyện T.N, tỉnh Đồng Nai). Thời gian mới vào thành phố Hồ Chí Minh Đ có được gia đình thông báo Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân gửi giấy triệu tập cho Đ 02 lần, nhưng vì điều kiện công việc cũng như kinh tế khó khăn Đ không về được. Cùng thời điểm đó (tháng 4/2018) nhà của Đ tại số 2/56 T.P, N.Q, Hải Phòng bị cưỡng chế giải tỏa, thu hồi đất, do vậy bố mẹ của Đ đã chuyển đi nơi ở khác nên từ đó Đ không biết thông tin gì, Đ không biết mình bị Cơ quan Công an khởi tố và truy nã.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc USB lưu trữ 04 đoạn video clip.

Về bồi thường dân sự: Anh Nguyễn Văn V từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với Trần Hữu Đ, ngày 01/4/2018 Cơ quan quận Lê Chân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Không chấp hành yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn, không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu giao thông, không chấp hành hiệu lệnh hướng dẫn của người điều khiển giao thông, theo quy định tại điểm b khoản 8, điểm c, m khoản 4 Điều 6 Nghị định số 46/2016 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ.

Đối với chiếc xe mô tô Airblade BKS 15B1-544.2X: Trong quá trình xảy ra vụ việc trên, chiếc xe đã bị một nam giới (chưa xác minh được lai lịch) đưa khỏi hiện trường. Ngày 29/3/2018 Trần Hữu Đ đã có đơn trình báo và yêu cầu tìm lại xe mô tô BKS 15B1-544.2X. Tuy nhiên đến ngày 02/4/2018 Trần Hữu Đ đã tự tìm lại xe (do một nam giới đem trả nhưng Đ không nhớ lai lịch, địa chỉ) và rút đơn trình báo. Vụ việc trên có dấu hiệu hành vi tiêu hủy chứng cứ, cản trở hoạt động điều tra hoặc trộm cắp tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Lê Chân tách hồ sơ tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 10/6/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Minh Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Minh Đ mức án từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn V từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không yêu cầu, đề nghị gì thêm nên không đặt ra trách nhiệm cho bị cáo.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí lệ phí của Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện Kiểm sát luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa; lời khai đó thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 28/3/2018, Hoàng Minh Đ đã thực hiện hành vi dùng vũ lực, giật co, xô đẩy, đâm vào mặt và dùng trán đập vào mũi đồng chí Nguyễn Văn V là Cảnh sát trật tự thuộc đội Cảnh sát giao thông trật tự

Công an quận Lê Chân, cản trở hoạt động của tổ công tác Cảnh sát giao thông đang thực hiện công vụ tại khu vực đường Mê Linh, phường An Biên, quận Lê Chân, Hải Phòng.

[3] Như vậy hành vi của Hoàng Minh Đ đã thỏa mãn yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân truy tố bị cáo Hoàng Minh Đ theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến hoạt động đúng đắn, bình thường của người thi hành công vụ, làm giảm hiệu quả quản lý hành chính của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo Hoàng Minh Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; sau khi sự việc xảy ra khoảng 30 phút bị cáo đã tự đến đến Cơ quan Công an để trình diện và được Cơ quan Công an cho về. Vài ngày sau bị cáo tiếp tục vào thành phố Hồ Chí Minh để làm ăn. Cùng thời điểm này gia đình bị cáo bị cưỡng chế giải tỏa, thu hồi đất, do vậy bố mẹ của bị cáo đã chuyển đi nơi ở khác, nên khi bị Cơ quan Công an khởi tố và truy nã bị cáo không biết. Mặt khác bị cáo phạm tội lần này là lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; được gia đình bảo lãnh và chính quyền xác nhận. Tại phiên tòa, Đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng Điều 36 BLHS, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung là có cơ sở, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Minh Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn V từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bị cáo bồi thường và không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Minh Đ 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo được trừ các ngày tạm giữ (từ ngày 28/3/2019 đến ngày 05/4/2019), (quy đổi cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ). Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Minh Đ cho Ủy ban nhân dân phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Minh Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

- Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận Lê Chân;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- CQCS điều tra CA Q. Lê Chân;
- CQ THAHS Q. Lê Chân;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- UBND xã (nơi BC cư trú);
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- PV 27 CATP Hải Phòng;
- STP TP. Hải Phòng.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Phong Lan

