TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 14/2018/HS-ST
Ngày 22 - 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 3/ Võ Hồng Ánh Vân.

Các Hội thẩm quân nhân: 1// QNCN Trần Đình Quang.

1// QNCN Hà Văn Ảnh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** 4/ Nguyễn Tất Trình, Thư ký Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- ***Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa*:** 3/ Nguyễn Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2018 tại Phòng xử án Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2018/TLST-HS ngày 27/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2018/QĐXXST-HS ngày 08/10/2018 đối với bị cáo:

Đào Hoàng T; sinh ngày 20/11/1992 tại tỉnh Bình Định; giới tính: Nam; nơi cư trú: Tổ 8, Khu vực 2, phường R, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Đào Kim A, sinh năm 1957 và bà Huỳnh Thị Lệ T (chết); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính lần nào; bị cáo bị áp dụng Biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

-*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Bùi Văn M, Luật sư - Văn phòng Luật sư Phi Long Quy Nhơn, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định; có mặt.

-*Đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn C:* Bà Đặng Thị H, sinh năm 1966 (vợ của bị hại Trần Văn C); nơi cư trú: 84/14 đường B, phường P, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Bà H ủy quyền cho con trai là anh Trần Minh Đ, sinh năm 1990 tham gia phiên tòa; có mặt.

Người bị hại Trần Văn C, sinh năm 1966 (chết ngày 28/5/2018); nơi cư trú: 84/14 đường B, phường P, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; cấp bậc, chức vụ, đơn vị công tác: 2// QNCN, Y sỹ, Bệnh viện Quân y S, Cục Hậu cần, Quân khu 5; có vợ Đặng Thị H, sinh năm 1966; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2003.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bệnh viện quân y S, Cục Hậu cần Quân khu 5, Giám đốc, 4// Nguyễn Anh N; vắng mặt.

Người làm chứng:

-Trần Thanh H; vắng mặt.

-Lê Đình M; vắng mặt.

-Lê Hùng S; vắng mặt.

-Ngô Văn D; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45’ ngày 27/5/2018, Đào Hoàng T điều khiển xe mô tô BKS: 77L1 – 67532 , không có giấy phép lái xe, lưu hành trên đường NTT, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định theo hướng Nam - Bắc, khi đi đến khu vực trước quán Karaoke Omely 5, số 07 NTT do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã tông vào người ông Trần Văn C đang đi bộ qua đường theo hướng Đông - Tây làm cho ông C bị đẩy ngã trên đường, xe mô tô và bị cáo trượt dài trên đường một đoạn 21m30 thì dừng lại. Hậu quả ông Trần Văn C bị thương nặng và tử vong vào ngày 28/5/2018; xe mô tô hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định lập ngày 27/5/2018 và Biên bản xác định hiện trường bổ sung, Sơ đồ hiện trường bổ sung do Cơ quan ĐTHS Khu vực 2, Quân khu 5 lập ngày 01/6/2018 thể hiện:

Đoạn đường xảy ra tai nạn nằm trên đường NTT có dải phân cách cố định chia đường thành hai phần xe chạy, mỗi phần rộng 12.5m. Vị trí xảy ra tai nạn nằm trên phần dường theo hướng Nam - Bắc. Trên mặt đường có vạch kẻ sơn không liên tục phân làn đường xe chạy tương ứng với hệ thống biển báo hiệu đường bộ phân chia làn xe. Làn thứ nhất (trong cùng) rộng 4.0m là làn dành cho xe ô tô, làn thứ hai rộng 3.40m làn dành cho xe mô tô và ô tô, làn thứ ba (ngoài cùng) rộng 5.10m là làn dành cho xe mô tô và xe thô sơ. Lấy mép đường hướng Tây (mép phải của giải phân cách cố định theo hướng chuẩn Nam - Bắc) làm mép chuẩn. Chọn trụ đèn số 26 nằm ở giữa giải phân cách cố định làm vật chuẩn.

Vị trí số 1 là xe mô tô BKS 77L1-67532 sau tai nạn nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay về hướng Đông Nam, trục bánh sau xe cách vật chuẩn là 10.80m, cách mép chuẩn 1.95m; trục bánh trước cách mép chuẩn là 2.25m. Vị trí số 2 là vết cày xước đứt quảng dài 21.30m hướng Đông Nam - Tây Bắc, đầu vết cách mép đường chuẩn 3.93m, cách tâm vạch kẻ phân chia làn đường thứ nhất và thứ hai là 07cm, cuối vết là vị trí thân xe mô tô ngã nghiêng bên trái. Vị trí số 3 là vũng máu có KT(30 x 20)cm, tâm vũng máu cách mép đường chuẩn là 2.75m và cách trục bánh sau xe mô tô là 0.80m. Vị trí số 4 là vũng máu có KT(40 x 25)cm, tâm vũng máu cách mép đường chuẩn là 4.75m và cách trục bánh trước xe mô tô 2.50m.

Tại vị trí khu vực đoạn đường xảy ra tai nạn có 02 vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, cách vật chuẩn 70m về hướng Nam là vạch thứ nhất, cách vật chuẩn 50m về hướng Bắc là vạch thứ hai.

Biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 77L1-67532 liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan ĐTHS Khu vực 2 Quân khu 5 lập ngày 30/5/2018 xác định:

Ốp nhựa phần đầu xe bị bung khỏi chốt cố định; Mặt nạ trước bị vỡ KT(32 x 17)cm rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu; Ốp nhựa bảo vệ đèn pha và đèn xi nhan của xe bị vỡ KT (32 x 12)cm; Ốp nhựa chắn gió bên phải bị vỡ KT (55 x 20)cm và rơi hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu. Gác chân trước bên trái bị gãy gập về sau một góc 45^0 so với vị trí ban đầu, đầu ngoài gác để chân có vết mòn cháy cao su tạo thành hình khuyết có KT (4 x 3 x 1)cm hướng từ trước ra sau để lộ vết mài mòn kim loại thành hình khuyết có KT (2 x 2 x 0,5)cm hướng từ trước ra sau...

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 162/2018/PY-TT ngày 29/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Trần Văn C chết do chấn thương sọ não vỡ sọ, chảy máu nội sọ chèn ép não và đa chấn thương.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đào Hoàng T khai: Khoảng 19 giờ 00’ ngày 27/5/2018, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS 77L1-67532 từ nhà đi uống cà phê, bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 19 giờ 45’ bị cáo đang lưu hành trên đường NTT, thành phố Quy Nhơn theo hướng Bắc - Nam khi đến khu vực trước quán Karaoke Omely 5, số 07 đường NTT bị cáo phát hiện thấy bị hại Trần Văn C đang đi bộ qua đường theo hướng Đông - Tây cách đầu xe bị cáo khoảng 05m. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và xử lý kém nên để phần đầu xe mô tô tông vào phần hông bên trái của bị hại làm bị hại ngã văng một đoạn, bị cáo và xe mô tô trượt ngã một đoạn dài trên đường. Hậu quả bị hại Trần Văn C bị thương nặng và tử vong vào sáng ngày 28/5/2018. Bị cáo cũng bị thương và cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 27/5/2018 đến ngày 08/6/2018 thì ra viện. Sau sự việc xảy ra, bị cáo đã nhờ gia đình trực tiếp đến thăm hỏi, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản chi phí cho gia đình bị hại là 107.000.000đ.

Đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn C - anh Trần Minh Đ trình bày: Sau tai nạn, gia đình tôi chi phí mai táng cho bố tôi hết 107.529.000đ. Ngày 09/7/2018, gia đình tôi và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản với số tiền 107.000.000đ. Gia đình tôi đã nhận đủ và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng Trần Thanh H khai: Vào lúc 19 giờ 45’ ngày 27/5/2018, khi xem thời sự xong, tôi cùng vợ ra ghế đá ở công viên trước nhà bên phía đường B ngồi hóng mát. Khi đang ngồi thì thấy anh C đi bộ từ trong hẻm 84 B ra phía công viên để qua đường NTT theo hướng Bắc - Nam. Khi tôi nhìn qua bên phía đường NTT ở phần đường theo hướng Nam - Bắc thì thấy anh C đi bộ qua đến làn đường phía trong gần với dải phân cách cố định, liền lúc đó thì tôi nghe một tiếng động rất mạnh và tiếng xe chà sát trên mặt đường và té lửa. Khi tôi chạy ra hiện trường thì thấy xe mô tô và bị cáo nằm dọc theo đường gần dải phân cách cố định, anh C nằm bất động ở làn đường thứ hai.

Lời khai của người làm chứng khác đều phù hợp với nội dung vụ án.

Bệnh viện Quân y S có chi phí sơ, cấp cứu cho bị hại với số tiền 820.955đ.

Cáo trạng số 05/CT-VKSQSKV51 ngày 23/8/2018 của Viện kiểm sát quân

sự Khu vực 51 Quân khu 5 truy tố bị cáo Đào Hoàng T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng. Sau khi phân tích nguyên nhân, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Về hình sự: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Đào Hoàng T từ 20 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 tháng đến 60 tháng. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong các khoản chi phí cho gia đình bị hại với số tiền là 107.000.000đ; Ghi nhận Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định chi phí cấp cứu, điều trị ban đầu cho bị hại với số tiền 3.845.069đ và không yêu cầu bị cáo bồi hoàn. Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; điểm a khoản 1 Điều 591; Điều 601 BLDS buộc bị cáo phải bồi hoàn cho Bệnh viện quân y S, Cục hậu cần Quân khu 5 số tiền 820.955đ đã chi trả ngoài danh mục bảo hiểm y tế thanh toán. Về xử lý vật chứng: Cơ quan ĐTHS KV2 Quân khu 5 đã trả lại xe mô tô BKS 77L1-67532 cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật nên không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với Kiểm sát viên được thể hiện trong bản luận tội về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, còn phân tích, đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét: về tội danh áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP và Nghị quyết 01/2000/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo ở mức thấp nhất theo đề nghị của Viện Kiểm sát. Về bồi thường thiệt hại đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và gia đình bị hại.

Bị cáo đồng ý với lời người bào chữa và không bổ sung gì.

Đại diện hợp pháp của bị hại không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: mẹ bị cáo mất sớm, cha thì già, bản thân thì đau bệnh đang điều trị nên không lao động nặng được; gia đình rất khó khăn. Mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5, Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 trong quá trình điều tra, truy tố vụ án đối với Đào Hoàng Thiên đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Sau khi thẩm tra lời khai của bị cáo, những người làm chứng. Xem xét Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản Kết luận giám định pháp y và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 19 giờ 45' Đào Hoàng T điều khiển xe mô tô BKS 77L1-67532, không có giấy phép lái xe mô tô lưu hành trên đường NTT, thành phố Quy Nhơn theo hướng Nam - Bắc khi đến khu vực trước quán Karaoke Omely 5, số 07 đường NTT bị cáo phát hiện thấy bị hại Trần Văn C đang đi bộ qua đường theo hướng Đông - Tây cách đầu xe bị cáo khoảng 05m. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và xử lý kém nên để phần đầu xe mô tô do bị cáo điều khiển tông vào phần hông bên trái của bị hại làm bị hại ngã văng một đoạn, bị cáo và xe mô tô trượt ngã một đoạn dài 21m30 thì dừng lại. Hậu quả bị hại Trần Văn C chết, bị cáo bị thương, xe mô tô hư hỏng.

[3] Hành vi điều khiển xe của bị cáo khi tham gia giao thông là không quan sát, không làm chủ tốc độ và không có giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm vào khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Tại khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Điều khiển xe cơ giới không có giấy* phép lái xe theo quy định"*;* khoản 23 Điều 8 quy định: *"Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân khi tham gia giao thông. Bị cáo điều khiển xe mô tô không đảm bảo an toàn giao thông, không quan sát và làm chủ tốc độ của xe nên khi phát hiện bị hại qua đường ở phía trước bị cáo đã không kịp xử lý nên gây tai nạn. Lỗi chính trong vụ tai nạn giao thông do bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, trong vụ tai nạn bị hại Trần Văn C cũng có lỗi vì đi bộ qua đường không đúng quy định tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nên vi phạm vào khoản 2 Điều 32 Luật Giao thông đường bộ. Tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định: *"Người đi bộ chỉ được qua đường ở những nơi có đèn tín hiệu, có vạch kẻ đường...."*

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ. Xét về đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và mức hình phạt cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nên HĐXX sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

Hậu quả vụ tai nạn gây ra làm chết 01 người, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Bị cáo điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe theo quy định, vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Đào Hoàng T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, HĐXX xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bản thân đang bị bệnh bướu cổ, sức khỏe yếu và đang điều trị, nên HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS và Điều 2, Điều 4 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và gia đình bị hại Trần Văn C đã thỏa thuận và bồi thương xong toàn bộ thiệt hại là 107.000.000đ. Tại phiên tòa, không ai yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX ghi nhận nội dung này.

Bệnh viện Quân y S, Cục Hậu cần Quân khu 5 chi trả sơ cứu cho bị hại Trần Văn C số tiền 820.955đ. HĐXX căn cứ vào khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; điểm a khoản 1 Điều 591; Điều 601 BLDS buộc bị cáo phải bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y S là 820.955đ.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 đã trả xe mô tô BKS 77L1- 67532 cho chủ sở hữu nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ; án phí dân sự không có giá ngạch là 300.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đào Hoàng T phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS.Xử phạt:

Bị cáo Đào Hoàng T 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 40 (Bốn mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 22/10/2018.

Giao Đào Hoàng T cho Ủy ban nhân dân phường R, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Địa chỉ: số 70 đường H, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Đào Hoàng T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận Đào Hoàng T đã thỏa thuận và bồi thường xong cho gia đình bị hại Trần Văn C số tiền 107.000.000 (Một trăm lẻ bảy triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; điểm a khoản 1 Điều 591; Điều 601 BLDS buộc bị cáo phải bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y 13 là 820.955 (Tám trăm hai mươi nghìn, chín trăm năm mươi lăm) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 BLDS, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ thi hành chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 BLDS.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3.Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng; án phí dân sự sơ thẩm 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 22/10/2018 bị cáo và đương sự (đương sự vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án) có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)
3/ Võ Hồng Ánh Vân

Nơi nhận:
- Bị cáo; Luật sư;
- Đại diện hợp pháp NBH;
- Người có QLNVLQ;
- Viện KSQSKV51 QK5;
- Viện KSQS QK5;
- Cơ quan ĐTHSKV2, QK5;
- Cơ quan THAHS QK5;
- UBND phường Ghềnh Ráng;
- Lưu HSVA; HSTHA.