TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2025/HS-ST
Ngày 29-12-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Sơn La.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Sơ và bà Hà Thị Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Chí - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam Mai Sơn - Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La.

- *Cán bộ Tòa án Khu vực 4 – Sơn La:* Bà Nguyễn Thảo Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La.

- *Cán bộ Viện kiểm sát Khu vực 4 - Sơn La:* Ông Nguyễn Thành Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La và điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam Mai Sơn - Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Dương Xuân T, sinh ngày 01/4/1984, tại xã C, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản N, xã C, tỉnh Sơn La; Số CCCD 014084011365; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân V (đã chết) và bà Bùi Thị Đ, bị cáo có vợ là Lường Thị X (đã ly hôn) và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2013;

Nhân thân: Đã từng đi cai nghiện tự nguyện từ ngày 19/11/2020 đến ngày 19/5/2021 tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Sơn La.

Tiền án, Tiền Sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2025 đến nay. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Dương Thành L, sinh năm 2009. Địa chỉ: Bản N, xã C, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Dương Thị H (là bác ruột của anh L), sinh năm 1974. Địa chỉ: Bản N, xã C, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 21/8/2025, Dương Xuân T, sinh năm 1984, trú tại: Bản N, xã C, tỉnh Sơn La mang theo số tiền 100.000VNĐ một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, BKS: 26AA- 541.32 của Dương Thành L, sinh năm 2010, trú tại: Bản N, xã C, tỉnh Sơn La (là con trai T) đi từ nhà tại bản N, xã C, tỉnh Sơn La đến khu vực bản Sài Lương, xã C, tỉnh Sơn La mục đích đi tìm Heroine để sử dụng. Khi đến khu vực dốc bản Sài Lương, xã C, tỉnh Sơn La, Thủy gặp và hỏi mua được của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy được gói bằng 02 lớp nilon màu xanh bên trong chứa ma túy Heroine. Thủy cất giấu ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe đi về nhà. Khi đi đến khu vực bản Quỳnh Nam, xã C, tỉnh Sơn La, Dương Xuân T bị tổ công tác Công an xã C, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang, thu giữ gói ma túy có đặc điểm trên. Thủy khai nhận đó là gói ma tuý của Thủy cất giấu để cho bản thân sử dụng. Ngoài ra, công an còn thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA-541.32.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Dương Xuân T; trích rút mẫu để giám định: 01 gói được gói bằng 02 lớp nilon màu xanh bên trong chứa chất cục bột màu trắng nghi là Heroine có khối lượng 0,21 gam. Trích rút toàn bộ 0,21 gam ký hiệu M gửi giám định chất ma túy.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số 3594/QĐ-CSMT ngày 21/8/2025của Công an tỉnh Sơn La đối với mẫu gửi giám định chất bột nén màu trắng nghi là Heroine thu giữ khi bắt quả tang Dương Xuân T với nội dung: Mẫu gửi giám định có phải ma túy không? Loại ma tuý gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu? Tổng khối lượng vật chứng thu giữ được là bao nhiêu?

Tại Kết luận giám định số 1011/KL- KTHS ngày 25/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

"*Mẫu ký hiệu M gửi giám định là ma túy; Loại Heroine(Heroin); Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,21 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,21 gam; Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định*".

Về vật chứng còn lại: 01 phong bì niêm phong, bên trong chứa 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu và 01 xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA- 541.32 hiện đang bảo quản tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 – Sơn La chờ xử lý.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Dương Xuân T khai nhận không biết tên tuổi địa chỉ người bán ma túy. Việc mua bán ma túy diễn ra tại khu vực rừng thuộc bản Sài Lương, xã C, tỉnh Sơn La, việc trao đổi mua bán ma túy chỉ có Thủy và người đàn ông đó biết nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ xác minh làm rõ.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKSKV4 ngày 05 tháng 12 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Sơn La truy tố Dương Xuân T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Bị cáo Dương Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mua tổng số 0,21 gam Heroine để sử dụng cho bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

** Tranh luận tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo Dương Xuân T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Dương Xuân T từ 36 đến 42 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2025 là ngày bắt tạm giữ đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong chứa: 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban.

Trả lại cho anh Dương Văn Lợi 01 xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA- 541.32 số khung RL9BCB5UMSBG00612, số máy RNA139FMBDLA000612, xe đã qua sử dụng.

- Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo Dương Xuân T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của bị cáo Dương Xuân T tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến gì thêm.

Ý kiến của Người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Văn Lợi: Bà xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA- 541.32 là tài sản của anh Lợi, việc bị cáo Thủy sử dụng xe đi mua ma túy, anh Lợi không biết, tại phiên tòa bà đề nghị hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Lợi để làm phương tiện đi lại.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 21/8/2025 bị cáo Dương Xuân T có hành vi mua và cất giấu trái phép 0,21 gam Heroine mục đích để sử dụng. khi đang trên đường quay về nhà đến địa phận bản Quỳnh Nam, xã C, tỉnh Sơn La, thì bị tổ công tác Công an xã C, tỉnh Sơn La kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Dương Xuân T toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an xã C lập hồi 10 giờ 40 phút ngày 21/8/2025; Biên bản mở niêm phong, cân tịnh vật chứng, lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại vật chứng lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/8/2025; Kết luận giám định số: 1011/KL-KTHS ngày 25/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La.

Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Xuân T tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa.

Với các căn cứ chứng minh nêu trên có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Xuân T đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Sơn La truy tố đối với bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Dương Xuân T thực hiện hành vi phạm tội với tổng khối lượng ma túy tàng trữ trái phép là 0,21 gam Heroine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt "*Heroine .... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 05 năm.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo Dương Xuân T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện ma túy, tuy đã đi cai nghiện tự nguyện từ ngày 19/11/2020 đến ngày 19/5/2021 tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Sơn La nhưng khi hết thời hạn trên trở về địa phương do thiếu tu dưỡng, vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Xuân T thành khẩn khai báo và nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có mẹ đẻ là bà Bùi Thị Đoán được chủ tịch UBND tỉnh Ninh Bình tặng Bằng khen đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về mức hình phạt áp dụng: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Dương Xuân T đã từng đi cai nghiện tự nguyện, nhận thức rõ hành vi tàng trữ, sử dụng chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng vi vậy cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, các tình tiết về nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đảm bảo biện pháp giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho

xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương và răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo Dương Xuân T còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự *"...người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo Dương Xuân T không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong chứa 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu, xét thấy đây là loại vật chứng liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA- 541.32, xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và xác định, chiếc xe là tài sản hợp pháp của anh Dương Thành L (con đẻ của bị cáo Thủy). Việc bị cáo sử dụng chiếc xe đi mua ma túy, anh Lợi không biết và tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp cho anh Lợi là bà Dương Thị H đề nghị HĐXX trả lại chiếc mô tô trên cho anh Lợi, do đó cần trả lại chiếc mô tô trên cho anh Dương Thành L theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho bị cáo Dương Xuân T, bị cáo khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ, việc mua bán ma túy diễn ra ở nơi vắng người tại khu vực rừng thuộc bản Sài Lương, xã C, tỉnh Sơn La, việc mua bán ma túy không có ai cùng tham gia, chứng kiến, ngoài lời khai của bị cáo thì không có nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác, do đó cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không có căn cứ xác minh, điều tra và đề nghị xử lý là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo Dương Xuân T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo Dương Xuân T phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Dương Xuân T 37 (Ba mươi bẩy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2025 (Ngày bắt tạm giữ bị cáo).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong, bên trong chứa 02 mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

Trả lại cho Dương Thành L 01 xe mô tô nhãn hiệu DAELIM MOTOR loại RS, màu xanh bạc, biển số đăng ký 26AA- 541.32 số khung RL9BCB5UMSBG00612, số máy RNA139FMBDLA000612, xe đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 25/BB-PTHADS, ngày 29/12/2025 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Dương Xuân T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/12/2025).

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 4 - Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại giam;
- Chi cục THADS Khu vực 4 - Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Văn Hải