

Bản án số: 108/2023/HS-ST
Ngày: 17-05-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 05 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 100/2023/HSST ngày 14/04/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2023/QĐXXST-HS ngày 28/04/2023 đối với các bị cáo:

1/ Lê Minh T; Giới tính: Nam; sinh năm 1992 tại tỉnh Gia Lai; Hộ khẩu thường trú: thị trấn Kon Dong, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai; Chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo không; Con ông Lê Minh T và bà Ngô Thị Cẩm T; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Nguyễn Thị Mỹ H; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Tại bản án số 22/10/HSST ngày 14/5/2010 của Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tuyên phạt 13 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 28/9/2022 (có mặt).

2/ Nguyễn Văn T1; Giới tính: Nam; sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định; Hộ khẩu thường trú: Xã Xuân Hồng, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Nguyễn Văn B và bà Phan Thị L; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Phan Thị M, có 01 người con sinh năm 2015; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 29/9/2022 đến ngày 08/10/2022, bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại:

1/ Bà Vũ Thị T2, sinh năm 1988, địa chỉ: Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

2/ Nhà thuốc Long Châu, đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Như Y, sinh năm 1997, địa chỉ: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

3/ Bà Nguyễn Thị Hồng T3, sinh năm 1993, địa chỉ: Phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

4/ Bà Ngô Ngọc A, sinh năm 1996, địa chỉ: quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

5/ Trà sữa Ngô Gia, đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Duy Minh V, sinh năm 1987, địa chỉ: Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

6/ Ông Lu Tiểu H, sinh năm 1996, địa chỉ: phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

7/ Cửa hàng FPT, đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tăng A1, sinh năm 1998, địa chỉ: Phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

8/ Ông Vũ Ngọc L, sinh năm 1981, địa chỉ: phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

9/ Bà Trần Ngọc Tiểu L1, sinh năm 1997, địa chỉ: Phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Dương Tấn H1, sinh năm 1984, địa chỉ: Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

2/ Ông Phan Văn H2, sinh năm 1976, địa chỉ: Phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 28/02/2022, Lê Minh T một mình đi xe đạp ngang qua cửa hàng quảng cáo Phát Lộc, địa chỉ: Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, phát hiện cửa hàng tuy có đóng cửa cuốn kim loại nhưng chỉ khóa duy nhất một ổ khóa, thấy có khe hở ở cửa nên T đột nhập vào cửa hàng quảng cáo trên lấy trộm 01 (một) bộ máy vi tính để bàn (gồm cả thùng CPU và màn hình của máy vi tính), 01 (một) máy hàn màu cam, vỏ ngoài có ký hiệu “ROBOT”, 01 (một) máy khoan bê tông điện cầm tay màu xanh, đen có ký hiệu “BOSCH GBH 2-26DRE”, 01 (một) máy khoan vặn vít dùng pin cầm tay màu xanh, đen có ký hiệu “MAKITA DCD700 38V – 118V, 01 (một) máy cắt sắt màu xám đỏ.

Tại vị trí gác lửng của hàng, T lấy trộm 01 (một) bộ máy vi tính để bàn (gồm cả thùng CPU và màn hình của máy vi tính) và 02 (hai) thùng CPU rời.

Toàn bộ số tài sản trên, T lần lượt đẩy qua kẽ hở của cửa cuốn kim loại sau đó T cũng thoát ra ngoài bằng lối cửa đã đột nhập trên.

Ngay sau khi lấy trộm được các tài sản, T để các món đồ gồm: 01 (một) máy hàn, 01 (một) máy cắt sắt, 01 (một) máy khoan bê tông điện, 01 (một) máy khoan vặn vít dùng pin lên yên sau xe đạp thể thao của T rồi T chở về địa chỉ Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (nhà trọ của T) để cất giấu. Tiếp đó, bị can điều khiển xe mô tô Yamaha Nouvo BKS: 54V3 – 0993 quay lại cửa hàng quảng cáo trên chõ số tài sản trộm cắp còn lại về phòng trọ cất giấu số tài sản này.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 28/02/2022, chị Vũ Thị T2; Sinh năm 1988 (HKTT: xã Hà Linh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa) đến cửa hàng quảng cáo Phát Lộc làm việc thì phát hiện mất trộm số tài sản trên. Chiều ngày 01/03/2022, chị T2 đến Công an phường 8, quận Gò Vấp trình báo đồng thời tố giác Lê Minh T vì nghi ngờ T là người lấy trộm số tài sản trên của cửa hàng.

Khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày (28/02/2022), T điều khiển xe mô tô Yamaha Nouvo chở một số tài sản đã lấy trộm gồm: 02 (hai) màn hình máy vi tính và 04 (bốn) thùng CPU đến cửa hàng mua bán máy vi tính địa chỉ Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Dương Tấn H1; Sinh năm 1984 (HKTT: xã Phước Thuận, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định) làm chủ. Khi bán các tài sản trên cho anh H1, T nói với anh H1 số tài sản này thuộc sở hữu của Công ty nơi T làm việc, T được Công ty nhờ bán giúp do Công ty vừa mới giải thể nên cần bán thanh lý số thiết bị văn phòng trên. Anh H1 không biết tài sản T bán do phạm tội mà có nên đã đồng ý mua với số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

Qua truy xét, ngày 02/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã mời Lê Minh T về cơ quan Công an để kiểm tra, xác minh làm rõ, Lê Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Khi làm việc tại Công an Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Minh T bỏ trốn.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can, quyết định truy nã bị cáo Lê Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 28/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã lập biên bản bắt người phạm tội đang bị truy nã đối với Lê Minh T theo Quyết định truy nã số 12/QĐ ngày 10/6/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại Cửa hàng quảng cáo Phát Lộc, địa chỉ Phường 8, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đồng thời Lê Minh T còn khai nhận, trong thời gian lẩn trốn từ tháng 3/2022 đến khi bị bắt, Lê Minh T đã thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản khác

trên địa bàn quận Gò Vấp, số tài sản trộm cắp được T hầu hết đem đến bán cho Nguyễn Văn T1 (chủ cửa hàng mua bán đồ điện tử cũ, địa chỉ: phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh) và một số đối tượng không rõ lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T1 thu nhiều vật chứng có liên quan đến các vụ trộm cắp tài sản mà T đã thực hiện. Cụ thể như sau:

*Vụ thứ nhất, xảy ra tại Nhà thuốc Long Châu, địa chỉ: Phường 14, quận Gò Vấp:

Khoảng 02 giờ 35 phút ngày 17/9/2022, Lê Minh T điều khiển xe máy, biển số 62S1 - 069.69 đến Nhà thuốc Long Châu, địa chỉ trên đột nhập vào trong, cạy phá kết sắt lấy trộm số tiền 23.096.000 đồng và 02 CPU máy tính của Nhà thuốc Long Châu rồi lên xe tẩu thoát. Sau đó chị Trần Như Y (Sinh năm: 1997, HKTT: xã Định Thành, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu; Chỗ ở: Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đến Công an phường 14 trình báo sự việc.

T khai nhận sau khi trộm cắp tài sản tại Nhà thuốc Long Châu địa chỉ trên, T đã bán 02 CPU máy tính để bàn cho Nguyễn Văn T1 với giá 5.000.000 đồng. Sau đó T1 đã bán cho khách (không rõ lai lịch) với giá 5.500.000 đồng, thu lợi 500.000 đồng.

*Vụ thứ hai, xảy ra tại tiệm Spa địa chỉ: phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Rạng sáng ngày 03/6/2022, T bẻ phá khóa cửa đột nhập tiệm Spa địa chỉ: phường 10, quận Gò Vấp lấy trộm một số tài sản gồm: 02 bộ máy tính để bàn, 01 máy triệt lông, 01 máy in hóa đơn và 02 quạt máy rồi tẩu thoát đến quán cà phê vông ở gần cầu vượt Metro, Quận 12 nằm chờ đến sáng thì T đem 02 bộ máy tính để bàn (máy bộ Dell và màn hình Hp) 02 quạt máy đến bán cho T1 với giá 2.000.000 đồng. Còn 01 máy triệt lông và 01 máy in hoá đơn do T1 không mua nên T đã rao bán trên mạng cho một người khách (không rõ lai lịch) với giá 2.000.000 đồng.

Do bận công việc nên đến ngày 03/10/2022, chị Nguyễn Thị Hồng T3, sinh năm: 1993, cư trú: phường 17, quận Gò Vấp là bị hại đến Công an Phường 10, quận Gò Vấp trình báo sự việc.

Vật chứng thu hồi được: 01 máy bộ Dell và 02 màn hình Hp.

*Vụ thứ ba xảy ra tại quán Cafe, địa chỉ phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Rạng sáng ngày 06/8/2022, T phá khóa cửa, đột nhập vào quán Cafe, địa chỉ phường 10, quận Gò Vấp lấy trộm: 01 tivi Samsung 55 inch, 01 máy tính bảng LG, 01 máy tính xách tay hiệu HP và 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 5S. Đến sáng cùng ngày T đem bán cho T1 01 tivi giá 2.000.000 đồng, 01 máy tính xách tay giá 200.000 đồng (do máy đời cũ). Còn máy tính bảng và ĐTDĐ T để lại sử

dụng nhưng bị hư nên T đã vứt bỏ. Ti vi và máy tính xách tay T1 bán lại cho người không rõ nhân thân lai lịch với giá 2.500.000 đồng, thu lợi 300.000 đồng.

Ngày 01/10/2022, chị Ngô Ngọc A (Sinh năm:1996, ngụ: phường 10, quận Gò Vấp là bị hại đến Công an phường 10, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng không thu hồi được.

*Vụ thứ tư, xảy ra tại quán Trà sữa Ngô Gia, địa chỉ phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 04/9/2022, Lê Minh T đến quán Trà sữa Ngô Gia, địa chỉ phường 7, quận Gò Vấp lén lút phá khóa cửa, đột nhập vào trong lục lọi lấy trộm nhiều cốc tiền có mệnh giá khác nhau rồi tẩu thoát. Sau đó T về kiểm đếm tổng số tiền lấy trộm được là 18.000.000 đồng.

Ngày 29/9/2022, anh Nguyễn Duy Minh V, sinh năm: 1987, cư trú: phường 8, quận Phú Nhuận là bị hại đã đến Công an phường 7, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng không thu hồi được.

*Vụ thứ 5, xảy ra tại Cửa hàng Circle K, địa chỉ phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Rạng sáng ngày 21/9/2022, Lê Minh T lén lút phá khóa cửa, đột nhập vào cửa hàng Circle K, địa chỉ phường 6, quận Gò Vấp lấy trộm 05 tivi hiệu Asanzo 40 inch và 03 ti vi hiệu Asanzo 50 inch rồi đem ra xe máy hiệu Vario, biển số: 59Y3 – 140.07 buộc cẩn thận, tẩu thoát đến quán Cà phê vòng ở gần cầu vượt Metro, Quận 12 chờ đến sáng cùng ngày T đem đến bán cho T1. Do trong quá trình tẩu thoát, T đã làm vỡ 05 màn hình tivi hiệu Asanzo 40 inch nên T1 chỉ mua 01 màn hình còn khả năng dung được là 100.000 đồng/01 màn hình (giá phế liệu), còn 03 ti vi hiệu Asanzo 50 inch T bán cho T1 với giá tổng là 5.000.000 đồng.

Ngày 29/9/2022, anh Lu Tiểu H, sinh năm: 1996, cư trú: phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh là quản lý cửa hàng đã đến Công an phường 6, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng thu hồi được: 03 màn hình tivi hiệu Asanzo 50 inch.

*Vụ thứ sáu, xảy ra tại Cửa hàng FPT, địa chỉ phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Rạng sáng ngày 24/9/2022, Lê Minh T lén lút phá khóa cửa, đột nhập vào cửa hàng FPT, địa chỉ phường 11, quận Gò Vấp lấy trộm 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13Promax, 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13Pro, 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Mi ni và 01 máy tính xách tay hiệu Acer rồi lên xe tẩu thoát đến quán Cà phê vòng nêu trên chờ đến sáng thì đem máy tính xách tay đến bán cho T1 với giá 2.000.000 đồng. Còn điện thoại thì đến chiều cùng ngày T mới đem đến bán cho T1: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13Promax với giá 19.000.000 đồng, 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 với giá 10.000.000 đồng và 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Mini với giá 4.000.000 đồng. còn 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13Pro T bán cho 01

khách vắng lai (không rõ lai lịch) với giá 7.000.000 đồng. (Tất cả điện thoại đều là hàng trưng bày, không có khay sim). Sau khi mua số tài sản trên của T thì T1 đã bán lại cho anh Phan Văn H2 (sinh năm: 1976, ngụ: phường 26, quận Bình Thạnh (anh vợ của T1) 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13Promax và 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 với giá 29.000.000 đồng do trước đó anh H2 có dặn T1 khi nào có ai bán điện thoại cũ và rẻ thì mua dùm anh H2 để sử dụng. Khi biết T1 bị Cơ quan Công an triệu tập mời làm việc, anh H2 đã đến Cơ quan Công an trình diện làm việc và tự nguyện giao nộp 02 ĐTDĐ trên để phục vụ công tác điều tra. Bản thân anh H2 không biết T1 mua ĐTDĐ trên là do T phạm tội mà có.

Ngày 27/9/2022, anh Nguyễn Tăng A1, sinh năm: 1998, HKTT: TT. Triệu Sơn, Triệu Sơn, Thanh Hóa là quản lý cửa hàng (được Công ty ủy quyền) đến Công an phường 11, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng thu hồi được: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13, 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Mini và 01 máy tính xách tay hiệu Acer.

*Vụ thứ bảy, xảy ra tại quán Cà phê Thiên Ân, địa chỉ phường 13, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Rạng sáng ngày 26/9/2022, Lê Minh T lén lút phá khóa cửa, đột nhập vào quán Cà phê Thiên Ân, địa chỉ phường 13, quận Gò Vấp lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, 01 máy chiếu, 01 màn hình máy vi tính hiệu AOC 27 inch, 01 loa không dây hiệu Bose Portable, 02 loa cột hiệu JBL và 02 loa nằm Karaoke, khi mang tài sản ra xe tải thoát do công kênh nên T bỏ lại toàn bộ loa trước cửa quán rồi lên xe tải thoát cùng số tài sản còn lại đến quán cà phê vông nêu trên chờ đến sáng thì mang đến bán cho T1 01 màn hình máy vi tính hiệu AOC 27 inch giá 300.000 đồng và máy chiếu giá 600.000 đồng. Máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, T đem đến Cửa hàng điện thoại trên đường Lê Đức Thọ, phường 13, quận Gò Vấp do anh Đào Anh N (Sinh năm: 1984, HKTT: phường 14, quận Gò Vấp) làm chủ để bẻ khóa và anh N hẹn T 02 ngày sau đến lấy. Cơ quan CSĐT đã mời anh N đến trụ sở làm rõ vụ việc, lời khai anh N phù hợp với lời khai của T và anh N đã tự nguyện giao nộp lại máy tính xách tay hiệu Macbook Pro trên cho Cơ quan CSĐT để giải quyết theo thẩm quyền. Bản thân anh N không biết máy tính trên do T phạm tội mà có.

Ngày 29/9/2022, Anh Vũ Ngọc L, sinh năm: 1981 là bị hại đến Công an phường 13, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng thu hồi được: 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, 01 máy chiếu, 01 màn hình vi tính hiệu AOC 27 inch.

*Vụ thứ tám, xảy ra tại cửa hàng Thú cưng, địa chỉ phường 7, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh:

Khoảng 03 giờ 30 ngày 28/9/2022, Lê Minh T lén lút cạy phá khóa cửa, đột nhập vào cửa hàng Thú cưng, địa chỉ phường 7, quận Gò Vấp lấy trộm: 01 máy bộ HP, màn hình LG; 01 máy bộ Dell, màn hình MSI; 01 ĐTDĐ hiệu

Redmi và số tiền 10.194.000 đồng rồi lên xe taxi thoát. Đến sáng cùng ngày T đem đến bán cho T1 02 bộ máy tính trên giá 2.500.000 đồng.

Đối với ĐTDĐ hiệu Redmi, T1 đã gọi điện cho anh Nguyễn Văn C, (sinh năm: 1992, ngụ: phường Tân Thới Hiệp, Quận 12) đến mua trực tiếp từ T với giá 2.000.000 đồng do trước đó C có nhờ T1 mua dùm điện thoại cũ giá rẻ để sử dụng. Khi anh C đến xem máy không có mặt khóa, tin tưởng T nên anh C đồng ý mua nhưng không biết do T trộm cắp mà có được. Anh C đã tự nguyện giao nộp điện thoại trên cho Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 28/9/2022, chị Trần Ngọc Tiểu L1 là nhân viên cửa hàng đến Công an phường 7, quận Gò Vấp trình báo sự việc. Vật chứng thu hồi được: 01 bộ máy tính HP, 01 màn hình LG; 01 màn hình MSI và 01 ĐTDĐ hiệu Redmi.

Ngoài ra, khoảng tháng 6/2022, T đã lấy trộm 01 máy giặt cửa ngang ở Quận 12 (không nhớ rõ địa chỉ cụ thể, không nhớ rõ loại máy giặt) tìm đến cửa hàng của T1 bán với giá 400.000 đồng và sau đó T1 bán lại cho khách 500.000 đồng, T1 thu lợi 100.000 đồng.

Cơ quan CSĐT đã mời bị hại trong các vụ việc nêu trên đến Trụ sở Công an quận làm rõ nội dung vụ việc, nguồn gốc tài sản bị chiếm đoạt và yêu cầu cung cấp hóa đơn, chứng từ có liên quan để phục vụ công tác định giá. Lời khai ban đầu T nhớ không chính xác về số tài sản mà T đã lấy trộm được do trong một thời gian ngắn T thực hiện nhiều vụ trộm, tài sản lấy trộm được trong mỗi vụ trộm có đặc điểm giống nhau. Sau khi được Cơ quan Cơ quan điều tra cho xem video, hình ảnh Camera thu giữ được tại hiện trường và các tài liệu có liên quan thì T đã nhớ chính xác và đính chính lại số tài sản đã lấy trộm được như đã nêu trên là đúng. Lời khai của T phù hợp với lời khai của bị hại và những người có liên quan cũng như diễn biến của vụ án. T khai số tiền mặt và tiền bán các tài sản lấy trộm được, T đã tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Lê Minh T và Nguyễn Văn T1 đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) màn hình máy vi tính có ký hiệu “LCD DELL PRO P2319H (CV66P1) thông số kỹ thuật: 23.0INCH 1920x1080 VGA HDMI DP USB3 LED IPS”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) màn hình máy vi tính có ký hiệu “Lcd Asus 19 Inch/Model No: Vw190; Version No: Vw190de; Serial No: B7lmtf128388”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) CPU máy vi tính màu đen, có ký hiệu “VSP” gồm các linh kiện: CPU I7 3770, Main Gigabyte B75M – 03V, Ram 8GB, HDD 1TB, SSD Liteon, nguồn 450, đã qua sử dụng.

- 01 (một) thùng CPU máy vi tính màu đen cam, có ký hiệu “TRASENET” bên trong không có linh kiện.

- 01 (một) CPU máy vi tính màu đen xám có ký hiệu “DELL PRECISION T3500” là máy nguyên bộ gồm các linh kiện: bo mạch chủ T3500, Intel® X58 Express Chipset, Intel® Xeon® Processor SIX CORE X5675 3.46Ghz Max x 12 CPUs, Ram 16Gb DDR3 - Hỗ trợ Non ECC & ECC Memory, Ổ SSD - 240Gb 2000 Gb HDD 7.200 PRM, VGA đồ họa GEFORCE GTX 1060 TI - RAM 6Gb, ổ đĩa DVD, đã qua sử dụng.

- 01 (một) CPU máy vi tính màu đen có ký hiệu “HYPEPX Erosi” gồm các linh kiện: Nguồn ACBEL G550, Main Gigabyte H81, Ram King Max 8GB/1600, HDD 160GB Seagate, ổ đĩa DVD CPU I74790, đã qua sử dụng.

- 01 (một) máy hàn màu cam có ký hiệu “ROBOT”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) máy khoan bê tông điện cầm tay màu xanh đen có ký hiệu “BOSCH GBH 2-26DRE”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) máy khoan vặn vít dùng pin cầm tay màu xanh đen có ký hiệu “MAKITA DCD700 38V – 118V”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) máy cắt sắt màu xám đỏ không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận - Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có kết luận định giá tài sản số: 119/KL-HĐĐGTS ngày 10/06/2022 kết luận đối với những tài sản bị chiếm đoạt nêu trên tại thời điểm chiếm đoạt có giá là 23.700.000 đồng. (Bút lục 42-43).

Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 80/QĐ ngày 24/6/2022 trao trả lại toàn bộ các vật chứng là tài sản bị chiếm đoạt trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Vũ Thị T2 (theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 24/6/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp) (Bút lục 45-46).

- 04 (Bốn) màn hình tivi hiệu Asanzo 50 inch và 04 (Bốn) màn hình ti vi Asanzo 40 inch đã qua sử dụng. Kết luận định giá tài sản số 253/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận xác định, trị giá 08 ti vi là 10.000.000 đồng. (Bút lục 461-462). Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã thu hồi được 03 màn hình ti vi Asanzo 50 inch và quyết định trả lại tài sản cho đại diện bị hại là anh Lu Tiểu H (Bút lục 459 – 450)

- 01(Một) ĐTDĐ hiệu Iphone 13 Promax, 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 13, 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 13 - Mini và 01(một) máy tính xách tay hiệu Acer. Kết luận định giá tài sản số 251/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận xác định số tài sản bị chiếm đoạt nêu trên tại thời điểm định giá là 65.923.000 đồng. (Bút lục 477-478). Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã quyết định trả lại tài sản thu hồi được cho đại diện bị hại là anh Nguyễn Tăng A1 (Bút lục 474 – 475).

- 01 máy tính xách tay hiệu Macbook Pro, 01 máy chiếu, 01 màn hình vi tính hiệu AOC 27 inch. Kết luận định giá tài sản số 252/KL-HĐĐGTS ngày

11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận cho biết số tài sản bị chiếm đoạt nêu trên (trừ 02 loa nằm không có căn cứ định giá) tại thời điểm định giá là 18.633.333 đồng. Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã quyết định trả lại tài sản thu hồi được cho bị hại là anh Nguyễn Ngọc L3 (Bút lục 490 - 491).

- 01 máy bộ Dell và 02 màn hình Hp, 01 máy in hóa đơn Gprinter. Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 15/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận xác định số tài sản bị chiếm đoạt ngày 21/09/2022 tại thời điểm định giá là 5.566.667 đồng. (Bút lục 415- 416). Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã quyết định trả lại vật chứng đã thu hồi được cho bị hại là chị Nguyễn Thị Hồng T3 (Bút lục 410- 411).

- 01 máy bộ HP, màn hình LG; màn hình MSI và 01 ĐTDĐ hiệu Redmi. Kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS ngày 15/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận cho biết số tài sản bị chiếm đoạt ngày 28/09/2022 tại thời điểm định giá là 7.133.334 đồng. (Bút lục 514 – 515). Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã quyết định trả lại vật chứng đã thu hồi được cho bị hại là chị Lê Thị Thu T5 (Bút lục 510- 511).

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 5s. Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 15/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cấp quận xác định tài sản bị chiếm đoạt ngày 08/06/2022 tại thời điểm định giá là 666.667 đồng. (Bút lục 432-433).

- 01 xe máy hiệu Vario, biển số: 59Y3 – 140.07 có số khung: MH1KF4117KK745268, số máy: KF41E1747948. Kết luận giám định số 717/KL-KTHS ngày 17/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP. Hồ Chí Minh kết luận chiếc xe mô tô hiệu Vario, có số khung: MH1KF4117KK745268, số máy: KF41E1747948 không thay đổi. Kết luận giám định số 2233/KL-KTHS ngày 14/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP. Hồ Chí Minh kết luận biển số 59Y3 – 140.07 là giả. Xe máy trên, T khai mua của một đối tượng ngoài xã hội (không rõ lai lịch) với giá 30.000.000 đồng đưa cho bạn gái của T là Nguyễn Thị L2 (sinh năm: 1988, ngụ: phường 11, quận Gò Vấp (quen biết nhau từ năm 2021) để cả hai cùng sử dụng từ đầu tháng 9/2022. Ghi lời khai của L2 phù hợp với lời khai của T. Tuy nhiên việc T sử dụng xe máy trên đi trộm cắp tài sản thì L2 hoàn toàn không biết, không tham gia cùng T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã mời ghi lời khai anh Nguyễn Huỳnh Đ, địa chỉ: xã Truông Mít, huyện Dương Minh Châu, Tây Ninh thì anh Đ cho biết vào ngày 25/09/2020 tại nhà địa chỉ trên thì anh bị kẻ gian đột nhập lấy trộm xe máy hiệu Vario, màu đỏ đen, biển số: 70E1 – 518.31, số máy: KF41E1747948, số khung: 4117KK745268. Sau đó anh Đ đến Công an xã Truông Mít trình báo sự việc và hồ sơ được chuyển lên Cơ quan CSĐT Công an huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh để thụ lý theo thẩm quyền. Cơ quan CSĐT Công an quận

Gò Vấp đã làm công văn gửi đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Dương Minh Châu đề nghị tiếp nhận vật chứng xe máy máy trên để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 10/03/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Dương Minh Châu đã đến tiếp nhận vật chứng là xe máy hiệu Vario, màu đỏ đen, có số máy: KF41E1747948, số khung: 4117KK745268 theo quy định. (Bút lục 366- 367).

- 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng hiệu Yamaha Nouvo màu xanh, đen mang BKS: 54V3 – 0993; Số máy: 5P11-059421; Số khung: RLCN5P1109Y059426. Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh có Kết luận giám định số: 9447/KL-KTHS ngày 22/6/2022 kết luận số khung, số máy xe Yamaha Nouvo trên không thay đổi.

Tra cứu tại Đội CSGT, TT Công an quận Gò Vấp BKS: 54V3 – 0993 là loại xe ba bánh hiệu Attila màu vàng; Có số máy: DAB-001363; Số khung: GD8D-001363 do (không trùng với thông tin xe mô tô Nouvo Yamaha) do chị Trần Thị Mỹ D (HKTT: phường 14, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh) đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe.

Qua xác minh cư trú tại Công an phường 14, quận Gò Vấp cho kết quả chị D không còn cư trú tại địa phương, không rõ nơi ở hiện tại.

Tra cứu hệ thống dữ liệu xe mô tô tại Đội CSGT, TT Công an quận Gò Vấp và hệ thống dữ liệu xe vật chứng tại PC01 Công an TP. Hồ Chí Minh cho kết quả Số máy: 5P11-059421; Số khung: RLCN5P1109Y059426 không có trong các cơ sở dữ liệu tương ứng. Cơ quan CSĐT Công an quận Gò Vấp đã đăng báo Tuổi Trẻ tìm, làm việc với chủ sở hữu xe mô tô có đặc điểm số khung, số máy trên nhưng đến nay chưa có kết quả.

-01 (một) xe đạp đã qua sử dụng có kiểu dáng thể thao, màu đỏ đen, T được một người bạn nam (không rõ tên) cho T vào đầu năm 2022 để làm phương tiện phạm tội.

-01 xe máy Honda SONIC, biển số: 62S1 – 069.69, số khung, số máy bị mài đục không xác định được. Xe này T sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản tại Nhà thuốc Long Châu. T khai mua của một thanh niên không rõ lai lịch làm phương tiện đi lại.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho số 87 ngày 06/7/2022 và phiếu nhập kho vật chứng số 47 ngày 10/3/2023.

-05 (năm) USB trích xuất từ camera ghi nhận hình ảnh Lê Minh T lấy trộm tài sản (kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chị Nguyễn Thị T4 đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo T bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì khác; anh Dương Tuấn H1 (Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan) yêu cầu bị can T bồi thường 2.000.000 đồng. Các bị hại Trần Thị Như Y, Nguyễn Thị Hồng T3, Nguyễn Duy Minh V, Lu Tiểu H, Nguyễn Tăng A1, Vũ Ngọc L, Lê Thị Thu T5 yêu cầu ngoài những tài sản Cơ quan điều tra thu hồi đã trả lại cho các bị hại

không có ý kiến, buộc bị can Lê Minh T phải bồi thường cho các bị hại tài sản và số tiền bị can T đã trộm cắp không thu hồi được theo quy định của pháp luật.

Đối với các anh Dương Tấn H1, Phan Văn H2, Nguyễn Văn C mua tài sản của T nhưng không biết tài sản do T phạm tội mà có, lời khai của người liên quan phù hợp với lời khai của các bị can nên không có cơ sở để xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với Nguyễn Thị L2 là bạn gái của Lê Minh T không biết xe gắn máy hiệu Vario, biển số: 59Y3 – 140.07 T đưa cho sử dụng là xe gắn máy có nguồn gốc trong vụ án trộm cắp tài sản, việc T dung xe gắn máy trên để đi trộm cắp tài sản, L2 hoàn toàn không biết, không tham gia nên không có căn cứ xử lý đối với L2.

Đối với anh Đào Anh N nhận bẻ khóa máy tính xách tay hiệu Macbook Pro giúp T. Bản thân anh N không biết máy tính trên do T phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý anh N.

Tại bản cáo trạng số 108/CTr-VKS ngày 10/04/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Lê Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn Văn T1 về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 điều 323 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Xử phạt bị cáo Lê Minh T từ 04 đến 05 năm tù giam.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 đến 03 năm. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự, Đề nghị hội đồng xét xử:

- Buộc bị cáo Lê Minh T bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Dương Tấn H1: 2.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Lê Minh T bồi thường cho các bị hại: Bà Trần Như Y 28.096.000 đồng; bà Nguyễn Thị Hồng T3 2.000.000 đồng; bà Ngô Ngọc A 2.866.667 đồng; ông Nguyễn Duy Minh V 18.000.000 đồng; ông Lu Tiểu H 5.000.000 đồng; ông Nguyễn Tăng A1 17.330.000 đồng; ông Vũ Ngọc L 7.400.000 đồng; bà Lê Thị Ngọc T6 10.194.000 đồng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo màu xanh, đen mang BKS: 54V3 – 0993, số máy: 5P11-059421, số khung: RLCN5P1109Y05942601; 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda SONIC, biển số: 62S1-069.69 và 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng có kiểu dáng thể thao, màu đỏ đen.

- Tịch thu tiêu hủy 01 biển số: 59Y3 – 140.07.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 5 USB ghi hình bị cáo trộm cắp tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì các bị cáo Lê Minh T, Nguyễn Văn T1, đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Lê Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn T1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tội phạm và hình phạt qui định tại điều 323 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của các bị hại, bị cáo Lê Minh T đã lén lút thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản qua định giá có giá trị là 182.913.001 đồng, bị cáo T khi bị truy nã đã liên tiếp thực hiện 08 vụ trộm cắp để làm nguồn sống cho bản thân đến khi bị bắt, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có cơ sở. bị cáo Nguyễn Văn T1 có hành vi tiêu thụ tài sản trong 08 vụ trộm của bị cáo T trộm cắp mà có, qua định giá có giá trị là 72.293.334 đồng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn T1 về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi lén lút lấy trộm tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của các bị cáo T và T1 rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo Lê Minh T đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản, thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo; Do đó cần áp dụng hình phạt

ng nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo T ra khỏi xã hội thời gian dài mới đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo T các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên toà hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo. để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T1, biết rõ tài sản mà bị cáo Lê Minh T đem tới bán cho mình có nguồn gốc từ trộm cắp mà có nhưng vẫn mua và đem bán lại cho đối tượng khác kiếm tiền tiêu xài, bất chấp hậu quả xảy ra, bị cáo đã thu lợi bất chính số tiền 1.000.000 đồng từ việc bán các tài sản do bị cáo T trộm cắp mà có, hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho các đối tượng xấu trong xã hội thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo 08 lần tiệu thụ tài sản, nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhưng xét thấy gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, có nơi cư trú rõ ràng, qua đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp cho bị cáo được hưởng án treo, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo T1 hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung được qui định tại khoản 5 điều 173 và điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên toà hôm nay, các bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện các bị hại cũng đã nhận lại một số tài sản mà bị cáo T trộm cắp, đối với tiền bị cáo T chiếm đoạt tiêu xài cá nhân hết và các tài sản không thu hồi được, các bị hại yêu cầu bị cáo Lê Minh T bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá tài sản, cụ thể như sau:

Bị hại Trần Như Y yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 23.096.000 đồng và 02 CPU máy tính không thu hồi được, bị cáo T khai đã bán cho bị can T1 5.000.000 đồng, tổng số tiền bị cáo T phải bồi thường cho chị Trần Như Y là 28.096.000 (Hai mươi tám triệu không trăm chín sáu nghìn) đồng.

Bị hại Nguyễn Thị Hồng T3 yêu cầu bị cáo T bồi thường 2.000.000 đồng là số tiền bị cáo T bán 01 triệt lông và 01 máy in hoá đơn cho người không rõ nhân thân lai lịch trên mạng.

Bị hại Ngô Ngọc A yêu cầu bị cáo T bồi thường 2.200.000 đồng là số tiền bị cáo T khai bán cho bị cáo T1: 01 tivi Samsung 55 inch, 01 máy tính bảng LG, 01 máy tính xách tay hiệu HP không định giá được và 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 5S theo định giá là 666.667 đồng, tổng số tiền bị cáo T phải bồi thường cho bị hại Ngô Ngọc A là 2.866.667 đồng.

Bị hại Nguyễn Duy Minh V, yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền bị cáo đã trộm cắp là 18.000.000 đồng.

Bị hại Lu Tiểu H, yêu cầu bị cáo T bồi thường 05 tivi hiệu Asanzo 40 inch theo kết luận định giá có trị giá 5.000.000 đồng.

Bị hại Nguyễn Tăng A1 yêu cầu bị cáo T bồi thường 01 điện thoại Iphone 13 pro theo kết luận định giá có trị giá 17.330.000 đồng.

Bị hại Vũ Ngọc L yêu cầu bị cáo T bồi thường 01 loa không dây hiệu Bose Portable, 02 loa cột hiệu JBL theo kết luận định giá có trị giá 7.400.000 đồng.

Bị hại Lê Thị Ngọc T6 yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền bị cáo đã chiếm đoạt là 10.194.000 đồng.

Người liên quan là ông Dương Tân H1 tại phiên tòa hôm nay vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông H1 yêu cầu bị cáo T bồi thường số tiền 2.000.000 đồng

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo T đồng ý bồi thường cho các bị hại và người liên quan số tiền trên, Hội đồng xét xử xét thấy thỏa thuận trên không trái pháp luật nghĩ nên ghi nhận.

Bị hại Vũ Thị T2 đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo T bồi thường thiệt hại, không có khiếu nại gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Vario, có số khung: MH1KF4117KK745268, số máy: KF41E1747948 là vật chứng vụ án trộm cắp tài sản tại xã Truong Mít, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh, cơ quan Điều tra công an quận Gò Vấp đã chuyển vật chứng chiếc xe trên cho cơ quan điều tra huyện Dương Minh Châu để điều tra theo thẩm quyền là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo màu xanh, đen mang BKS: 54V3 – 0993; Số máy: 5P11-059421; Số khung: RLCN5P1109Y05942601, 01 xe máy Honda SONIC, biển số: 62S1 – 069.69, số khung, số máy bị mài đục không xác định được và (một) xe đạp đã qua sử dụng có kiểu dáng thể thao, màu đỏ đen, bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 biển số: 59Y3 – 140.07 qua xác minh là giả, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 5 USB ghi hình bị cáo T Trộm cắp tài sản, là vật chứng vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với các ông Dương Tân H1, Phan Văn H2, Nguyễn Văn C mua tài sản của T nhưng không biết tài sản do T phạm tội mà có, lời khai của người liên quan phù hợp với lời khai của các bị can nên không có cơ sở để xử lý về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với Nguyễn Thị L2 là bạn gái của Lê Minh T không biết xe gắn máy hiệu Vario, biển số: 59Y3 – 140.07 T đưa cho sử dụng là xe gắn máy có nguồn gốc trong vụ án trộm cắp tài sản, việc T dung xe gắn máy trên để đi trộm cắp tài sản, L2 hoàn toàn không biết, không tham gia nên không có căn cứ xử lý đối với L2.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Lê Minh T phạm tội “trộm cắp tài sản” và bị cáo Nguyễn Văn T1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Lê Minh T 04(bốn) năm 03(ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính kể từ ngày 28/09/2022.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 01 (một) năm 03(ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02(hai) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 14 quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo màu xanh, đen mang BKS: 54V3 – 0993; Số máy: 5P11-059421; Số khung: RLCN5P1109Y05942601, chiếc xe mô tô hiệu Honda SONIC, biển số: 62S1-069.69 và chiếc xe đạp đã qua sử dụng có kiểu dáng thể thao, màu đỏ đen.

- Tịch thu tiêu hủy 01 biên số: 59Y3 – 140.07.

Theo (phiếu nhập kho vật chứng số 87/PNK ngày 06/07/2022 và phiếu nhập kho vật chứng số 47/PNK ngày 10/03/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 5 USB ghi hình bị cáo trộm cắp tài sản.

- Buộc bị cáo Lê Minh T bồi thường cho các bị hại và người liên quan: số tiền cụ thể như sau: Bà Trần Như Y 28.096.000 đồng; bà Nguyễn Thị Hồng T3 2.000.000 đồng; bà Ngô Ngọc A 2.866.667 đồng; ông Nguyễn Duy Minh V 18.000.000 đồng; ông Lu Tiểu H 5.000.000 đồng; ông Nguyễn Tăng A1 17.330.000 đồng; ông Vũ Ngọc L 7.400.000 đồng; bà Lê Thị Ngọc T6 10.194.000 đồng và ông Dương Tấn H1 2.000.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T1 nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.000.000 đồng.

- Kể từ ngày bị hại, người liên quan có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền trên, nếu bị cáo T không bồi thường thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo Lê Minh T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 4.644.333 (Bốn triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn ba trăm ba mươi ba) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh