

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CĐ
TỈNH LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày: 10 – 3 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CĐ – TỈNH LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Phượng.

2. Ông Nguyễn Văn Út.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CĐ, tỉnh LA.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CĐ, tỉnh LA tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Vi – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Phong Đ (tên gọi khác: Điền), sinh ngày 27/02/2005, tại LA; nơi cư trú: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; mẹ là bà Cao Thị Hoàng O, sinh năm: 1985; cha: vô danh; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Cao Thị Hoàng O, sinh năm: 1985 – Là mẹ của bị cáo (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Phát Thành – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở tư pháp tỉnh LA (có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1981 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

2. Chị Huỳnh Thị Kim K, sinh năm: 1981 (có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Cao Hoàng N, sinh năm: 1982 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

2. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm: 1974 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

- Người làm chứng:

1. Bà Lâm Thị M, sinh năm: 1959 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

2. Chị Cao Hoàng Y, sinh năm: 1995 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ, tỉnh LA.

3. Bà Lê Thị Thanh H, sinh năm: 1988 (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã LA, huyện Cần Giuộc, tỉnh LA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 06/4/2021, anh Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ, biển số 62M3-9778 và chị Huỳnh Thị Kim K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển số 62L1-693.32 chở chị Nguyễn Thị Ph từ đường hẻm tại Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ đi làm. Khi đến chỗ trường Mẫu giáo PĐ cũ, thuộc Ấp 4, xã PĐ, huyện CĐ thì gặp bà Lâm Thị M đang đứng ở đó. Do có mâu thuẫn từ trước với bà M về tranh chấp đất đai nên T, K và Ph cãi nhau với bà M, Cao Hoàng Y (con bà M) và Lê Thị Thanh H (bạn của Y). Cao Phong Đ là cháu ngoại bà M đang ngủ thì nghe tiếng cãi nhau nên đi ra xem rồi Đ quay vào nhà lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài 35cm đứng ở hành lang nhà. Lúc này giữa gia đình bà M và gia đình anh T xảy ra đánh nhau. Sau đó, anh Nguyễn Văn S (anh của T) điều khiển xe nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ, biển số 62V1-8766 chạy đến và đậu ở đầu đường hẻm và Cao Hoàng N (con bà M) cũng điều khiển xe mô tô biển số 54L3-4444 chạy đến. N dùng bình xịt hơi cay xịt về phía gia đình T, T dùng cây thước kẹp đánh vào tay N 01 cái. Xong T, K và anh S bỏ chạy và để lại xe mô tô của mình tại hiện trường, N và Đ đuổi theo một đoạn thì quay trở ra. Đ thấy xe mô tô của T biển số 62M3-9778 và xe mô tô biển số 62L1-693.32 của K để lại ở đường hẻm nên Đ dùng dao chặt 01 cái vào khung nâng xe, chặt khoảng 04 cái vào kính chiếu hậu, phần đầu và yếm của xe mô tô biển số 62L1-693.32, làm xe ngã xuống đường. Đ tiếp tục đứng trước đầu xe mô tô biển số 62M3-9778, dùng

dao chặt khoảng 04 cái vào kính chiếu hậu, phần đầu của xe 62M3-9778, làm xe ngã xuống đường. Sau đó, Đ dẫn xe mô tô biển số 62L1-693.32 và xe mô tô biển số 62M3-9778 ra chỗ đóng gạch ngoài đầu đường, cho 02 xe ngã vào đóng gạch; còn N thì dẫn xe biển số 62V1-8766 của S đem ra chỗ đóng gạch ngoài đầu đường, cho xe ngã vào đóng gạch làm xe bị hư hỏng.

Tại biên bản kiểm tra tài sản bị thiệt hại ngày 15/4/2021, xác định tài sản thiệt hại như sau:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ, biển số 62V1-8766, bị hư hỏng: Ốp nhựa bên phải sườn xe bị vỡ, kích thước 04cm x 03cm; ốp nhựa mặt trước bị vỡ, kích thước 20cm x 10cm; ốp nhựa phần đầu xe bị gãy chột.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ, biển số 62M3-9778, bị hư hỏng: 02 kính chiếu hậu bị vỡ; phần kính của mặt đồng hồ bị vỡ; ốp nhựa phía trên đầu xe có ba vết trầy xước có kích thước 5cm, 11cm và 13cm; ốp máy bên phải bị nứt; yếm xe bên phải, bên trái bị gãy chột; yếm бага xe bị vỡ.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển số 62L1-693.32, bị hư hỏng: Gương chiếu hậu bên phải bị gãy; ốp nhựa phía trên đầu xe bị vỡ, kích thước 20cm x 10cm; đèn xin đường phía trước bên phải bị vỡ; yếm xe bên phải, bên trái bị vỡ; đèn pha bị vỡ bên trong; đèn thắng bị vỡ, kích thước 04cm x 03cm; cung chắn bùn phía trước bị trầy xước; khung nâng xe sau bị trầy xước, dài 07cm; ốp nhựa sườn xe bên trái bị nứt, dài 03cm; yếm бага xe bị bể.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HĐĐGTX ngày 21/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện CD kết luận giá trị tài sản thiệt hại:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ, biển số 62V1-8766 là 381.600đ (Ba trăm tám mươi một ngàn sáu trăm đồng).

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ, biển số 62M3-9788 là 804.000đ (Tám trăm lẻ bốn ngàn đồng).

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển số 62L1-693.32 là 1.473.200đ (Một triệu bốn trăm bảy mươi ba ngàn hai trăm đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện CD tạm giữ:

- 03 xe mô tô lần lượt có biển số 62V1-8766; 62M3-9788 và 62L1-693.32. Hiện Cơ quan CSĐT đã giao trả các xe trên cho chủ sở hữu.

- 01 (một) con dao, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng (dài 24cm, chiều ngang rộng nhất 5,5cm, hẹp nhất 02cm), cán bằng gỗ dạng tròn, dài 11cm, đường kính 02cm (vật đồng dạng do Cao Phong Đ giao nộp).

- Tại Cáo trạng số: 03/CT-VKSCĐ ngày 11/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện CD truy tố bị cáo Cao Phong Đ, về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Cao Phong Đ khai nhận: Diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Cáo trạng nêu. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo đập phá xe là do thấy cậu ruột là Cao Hoàng N bị phía bên gia đình ông T đánh gây chảy nhiều máu ở cánh tay nên tức giận. Bị cáo phạm tội là do tự phát chứ không có ai kích động hay xúi giục bị cáo. Bị cáo đã nhận thức được sự sai trái của bản thân nên bị cáo thấy hối cải.

- Người bị hại Nguyễn Văn T khai: Anh T xác nhận sáng ngày 06/4/2021, anh Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ, biển số 62M3-9778 và chị Huỳnh Thị Kim K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển số 62L1-693.32 chở chị Nguyễn Thị Ph từ đường hẻm tại Ấp 4, xã PD, huyện CD đi làm. Khi đến chỗ trường Mẫu giáo PD cũ, thuộc Ấp 4, xã PD, huyện CD thì gặp bà Lâm Thị M đang đứng ở đó. Do có mâu thuẫn từ trước với bà M về tranh chấp lối đi công cộng nên T, K và Phụng cãi nhau với bà M, Cao Hoàng Y (con bà M) và Lê Thị Thanh H (bạn của Y). Sau đó, 02 bên có xảy ra xô xát nên phía bên gia đình anh T chạy vào nhà. Sau đó, thì phát hiện xe mô tô bị hư hỏng đúng như ghi nhận tại biên bản kiểm tra tài sản bị thiệt hại ngày 15/4/2021 nhưng không biết ai đập phá xe vì không nhìn thấy. Về thiệt hại thì thực tế anh T và chị K sửa chữa lại xe số tiền nhiều hơn kết luận định giá. Nhưng do gia đình phía bị hại đã bồi thường toàn bộ số tiền sửa chữa và anh T và chị K cũng không yêu cầu thêm nên anh T và chị K không yêu cầu định giá lại. Về trách nhiệm hình sự thì đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật để răn đe.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Văn S trình bày: Ông S xác nhận do có mâu thuẫn từ trước với bà M về tranh chấp lối đi công cộng nên sáng ngày 06/4/2021, ông T, K và Ph cãi nhau với bà M, Cao Hoàng Y (con bà M) và Lê Thị Thanh H (bạn của Y). Sau đó, ông Nguyễn Văn S (anh của T) điều khiển xe nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ, biển số 62V1-8766 chạy đến và đậu ở đầu đường hẻm, do có xô xát xảy ra nên T, K và anh S bỏ chạy và để lại xe mô tô của mình tại hiện trường. Sau đó thì xe mô tô của anh T biển số 62M3-9778, xe mô tô của chị K biển số 62L1-693.32 và xe mô tô của ông S biển số 62V1-8766 bị hư hỏng nhưng phía gia đình ông S không biết ai đã làm hư vì không nhìn thấy. Về thiệt hại thì thực tế ông S sửa chữa lại xe số tiền nhiều hơn kết luận định giá. Nhưng do phía gia đình bị hại đã bồi thường toàn bộ số tiền sửa chữa và ông S cũng không yêu cầu thêm nên ông S không yêu cầu định giá lại. Nhưng ông S đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật để răn đe.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Cao Hoàng N trình bày:

Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 06/4/2021, do có mâu thuẫn từ trước với gia đình bà M (mẹ anh N) về tranh chấp lối đi công cộng nên T, K và Phụng cãi nhau với bà M, Cao Hoàng Y (con bà M) và Lê Thị Thanh H (bạn của Y) và 02 bên xảy ra đánh nhau. Sau đó, anh Nguyễn Văn S (anh của T) điều khiển xe nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ, biển số 62V1-8766 chạy đến và đậu ở đầu đường hẻm và Cao Hoàng N cũng điều khiển xe mô tô biển số 54L3-4444 chạy đến. N dùng bình xịt hơi cay xịt về phía gia đình T, T dùng cây thước kẹp đánh vào tay N 01 cái. Xong T, K và anh S bỏ chạy và để lại xe mô tô của

mình tại hiện trường, N và Đ đuổi theo một đoạn thì quay trở ra. Đ thấy xe mô tô của T biển số 62M3-9778 và xe mô tô biển số 62L1-693.32 của K để lại ở đường hẻm nên Đ dùng dao chặt 01 cái vào khung nâng xe, chặt khoảng 04 cái vào kính chiếu hậu, phần đầu và yếm của xe mô tô biển số 62L1-693.32, làm xe ngã xuống đường. Đ tiếp tục đứng trước đầu xe mô tô biển số 62M3-9778, dùng dao chặt khoảng 04 cái vào kính chiếu hậu, phần đầu của xe 62M3-9778, làm xe ngã xuống đường. Sau đó, Đ dẫn xe mô tô biển số 62L1-693.32 và xe mô tô biển số 62M3-9778 ra chỗ đóng gạch ngoài đầu đường, cho 02 xe ngã vào đóng gạch; còn N thì dẫn xe biển số 62V1-8766 của S đem ra chỗ đóng gạch ngoài đầu đường, cho xe ngã vào đóng gạch làm xe bị hư hỏng.

- Người làm chứng bà Lâm Thị M, chị Cao Hoàng Y, chị Lê Thị Thanh H khai: Bà M, chị Y và chị H xác nhận, sáng ngày 06/4/2021, giữa gia đình anh Nguyễn Văn T, chị Huỳnh Thị Kim K và gia đình bà M có mâu thuẫn về lối đi công cộng nên T, K và Ph cãi nhau với bà M, Cao Hoàng Y (con bà M) và Lê Thị Thanh H (bạn của Y). Cao Phong Đ là cháu ngoại bà M đang ngủ thì nghe tiếng cãi nhau nên đi ra xem rồi Đ quay vào nhà lấy 01 con dao lưỡi bằng kim loại dài 35cm đứng ở hành lang nhà. Lúc này giữa gia đình bà M và gia đình anh T xảy ra đánh nhau. Sau đó, thì gia đình bà M chạy ra phía ngoài lộ thì có Cao Hoàng N là con bà M về nên giữa Cao Hoàng N, Cao Phong Đ và gia đình anh Nguyễn Văn T rượt đuổi nhau. Một lúc sau thì Công an xã vào lập biên bản sự việc có ghi nhận 03 xe mô tô bên gia đình ông Nguyễn Văn T bị hư hỏng nhưng cụ thể những ai đập phá những xe nào thì những người làm chứng không có chứng kiến cụ thể.

- Chủ tọa công bố lời khai của bị hại Huỳnh Thị Kim K vắng mặt tại phiên tòa: Những người tham gia phiên tòa không có ý kiến.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CD giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 65 và Điều 50 Bộ luật hình sự.

Đề nghị tuyên bố bị cáo Cao Phong Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Đề nghị xử phạt bị cáo Cao Phong Đ từ 04 đến 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên căn cứ Điều 91 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng (dài 24cm, chiều ngang rộng nhất 5,5cm, hẹp nhất 02cm), cán bằng gỗ dạng tròn, dài 11cm, đường kính 02cm (vật đồng dạng do Cao Phong Đ giao nộp).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Cao Hoàng O là mẹ ruột của bị cáo Cao Phong Đ đã bồi thường chi phí sửa xe cho anh Nguyễn Văn T 4.696.000 đồng, bồi thường cho chị Huỳnh Thị Kim K 3.972.000 đồng nên anh T và chị K không yêu cầu gì thêm.

- Ý kiến của bị cáo đối với bản luận tội: Bị cáo thống nhất với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận.

- Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với bản luận tội: Thống nhất với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận.

- Ý kiến của bị hại đối với bản luận tội: Cho rằng mức xử phạt tù từ 04 tháng đến 06 tháng nhưng cho hưởng án treo là nhẹ nhưng không đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt mức hình phạt cụ thể như thế nào mà yêu cầu Hội đồng xét xử xử phạt theo quy định của pháp luật để đảm bảo tính răn đe.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn S đối với bản luận tội: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt theo quy định của pháp luật để đảm bảo tính răn đe.

- Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Cao Hoàng N đối với bản luận tội: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy ăn năn hối cải, bị cáo xin lỗi các bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện CD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét về nội dung vụ án: Do có tranh chấp về lỗi đi công cộng nên vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 06/4/2021, tại Ấp 4, xã PD, huyện CD, tỉnh LA, gia đình của bà Lâm Thị M và gia đình ông Nguyễn Văn T xảy ra xô xát đánh nhau, Cao Phong Đ là cháu ngoại của bà M dùng dao có lưỡi bằng kim loại chặt vào xe mô tô biển số 62M3-9778 của anh Nguyễn Văn T và xe mô tô biển số 62L1-693.32 của chị Huỳnh Thị Kim K làm hai xe trên bị hư hỏng. Giá trị thiệt hại theo kết luận định giá tài sản số: 31/KL-HĐĐGTX ngày 21/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện CD là 2.277.200 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cao Phong Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định như sau:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy hành vi của bị cáo Cao Phong Đ cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá 2.277.200 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Phong Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo Cao Phong Đ đã tự nguyện nhờ gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về hình phạt:

[5.1] Xét về hình phạt chính: Hành vi của bị cáo Cao Phong Đ là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận biết tài sản hợp pháp của người khác là do công sức lao động làm ra và được pháp luật bảo vệ. Việc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần xử phạt để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bên cạnh đó, tại Điều 91 Bộ luật Hình sự quy định nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội thì việc xử phạt người dưới 18 tuổi phạm tội chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Căn cứ vào tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thì không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ là đủ sức để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5.2] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên căn cứ Điều 91 và khoản 2 Điều 100 Bộ luật Hình sự không khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CD đề nghị tuyên bố bị cáo Cao Phong Đ phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng (dài 24cm, chiều ngang rộng nhất 5,5cm, hẹp nhất 02cm), cán bằng gỗ dạng tròn, dài 11cm, đường kính 02cm (vật đồng dạng do Cao Phong Đ giao nộp). Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CD theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/01/2023.

[9] Về án phí: Bị cáo Cao Phong Đ phải chịu án phí án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016.

[10] Đối với hành vi của Cao Hoàng N làm hư hỏng xe mô tô biển số 62V1-8766 của anh Nguyễn Văn S gây thiệt hại 381.600 đồng, Cao Hoàng N đã bồi thường xong. Do hành vi gây thiệt hại của N chưa đủ định lượng cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện CD chuyển hồ sơ đến Công an huyện CD để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 50; Điều 90; Điều 91 và Điều 100 của Bộ luật hình sự.

[1] Tuyên bố bị cáo Cao Phong Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

[2] Xử phạt bị cáo Cao Phong Đ 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Cao Phong Đ cho Ủy ban nhân dân xã PĐ giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo Cao Phong Đ có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã PĐ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã PĐ, huyện CD, tỉnh LA nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Căn cứ khoản 2 Điều 100 Bộ luật Hình sự không khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng (dài 24cm, chiều ngang rộng nhất 5,5cm, hẹp nhất 02cm), cán bằng gỗ dạng tròn, dài 11cm, đường kính 02cm (vật đồng dạng do Cao Phong Đ giao nộp). Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CD theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/01/2023.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Phong Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bào chữa cho bị cáo, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

-TAND tỉnh LA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND huyện CĐ;
- CA huyện CĐ;
- THA huyện CĐ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

Lê Hữu Lộc

