TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LANG CHÁNH** TỈNH THANH HOÁ	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2020/HSST
Ngày 25 tháng 8 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH

-Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trương Thị H.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị M và Ông Lê Xuân S

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Ch - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Trương Văn Đ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở TAND huyện Lang Chánh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2020/TLST- HS ngày 06/7/ 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2020/QĐXXST-HS ngày 04/8/2020 đối với bị cáo: **Tạ Văn Th**- Sinh năm: 2000 tại thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Chiềng Ban 1, thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12;

Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tạ Văn Ph và bà Vì Thị H;

Tiền án: Không;

Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/4/2020 đến ngày 16/6/2020 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp Bảo lĩnh. Hiện bị cáo tại ngoại và đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

***** *Bị hại:* Anh Vi Văn T- sinh năm 1992 (Có mặt)
Nơi cư trú: Bản Bôn, xã Yên Khương, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;
* *Người làm chứng:*
- Anh Đinh Thành Ch - sinh năm 1985(Có mặt)
Nơi cư trú: Khu phố Chiềng Trải, thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 15/12/2019, Đinh Thành Ch trú tại khu phố Chiềng Trải, thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh, điều khiển xe ô tô bán tải, biển kiểm soát của nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, chở Tạ Văn Th trú tại thôn Chiềng ban 1, thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh đi lên xã Yên Khương, huyện Lang Chánh để tìm mua cây Dược liệu, khi đi đến đoạn đường thuộc bản Xắng Hằng, xã Yên Khương, huyện Lang Chánh, lúc này khoảng 21 giờ cùng ngày, Ch dừng xe cho Th xuống đi vệ sinh thì Th gặp chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 36C-257.40 của Vi Văn Tđi ngược chiều thì sảy ra mâu thuẫn, hai bên cãi nhau. Th tìm được một đoạn gậy bằng luồng bên lề đường đuổi đánh anh T, do anh Tbỏ chạy, Th không đánh được anh T, Th quay lại dùng gậy đập xe anh T làm hư hỏng gồm: Cụm gương chiếu hậu bên trái và nắp nhựa phía trước gương; mặt kính trước có 02 vết nứt kích thước 40cm x 15cm và 25cm x 15cm; kính chắn hai cửa sau bên phải, bên trái; mặt kính cửa sau bên phải bị vỡ toàn bộ, mặt kính cửa sau bên trái có một vết thủng lớn kích thước 50cm x 17cm; ốp nhựa chắn kính trước của cửa trước bên phải và kính chắn gió phía trước xê ô tô của anh T, đập xong Thanh quay lại xe và cùng Chung điều khiển xe đi về thị trấn Lang Chánh.

Ngoài ra Vi Văn T còn khai bổ sung đêm ngày 15/12/2019 còn có Đinh Thành Ch dùng gậy đập nắp Ka bô xe ôt tô của anh T.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG ngày 06/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lang Chánh Kết luận:

+ Kính chắn gió trước có giá trị thực tế là 5.500.000đ *(Năm triệu năm trăm nghìn đồng)*

+ Ốp nhựa và mặt gương chiếu hậu trước bên trái có giá trị thực tế là 950.000đ *(Chín trăm năm mươi nghìn đồng)*.

+ Mặt gương chiếu hậu trước bên trái có giá trị thực tế là 750.000đ *(Bảy trăm năm mươi nghìn đồng)*.

+ Kính cửa sau bên trái có giá trị thực tế là 950.000đ *(Chín trăm năm mươi nghìn đồng)*

+ Ốp nhựa (rè mưa) chắn kính cửa trước bên phải có giá trị thực tế là 500.000đ *(Năm trăm nghìn đồng)*

- Tổng thiệt hại do hành vi **Cố ý làm hư hỏng tài sản** của Tạ Văn Th gây ra cho anh Vi Văn T là 9.600.000đ *(Chín triệu sáu trăm nghìn đồng)*.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐG ngày 13/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lang Chánh Kết luận: Nắp ka bô có giá trị thực tế là 3.000.000đ *(Ba triệu đồng)* thiệt hại này anh T khai báo là do Đinh Thành Ch gây ra.

Về phần bồi thường: Tại đơn đề nghị bồi thường thiệt hại ngày 25/6/2020 anh Vi Văn T yêu cầu Tạ Văn Th và Đinh Thành Ch gây ra thiệt hại đêm ngày 15/12/2019 gồm:

1. Bồi thường thiệt hại về việc anh Tâm phải thay thế sửa chữa xe số tiền là: 30.342.300đ;

2. Bồi thường tiền gọi xe cứu hộ để mang xe đi sửa số tiền là: 2.000.000đ;

3. Bồi thường tiền mất thu nhập do chiếc xe bị tạm giữ trong vòng 04 tháng, mỗi tháng mất thu nhập 15.000.000đ, tổng 4 tháng là 60.000.000đ. Tổng số tiền anh T yêu cầu Th và Ch phải bồi thường thiệt hại là: **92.342.300đ** (*Chín mươi hai triệu, ba trăm bốn mươi hai nghìn, ba trăm đồng*). Trừ đi số tiền Tạ Văn Th đã tự nguyện bồi thường số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*). Nay anh T yêu cầu Th và Ch có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại đã gây ra số tiền còn lại là: **82.342.300đ** (*Tám mươi hai triệu, ba trăm bốn mươi hai nghìn, ba trăm đồng*)

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc xê ô tô nhãn hiệu MAZDA,loại xe bán tải, biển kiểm soát 36C-357.40, chủ sở hữu là anh Vi Văn T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh đã trả lại cho chủ sở hữu theo biên bản trả lại tài liệu, đồ vật ngày 16/4/2020.

- Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã truy tìm đoạn gậy bằng luồng , theo lời khai của Tạ Văn Th dùng đập xe ô tô của anh T đã ném xuống vực sâu nơi sảy ra sự việc tại bản Xắng Hằng, xã Yên Khương. Do khu vực sâu, địa hình hiểm trở, cơ quan điều tra không tiếp cận và xuống được đáy vực nên không tìm được đồ vật như mô tả .

Bản cáo trạng số 18/CTr-VKSLC ngày 04/7/2020 VKSND huyện Lang Chánh đã truy tố bị cáo Tạ Văn Th Về Tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản " theo khoản 1 Điều 178 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn Th phạm tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản ". Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm b,s,i Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của BLHS

Xử phạt bị cáo Tạ Văn Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục.

Về trách nhiệm dân sự: Trước khi diễn ra phiên tòa, bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận được việc bồi thường thiệt hại, đề nghị HĐXX miễn xét.

Về án phí: Đề nghị bị cáo phải nộp tiền án phí HSST theo quy định của pháp luật;

Bị cáo thành khẩn nhận tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Tại cơ quan Điều tra, anh T là người bị hại trình bày: Việc các đối tượng tham gia hủy hoại tài sản của anh vào đêm ngày 15/12/2019 là có Tạ Văn Th và Đinh Thành Ch; tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay anh T xác định chỉ có bị cáo Th là người làm hư hỏng tài sản của anh, trước khi diễn ra phiên tòa bị cáo Th và anh T đã tự thỏa thuận việc bồi thường xong, anh T yêu cầu HĐXX chấp nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa anh và bị cáo Th, và không yêu cầu HĐXX xem xét về phần bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cán bộ Điều tra Công an huyện Lang Chánh, Kiển sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự, thủ tục đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì

[2] Về tội danh: Tại phiên toà lời khai nhận của bị cáo phù hợp với người làm chứng; nội dung bản Cáo trạng đã nêu, đủ cơ sở xác định đêm ngày 15/12/2019, Tạ Văn Th được Đinh Thành Ch rủ đi cùng lên xã Yên Khương, huyện Lang Chánh tìm mua cây Dược liệu, Th đồng ý và cùng Ch đi trên xe ô tô do Ch điều khiển, khi đi đến bản Xắng Hằng, xã Yên Khương lúc đó khoảng 21 giờ, Th nói Ch dừng xe lại cho Th đi vệ sinh, khi Th xuống đi vệ sinh thì có chiếc xe ô tô đi ngược chiều dừng lại đứng đối diện xe của Ch khoảng cách giữa hai xe 20m, cả hai xe đều bật đén sáng. Th đi lại phía xe đứng đối diện xem là xe ai, thì liền lúc đó, anh T là người điều khiển chiếc xe ô tô đứng đối diện mở cửa xe có va vào người Th, hai người sảy ra mâu thuẫn, Th vào bờ đường nhặt được đoạn gậy luồng mục đích vào đánh anh T, do anh T bỏ chạy Th không đuổi đánh được anh T nên Thanh quay lại dùng gậy đập vào xe ô tô làm hư hỏng một số bộ phận xe của anh T như đã nêu trên. Tại biên bản kiểm tra phương tiện ngày 16/12/2019, chiếc xe ô tô mang BKS: 36C- 257.40, xác định chiếc xe bị hư hỏng toàn bộ mặt gương chiếu hậu bên trái và nắp nhựa phía trước gương; mặt kính trước có hai vết nứt lớn; kính chắn gió hai cửa sau (Trái, phải); mặt kính cửa sau (Bên trái, phải); hỏng bộ phận che nước phía trên đầu kính; phù hợp với lời khai của bị cáo và người bị hại. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Tạ Văn Th về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội gây tâm lý hoang mang và dư luận xấu cho nhân dân trên địa phương. Để pháp luật được tôn trọng, tài sản của công dân được bảo hộ; để giáo dục người phạm tội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của Bộ luật hình sự.

[4] Đối với lời khai của anh T là người bị hại tại phiên tòa hôm nay có khai và khẳng định người làm hư hỏng tài sản của anh là Tạ Văn Th, đối với anh Ch là do anh T thấy anh Ch đứng ở đầu xe nên suy đoán là có anh Ch làm hỏng nắp ka bô xe, qua nghiên cứu hồ sơ thì thấy rằng lời khai của anh T trong giai đoạn điều tra anh T thừa nhận việc tài sản của anh bị hư hỏng một số bộ phận của xe là do bị cáo Th gây ra, theo Biên bản kiểm tra phương tiện ngày 16/12/2019 trong đó có hai vết lõn trên nắp Ka bô xe, anh T khai nhận tại các Bản tự khai của anh T và các Biên bản ghi lời khai của Cơ quan CSĐT (từ các BL 131 đến 136) anh T đều

khẳng định và cam đoan là vết lõm trên nắp ka bô xe có tróc sơn ở mặt ngoài trên nắp ka bô xe của anh T là do bị từ trước, anh T cam kết về lời khai của mình là đúng sự thật. Tại các BL từ 137 đến 152, anh T lại khai rằng, do ban đầu sau khi tài sản anh bị hủy hoại là Th và anh Ch có gặp và hứa sữa chữa xe khắc phục hậu quả cho anh T nên anh mới khai một mình Th hủy hoại tài sản của anh. Lời nại của anh T không được chấp nhận bởi lẽ, việc Th và anh Ch tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường khắc phục hậu quả là việc bồi thường thiệt hại tài sản, mặt khác anh Ch không thừa nhận việc hủy hoại tài sản của anh T, bản thân anh T không chứng minh được việc anh Ch gây thiệt hại tài sản của anh. Tại phiên Tòa, lời khai của anh T khẳng định chỉ cóTh là người làm hư hỏng tài sản của anh, xét thấy: Lời khai của bị cáoTh và người làm chứng phù hợp với lời khai của anh T, phù hợp với bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh đã nêu. Nên HĐXX có cơ sở chấp nhận bị cáo Th là người làm hư hỏng tài sản của anh T vào đêm ngày 15/12/2020.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, học tập trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[6]Về phần bồi thường**:** Tại phiên tòa hôm nay anh Vi Văn T không đề nghị HĐXX xem xét về phần bồi thường mà đề nghị HĐXX công nhận sự tự nguyện thoản thuận xong việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người bị hại.

Xét về sự thoả thuận của bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên có căn cứ để chấp nhận. Hội đồng xét xử miễn xét phần bồi thường.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] **V**ề xử lý vật chứng: 01 chiếc xê ô tô nhãn hiệu MAZDA,loại xe bán tải, biển kiểm soát 36C-257.40, chủ sở hữu là anh Vi Văn T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lang Chánh đã trả lại cho chủ sở hữu theo biên bản trả lại tài liệu, đồ vật ngày 16/4/2020.

- Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lang Chánh đã truy tìm đoạn gậy bằng luồng , theo lời khai của Tạ Văn Th dùng đập xe ô tô của anh T đã ném xuống vực sâu nơi sảy ra sự việc tại bản Xắng Hằng, xã Yên Khương. Do khu vực sâu, địa hình hiểm trở, cơ quan điều tra không tiếp cận và xuống được đáy vực nên không tìm được đồ vật như mô tả .

[9]**V**ề án phí: Bị cáo Tạ Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm b,i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của BLHS. Điều 331; 333 của BLTTHS;

Căn cứ: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; và áp dụng Khoản 1 Điều 21; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn Th phạm tội " *Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn Th 09 (*Chín*)tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*)tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Lang Chánh, huyện Lang Chánh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm bồi thường: Chấp nhận sự tự nguyện việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người bị hại xong.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí HSST. Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bị hại. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trương Thị H

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hoá;*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND huyện Lang Chánh;*
- *Công an huyện Lang Chánh;*
- *Chi cục THADS huyện Lang Chánh;*
- *Bị cáo; người bị hại;*
- *UBND thị trấn Lang Chánh*
- *Lưu HSVA.*