

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG

Bản án số: 123 /2024/HS-ST

Ngày: 01 /8/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Ông Ngô Rạng Đông

2/Bà Nguyễn Tường Diễm Linh Giang

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tạng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Cam Văn M, sinh năm: 1998, tại: TP. Hồ Chí M; Nơi ĐKTT: Số 330A, Nguyễn Thị Đ, k P, phường Thanh M L, TP. T Đ, TP. H C M; Chỗ ở hiện nay: Khu phố 12, phường D Đ, thành phố P Q, tỉnh K G; Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cam Ngọc T, sinh năm 1969 và bà Huỳnh Thị Ngọc M, sinh năm 1971; em ruột 01 người sinh năm 2005: Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2024 cho đến nay. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 01/2024, Cam Văn M có gặp một người thanh niên có tên thường gọi là Ngọc (chưa rõ nhân thân) từ thành phố Hồ Chí M đến Phú Quốc du lịch, M biết Ngọc có ma túy nên hỏi xin để sử dụng, Ngọc đồng ý và cho M 01 bịch ma túy cùng 05 viên thuốc lắc. Khoảng 00 giờ ngày 15/3/2024, khi M đang ở phòng trọ tại nhà trọ Trang Trọng thuộc khu phố 12, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc thì có người thanh niên có tên thường gọi là

Huy (chưa rõ nhân thân) gọi điện thoại hỏi mua 01 bạch ma túy loại Ketamine và 05 viên thuốc lắc, M đồng ý bán với giá 3.700.000 đồng và hẹn địa điểm mua bán ma túy trước khu vực Nhà hàng Long Phụng trên đường Đoàn Thị Điểm thuộc khu phố 12, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Lúc này, M dùng một đoạn băng keo màu xanh quấn bên ngoài 01 bạch nylon chứa ma túy cùng 05 viên thuốc lắc mà Ngọc đã cho M trước đó cất giấu phía trong lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 68P1-340.23 mượn của chị Phạm Thị Phương Anh trước đó đến điểm hẹn để bán ma túy cho Huy. Đến khoảng 00 giờ 05 phút cùng ngày, khi M đang điều khiển xe mô tô đến gần điểm hẹn trên đường Đoàn Thị Điểm, khu phố 12, phường Dương Đông thì bị lực lượng Công an thành phố Phú Quốc tiến hành dừng xe, kiểm tra, phát hiện nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngày 22/3/2024, Cam Văn M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra .

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 bạch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước 3cm x 4cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong;

- 05 viên nén màu vàng, hình vuông, đã được niêm phong;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, chưa xác định số IMEI, máy đã qua sử dụng (thu giữ của Cam Văn M);

- 01 mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 68P1-340.23, màu đen, xe đã qua sử dụng;

- 01 đoạn băng keo màu xanh đã qua sử dụng, không xác định kích thước, hình dạng;

*** Tại bản kết luận giám định số: 259/KL-KTHS ngày 21/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang:**

- *Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, chứa bên trong 01 bạch nylon là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 2,2116 gam.*

- *05 viên nén màu vàng hình vuông là ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,9784 gam.*

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 50, Nghị định 57/2022/NĐ – CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.

Căn cứ khoản 2 Điều 5 nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ, thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 02 chất là 50,63%

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định số 259/KL-KTHS ngày 21/3/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

Bản cáo trạng số 120/CT-VKSPQ ngày 26 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Cam Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Sau phần công khai tài liệu, chứng cứ tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Cam Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Cam Văn M từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: - 01 bịch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước 3cm x 4cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong; 05 viên nén màu vàng, hình vuông, đã được niêm phong; 01 đoạn băng keo màu xanh đã qua sử dụng, không xác định kích thước, hình dạng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:- 01điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, chưa xác định số IMEI, máy đã qua sử dụng (thu giữ của Cam Văn M);

- Đối với 01 mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 68P1-340.23, màu đen, xe đã qua sử dụng; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu. Đề nghị HĐXX không xem xét.

Đối với người tên Ngọc là người đã cho Cam Văn M ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc chưa xác định được nhân thân, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Phú Quốc đang xác M làm rõ, để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người tên Huy điện thoại hỏi mua ma túy của Cam Văn M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc chưa xác định được nhân thân, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Phú Quốc đang xác M làm rõ, để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng viện kiểm sát truy tố, không tranh luận với đại diện kiểm sát và lời nói sau cùng của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 15/3/2024, khi Cam Văn M mang 2,2116 gam ma túy loại Ketamine và 1,9784 gam ma túy loại Methamphetamine để bán cho đối tượng có tên thường gọi là Huy (chưa rõ nhân thân) tại trước khu vực Nhà hàng Long Phụng trên đường Đoàn Thị Điểm, khu phố 12, phường Dương Đông thì bị Công an thành phố Phú Quốc bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 259/KL-KTHS ngày 21/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: *Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, chứa bên trong 01 bọc nylon là ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 2,2116 gam;- 05 viên nén màu vàng hình vuông là ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,9784 gam.*

Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở để xác định cáo trạng mà viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo Cam Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo không lo chí thú làm ăn tạo lập sự nghiệp mà lo ăn chơi sử dụng ma túy là chất cấm được Nhà nước độc quyền quản lý sử dụng. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng cần ma túy sử dụng và để có tiền để tiêu xài mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hiện nay, tệ nạn ma túy đang là hiểm họa của toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, làm suy thoái nòi giống, băng hoại đạo đức và ảnh hưởng đến phẩm giá con người. Do đó, Hội đồng xét xử phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại cơ quan điều tra bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:- 01 bịch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước 3cm x 4cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong; 05 viên nén màu vàng, hình vuông, đã được niêm phong; 01 đoạn băng keo màu xanh đã qua sử dụng, không xác định kích thước, hình dạng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: - 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, chưa xác định số IMEI, máy đã qua sử dụng (thu giữ của Cam Văn M)

- Đối với 01 mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 68P1-340.23, màu đen, xe đã qua sử dụng; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu. Đề nghị HĐXX không xem xét.

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở nên HĐXX xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Cam Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Cam Văn M 02 (Hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/3/2024

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: - 01 bịch nylon màu trắng, có rãnh gài viền màu xanh, kích thước 3cm x 4cm bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất, đã được niêm phong; 05 viên nén màu vàng, hình vuông, đã được niêm phong; 01 đoạn băng keo màu xanh đã qua sử dụng, không xác định kích thước, hình dạng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, chưa xác định số IMEI, máy đã qua sử dụng.

- Đối với 01 mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 68P1-340.23, màu đen, xe đã qua sử dụng; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu. Đề nghị HĐXX không xem xét.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho chi cục thi hành án Dân sự thành phố Phú Quốc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2024)

3. Về án phí căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND thành phố Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ thành phố Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA thành phố PQ;
- THA thành phố Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Hồng Tâm