

Bản án số: 544/2022/HC- PT

Ngày: 09/11/2022

V/v: Khiếu kiện quyết định xử
phạt vi phạm hành chính

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hoa;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân;

Ông Hoàng Mạnh Hùng.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm - Thư ký Tòa
án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Lê Thị Tú Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà
Nội xét xử công khai vụ án hành chính thụ lý số 287/2022/TLPT-HC ngày 13
tháng 7 năm 2022, do có kháng cáo của người khởi kiện đối với Bản án Hành
chính sơ thẩm số 23/2022/HC- ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân
dân tỉnh Quảng Ninh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 9991/2022/QĐXX-PT ngày 24
tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, giữa đương sự sau:

1. *Người khởi kiện:* Anh Bùi Huy Q; sinh năm 1988; địa chỉ tại: Khu Đ
M, phường T A, thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện theo ủy quyền của anh Bùi Huy Q: Anh Bùi Huy C; sinh
năm 1991; địa chỉ: Khu Đ M, phường T A, thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

2. *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Nguyễn Văn B -
Phó chủ tịch UBND thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh (Theo văn bản ủy quyền ngày
20/10/2021). Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Mạnh
T - Trưởng phòng Kinh tế thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ủy ban nhân dân thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Nguyễn Văn B - Phó chủ tịch UBND thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh (Theo văn bản ủy quyền ngày 20/10/2021). Vắng mặt, xin xét xử vắng mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Ông Trần Mạnh T - Trưởng phòng Kinh tế thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

4. Người kháng cáo: Người khởi kiện Bùi Huy Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và bản tự khai của người khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện trình bày:

Vào hồi 7 giờ 21 phút ngày 15/7/2021 anh Bùi Huy Q điều khiển thuyền để đánh cá tại khu vực Đầu Đá, xã Hoàng Tân, thị xã Q Y, tỉnh Quảng Ninh. Trong quá trình anh Q đang đánh cá, có đoàn liên ngành do ông Trần Mạnh T – Trưởng phòng Kinh tế thị xã Q Y cùng các cán bộ đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với tàu đánh cá của anh Bùi Huy Q. Do không xuất trình được giấy đăng ký tàu, đoàn liên ngành đã lập biên bản vi phạm hành chính số 01/2021/BB-VPHC ngày 15/7/2021, cùng ngày Chủ tịch UBND thị xã Q Y ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC .

Anh Bùi Huy Q không đồng ý với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y với các lý do: Biên bản vi phạm hành chính được lập tại hiện trường là biên bản số 01/2021/BB-VPHC gồm 01 tờ (không có dấu treo), nhưng Biên bản UBND thị xã Q Y giao cho anh Q là Biên bản số 01/7/2021/BB-VPHC gồm 02 tờ (Không có dấu giáp lai và có dấu treo), nội dung có sự thay đổi. Quyết định xử phạt hành chính trong lĩnh vực thủy sản số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số 04/2021/BB-VPHC là không đúng với biên bản đã lập đối với anh Q.

Vì vậy, anh Bùi Huy Q có đơn khởi kiện yêu cầu: Hủy Quyết định xử phạt hành chính trong lĩnh vực thủy sản số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y. Buộc Ủy ban nhân dân thị xã Q Y phải hoàn trả số tiền 7.500.000đ (Bảy triệu, năm trăm nghìn đồng) mà anh Q đã nộp vào kho bạc Nhà nước. Bồi thường thiệt hại chi phí đi lại và số ngày công lao động mà Ủy ban nhân dân thị xã Q Y đã gây ra cho anh Q với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng).

Tại văn bản ý kiến và bản tự khai cũng như các tài liệu có trong hồ sơ, người bị kiện, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện có quan điểm:

Đoàn kiểm tra của thị xã Q Y lập biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực thủy sản đối với anh Bùi Huy Q đảm bảo đúng thẩm quyền. Biên bản vi phạm hành chính đối với anh Bùi Huy Q được lập theo mẫu quy định tại Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 sửa đổi một số Điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số Điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính. Anh Bùi Huy Q đã thừa nhận hành vi và ký xác nhận vào biên bản. Quá trình thực hiện, Đoàn kiểm tra có sự sai sót trong quá trình lập hồ sơ như: không giao ngay biên bản, sửa chữa số biên bản; ghi bổ sung thêm một số nội dung như địa điểm kiểm tra để đầy đủ thông tin. Nguyên nhân của một số sai sót trên một phần do người lập biên bản muốn nhanh xong việc, mặt khác chủ tàu cũng thừa nhận và ký vào biên bản nên không rà soát, kiểm tra lại. Tuy nhiên, những việc trên không làm sai bản chất vụ việc, không tăng nặng hành vi vi phạm, không vi phạm quyền lợi của công dân. Vậy xét thấy, đây không phải là lý do để hủy biên bản vi phạm hành chính. Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y về việc xử phạt hành chính trong lĩnh vực thủy sản được ban hành dựa trên Biên bản vi phạm hành chính đã lập của Đoàn kiểm tra liên ngành; trong đó, Biên bản vi phạm hành chính được lập đảm bảo khách quan, đúng sự việc; người vi phạm bị xử lý cũng đã thừa nhận, ký biên bản.

Tại Bản án Hành chính sơ thẩm số 23/2022/HC- ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh quyết định: Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 193 của Luật tổ tụng hành chính; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Bác yêu cầu khởi kiện của của anh Bùi Huy Q về yêu cầu: Hủy Quyết định xử phạt hành chính trong lĩnh vực thủy sản số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y; bác yêu cầu buộc Ủy ban nhân dân thị xã Q Y phải hoàn trả số tiền 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) mà anh Q đã nộp vào kho bạc Nhà nước và bác yêu cầu bồi thường thiệt hại chi phí đi lại và số ngày công lao động mà Ủy ban nhân dân thị xã Q Y đã gây ra cho anh Q với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng).

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/5/2022, Người khởi kiện kháng cáo toàn bộ Bản án Hành chính sơ thẩm số 23/2022/HC- ST, ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm.

** Tại phiên toà phúc thẩm:*

Người khởi kiện và người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện có ý kiến: Thay đổi nội dung kháng cáo, không yêu cầu hủy bản án sơ thẩm mà yêu

cầu sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện. Với căn cứ: thứ nhất: Biên bản hiện trường đã được sửa đổi mà không được sự đồng ý của Người khởi kiện và Biên bản nhận được không phải là Biên bản ban đầu; thứ hai: Người khởi kiện không được giải trình. Con tàu người khởi kiện điều khiển bị lập biên bản vi phạm chỉ có chiều dài 5,9m, nên không phải đăng ký tàu cá. Điều 71 Luật Thủy sản quy định tàu dài 6m mới phải đăng ký và cung cấp Sổ danh bạ thuyền viên tàu cá tên Ngô Xuân H; thứ 3: Đoàn kiểm tra yêu cầu người khởi kiện chuyển số tiền 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) vào tài khoản của một thành viên trong đoàn kiểm tra để nộp phạt chứ người khởi kiện không tự nguyện; Quyết định số 75 được đính chính bởi Quyết định số 1813/QĐ-ĐC, ngày 31/3/2022 của Chủ tịch ủy ban nhân dân thị xã Q Y là không đúng quy định, vì căn cứ vào Nghị định số 118/2021/NĐ-CP, ngày 23/12/2021 của Chính phủ, khi Nghị định chưa có hiệu lực. Từ các căn cứ trên, đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Người bị kiện có ý kiến: Quyết định số 1813/QĐ-ĐC, ngày 31/3/2022 của Chủ tịch ủy ban nhân dân thị xã Q Y đính chính Quyết định số 75/QĐ-UBND, ngày 15/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y là đúng quy định của pháp luật, Người khởi kiện cho rằng vi phạm Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật là không có căn cứ; về lý do sửa Biên bản đã có giải trình, xin được giữ nguyên; về lỗi vi phạm của chủ tàu đã có giải thích với anh Bùi Huy Q; việc ủy quyền nộp tiền phạt vi phạm, anh Q có ủy quyền và người được ủy quyền đã nộp tiền phạt 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) cho anh Q và gửi biên lai nộp phạt cho anh Q; về việc giải trình của người vi phạm thì mức phạt dưới 15 triệu và không giữ phương tiện thì không phải giải trình; tại thời điểm kiểm tra thì anh Bùi Huy Q không xuất trình được giấy tờ đăng ký tàu. Do vậy, việc xử phạt là đúng hành vi vi phạm của anh Q, những sai sót trên không làm sai bản chất sự việc, không tăng nặng hành vi vi phạm, không vi phạm quyền lợi của công dân. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Tại cấp phúc thẩm người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của luật tố tụng đến trước khi nghị án.

Về nội dung kháng cáo: Biên bản vi phạm hành chính có sai sót, bổ sung địa điểm vi phạm vào biên bản, tuy nhiên không làm thay đổi bản chất sự việc, nội dung vi phạm. Không có căn cứ hủy Quyết định số 75/QĐ-UBND, ngày 15/7/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y và Quyết định số 1813/QĐ-ĐC, ngày 31/3/2022 của Chủ tịch ủy ban nhân dân thị xã Q Y. Do vậy, không có căn cứ hoàn trả số tiền 7.500.000đ và số tiền yêu cầu bồi thường 1.000đ của

Người khởi kiện. Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện là có căn cứ. Kháng cáo của Người khởi kiện yêu cầu được chấp nhận toàn bộ nội dung khởi kiện là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Trên cơ sở các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Đơn kháng cáo của Người khởi kiện đảm bảo thời hạn luật định được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Xét nội dung kháng cáo yêu cầu sửa Bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ đơn khởi kiện của người khởi kiện, Hội đồng xét xử thấy:

[4] *Về thẩm quyền giải quyết vụ án, thời hiệu khởi kiện:* Ngày 20/7/2021, Người khởi kiện có đơn khởi kiện yêu cầu hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y số 75/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021 và Tòa án nhân tỉnh Quảng Ninh thụ lý, giải quyết là đúng quy định tại khoản 2, Điều 3; Điều 32 và Điều 116 của Luật Tổ tụng Hành chính.

[5] Đối với Quyết định số 1813/QĐ-ĐC ngày 31/3/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Q Y về việc đình chỉ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPHC ngày 15/7/2021, là quyết định liên quan đến quyết định khởi kiện, nên Tòa án cấp sơ thẩm xem xét tính hợp pháp của quyết định này theo quy định của Luật Tổ tụng Hành chính là đúng quy định.

[6] Về nội dung khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y:

[7] *Xem xét tính hợp pháp của Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y và quyết định hành chính có liên quan.*

[8] *Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành Quyết định:*

[9] Thực hiện chỉ đạo của UBND thị xã Q Y tại kế hoạch số 40/KH-UBND ngày 02/3/2021 về kiểm tra, xử lý vi phạm hành chính trong hoạt động thủy sản trên địa bàn thị xã Q Y năm 2021; Quyết định số 429/QĐ-UBND ngày 08/3/2021 về thành lập Đoàn kiểm tra, xử lý vi phạm hành chính trong hoạt động thủy sản trên địa bàn thị xã Q Y năm 2021.

[10] Ngày 15/7/2021 Đoàn kiểm tra liên ngành của thị xã đã tổ chức kiểm tra việc khai thác thủy sản tại khu vực Đầu Đá, xã Hoàng Tân. Tại đây, đoàn liên ngành đã tiến hành kiểm tra đối với tàu cá của anh Bùi Huy Q. Anh Q không xuất

trình được giấy tờ đăng ký tàu, đã bị cơ quan liên ngành lập biên bản vi phạm hành chính số 01/2021/BB-VPHC.

[11] Cùng ngày 15/7/2021, Chủ tịch UBND thị xã Q Y đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC đối với anh Bùi Huy Q. Ngày 31/3/2022 Chủ tịch UBND thị xã Q Y đã ban hành Quyết định số 1813/QĐ-ĐC về việc đính chính Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y.

[12] Như vậy Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021, Quyết định số 1813/QĐ-ĐC ngày 31/3/2022 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y được ban hành là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo Luật tổ chức chính quyền địa phương 2015; Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020 và Nghị định số 42/2019/NĐ-CP ngày 16/5/2019 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thủy sản.

[13] *Xét về nội dung quyết định bị kiện:* Trên cơ sở tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

[14] Ngày 15/7/2021 Đoàn kiểm tra liên ngành đã tiến hành tổ chức, kiểm tra việc khai thác thủy sản, thì phát hiện anh Bùi Huy Q đang sử dụng tàu đánh bắt thủy sản (Tại: Khu vực Đầu Đá, xã Hoàng Tân, thị xã Q Y), tại buổi kiểm tra anh Q không xuất trình được giấy tờ đăng ký tàu, tàu không có số hiệu. Đoàn kiểm tra liên ngành đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính (Biên bản số 01/2021/BB-VPHC) đối với hành vi sử dụng tàu cá không có đăng ký, anh Q đã tự nguyện ký vào biên bản vi phạm hành chính (anh Q đã được chụp lại biên bản bằng điện thoại của mình) và mức tiền phạt là 7.500.000đ. Trong quá trình lập biên bản anh Q trình bày do không hiểu hết quy định, vi phạm lần đầu (Được ghi ý kiến trong biên bản vi phạm hành chính);

[15] Căn cứ vào Biên bản vi phạm hành chính đã lập ngày 15/7/2021; Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; khoản 2, Điều 37 Nghị định số 42/2019/NĐ-CP ngày 16/5/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thủy sản, Chủ tịch UBND thị xã Q Y đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 đối với anh Bùi Huy Q là đúng quy định của pháp luật.

[16] Tuy nhiên, hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính có một số sai sót như: biên bản vi phạm hành chính có việc sửa số biên bản, bổ sung thêm nội dung biên bản so với biên bản đã lập tại hiện trường; cụ thể: Biên bản lập tại hiện trường là số 01/2021/BB-VPHC, còn biên bản gửi cho anh Q là biên bản 01/7/2021/BB-VPHC (UBND đã có giải trình về việc thêm số /7/ trong biên bản để tránh nhầm lẫn với một biên bản trước đó); biên bản vi phạm có bổ sung thêm về địa điểm vi phạm là khu vực Đầu Đá, xã Hoàng Tân, thị xã Q Y, Quảng Ninh; Tại phiên tòa anh Q cũng xác nhận nơi anh có hành vi vi phạm là đúng tại khu vực Đầu Đá, xã

Hoàng Tân. Việc sửa đổi, bổ sung nội dung biên bản không làm thay đổi nội dung sự việc vi phạm, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của người bị xử phạt vi phạm hành chính. Đồng thời anh Q cũng đã nộp tiền xử phạt thể hiện tại Biên lai thu số 0000861 ngày 15/7/2021 của Kho bạc Nhà nước Q Y.

[17] Ngày 31/3/2022 Chủ tịch UBND thị xã Q Y đã ban hành Quyết định số 1813/QĐ-ĐC về việc đính chính Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y, lý do đính chính là sai sót trong quá trình tổng hợp, soạn thảo văn bản đã ghi căn cứ Biên bản vi phạm hành chính số 04 ..và được đính chính “...căn cứ vào Biên bản vi phạm hành chính số 01...”. Việc đính chính phù hợp với Điều 42 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành xử lý vi phạm hành chính.

[18] Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Bùi Huy Q cung cấp Sổ danh bạ thuyền viên tàu cá tên chủ tàu Ngô Xuân Hương; trú tại Hà An, Yên Hưng, Quảng Ninh và cho rằng anh Q đã mua con tàu này và sử dụng khi bị lập Biên bản vi phạm ngày 15/7/2021, thuộc trường hợp tàu không phải đăng ký do tàu chỉ dài 5,9m, không đến mức 6m dài phải đăng ký theo Điều 71 Luật Thủy sản. Tuy nhiên, không có căn cứ chứng minh anh Q mua con tàu này và không có tài liệu nào chứng minh con tàu này chính là con tàu anh Q sử dụng khi bị lập biên bản vi phạm ngày 15/7/2021. Do vậy, không có căn cứ xem xét.

[19] Như vậy với hành vi vi phạm hành chính của anh Bùi Huy Q, căn cứ theo quy định tại khoản 2, Điều 37 Nghị định số 42/2019/NĐ-CP ngày 16/5/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực thủy sản, Chủ tịch UBND thị xã Q Y đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 đối với anh Bùi Huy Q và Quyết định số 1813/QĐ-ĐC, ngày 31/3/2022 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y về việc đính chính Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y là đúng quy định của pháp luật.

[20] Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 đối với anh Bùi Huy Q và Quyết định số 1813/QĐ-ĐC, ngày 31/3/2022 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y về việc đính chính Quyết định số 75/QĐ-XPVPHC ngày 15/7/2021 của Chủ tịch UBND thị xã Q Y là đúng quy định của pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Q về việc buộc Ủy ban nhân dân thị xã Q Y phải hoàn trả số tiền 7.500.000đ (Bảy triệu, năm trăm nghìn đồng) mà anh Q đã nộp vào kho bạc Nhà nước và yêu cầu bồi thường thiệt hại chi phí đi lại và số ngày công lao động mà Ủy ban nhân dân thị xã Q Y đã gây ra cho anh Q với số tiền 1.000đ (Một nghìn đồng).

[21] Từ các căn cứ nêu trên, xét thấy Bản án sơ thẩm đã không chấp nhận đơn khởi kiện của anh Bùi Huy Q là có căn cứ, đúng quy định. Người khởi kiện

kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm nhưng không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới làm thay đổi bản chất sự việc. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của Người khởi kiện. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị bác kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm là đúng.

[22] Về án phí: Kháng cáo của người khởi kiện không được chấp nhận, căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, anh Q phải chịu án phí hành chính phúc thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng)

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 241, khoản 1 Điều 349 của Luật Tổ tụng hành chính; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác kháng cáo của người khởi kiện anh Bùi Huy Q, giữ nguyên Quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 23/2022/HC-ST ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

2. Về án phí: Anh Bùi Huy Q phải chịu án phí hành chính phúc thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu số 0015930 ngày 31/5/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ninh;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu Phòng HCTP; HSVA;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Hoa