

Bản án số: 151/2022/HSST

Ngày: 16/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Minh Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thùy Phương

Bà Phan Thị Nhụ

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Thử – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Long, sinh năm 1994.

HKTT: thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tin và bà Dương Thị Mong; vợ, con: chưa có; tiền sự: không;

- Tiền án: Ngày 20/7/2020 bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 20 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 03/10/2021 chấp hành xong hình phạt tù.

- Nhân thân: Ngày 14/12/2015 bị TAND thành phố Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

2. Mai Văn Trung, sinh năm 1999.

HKTT: thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Sắc và bà Đàm Thị Điền; vợ, con: chưa có; tiền sự, nhân thân: không;

- Tiền án: Ngày 28/11/2019 bị TAND huyện Quế Võ xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2021.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Anh Đức, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn Tin, sinh năm 1963 và bà Dương Thị Mong, sinh năm 1964; Địa chỉ: thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

2. Ông Mai Văn Sắc, sinh năm 1968 và bà Đàm Thị Điền, sinh năm 1969; Địa chỉ: thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh Đức và Nguyễn Văn Long là người cùng thôn, có quan hệ họ hàng quen biết nhau từ nhỏ. Ngày 14/02/2022, Long nghe nói anh Đức có quan hệ bất chính với chị Nguyễn Thị Lương (là chị dâu Long). Buổi tối ngày 17/02/2022, anh Đức đi uống rượu tại thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Cùng thời điểm trên, Nguyễn Văn Long đi uống rượu với bạn ở khu vực chợ Cóc, thành phố Bắc Ninh. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đức gọi điện rủ Long sang Quế Võ chơi, Long đồng ý. Long và Đức đến quán Karaoke 69 ở thôn Giang Liễu để hát nhưng do quán không mở cửa, nên Long rủ anh Đức đi đến phòng trọ của Mai Văn Trung tại phòng 406 nhà nghỉ Thanh Bình ở thôn Giang Liễu để tiếp tục uống rượu. Long gọi điện cho Trung ra đón. Sau đó, Trung đi bộ từ phòng trọ ra khu vực chợ làng Giang Liễu đón Long và anh Đức về phòng trọ, trên đường về Trung có mua ốc và rượu mang lên phòng. Khi lên phòng trọ của Trung có chị Phạm Thị Linh (là bạn gái của Trung) đang ở đó. Trong quá trình uống rượu, Long yêu cầu anh

Đức chấm dứt quan hệ bất chính với chị Lương. Lúc này Trung và Linh thấy Long vừa nói vừa khóc. Sau đó, Long lấy điện thoại của gọi điện cho chị Thúy (vợ anh Đức) thì bị anh Đức giật lại làm điện thoại rơi xuống đất. Thấy vậy, Long bức tức nên đã dùng hai tay tát vào mặt anh Đức khoảng 04 đến 05 cái và dùng chân đạp vào ngực anh Đức 02 cái thì được chị Linh can ngăn. Nghe thấy trong phòng trọ của Trung có tiếng ồn ào nên chủ nhà trọ là ông Nguyễn Thanh Định đã yêu cầu mọi người giải tán, không tiếp tục uống rượu nữa. Lúc này, khoảng 00 giờ 35 phút ngày 18/02/2022, anh Đức, Long và Trung đã trong tình trạng uống nhiều rượu. Anh Đức đi xuống đường làng Giang Liễu trước, còn Long, Trung và chị Linh đi phía sau. Khi đi đến trước cửa hàng quần áo “Dương Thà” ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, Long đi đến gần anh Đức, đồng thời quàng tay lên vai anh Đức nói chuyện và tiếp tục yêu cầu anh Đức cắt đứt quan hệ với chị Lương nhưng anh Đức nói “có tình cảm với chị Lương từ lâu nên chưa thể chấm dứt ngay được”. Do bức tức vì anh Đức không đồng ý chấm dứt quan hệ với chị Lương nên Long dùng tay đâm vào bụng của anh Đức 02 đến 03 cái. Khi biết chuyện anh Đức có mối quan hệ bất chính với chị dâu của Long thì Trung cũng bức xúc, nên khi thấy Long đánh anh Đức thì Trung cũng đi đến dùng hai tay tóm cổ áo anh Đức, lên gối 02 cái vào bụng anh Đức và đẩy anh Đức ngã ngửa về phía sau, phần sau đầu đập xuống vỉa hè trước cửa quán quần áo Dương Thà (cao hơn mặt đường 30 cm). Do uống nhiều rượu nên anh Đức nằm im. Long tiếp tục dùng chân phải đạp vào người của anh Đức khoảng 03 cái. Thấy anh Đức không phản ứng gì, Long ngồi xuống vỉa hè nâng đầu anh Đức để lên đùi mình tiếp tục dùng tay đâm nhiều cái vào người anh Đức, dùng gót chân phải đá vào bụng, cổ, mặt anh Đức. Quá trình đánh anh Đức, Long có ngồi cạnh anh Đức và nói về việc Đức ngoại tình với chị dâu Long làm khổ cả hai gia đình. Thình thoảng Long lại dùng tay chân đánh vào bụng và mặt anh Đức. Sự việc Long đánh anh Đức diễn ra khoảng 10 phút. Thấy Long đánh anh Đức, chị Linh nhiều lần vào can ngăn, đẩy Long ra không cho đánh anh Đức, còn Trung thấy vậy nhưng mặc kệ để Long đánh anh Đức.

Khoảng 01 giờ cùng ngày, chị Linh gọi taxi lại rồi cả bốn người lên xe để đi về nhà Long. Trên đường về, Long tiếp tục chửi và dùng tay tát vào mặt của anh Đức khoảng 2 đến 3 cái, anh Đức không phản ứng lại mà chỉ nói xin lỗi Long. Khi về đến nhà anh Long, thấy anh Đức có biểu hiện say rượu nên ông Nguyễn Văn Tin (là bố của Long) bảo anh Đức đi về nhà. Sau đó, Long, Trung và chị Linh vào nhà Long ngủ, còn anh Đức đi bộ về nhà. Trên đường về anh Đức gặp ông Đặng Đình Hiên (là công an viên) và được ông Hiên đưa về nhà ngủ. Đến 7 giờ sáng cùng ngày, bà Đặng Thị Nhàn (là mẹ anh Đức) vào gọi nhưng không thấy anh Đức tỉnh dậy. Đồng thời, bà Nhàn phát hiện môi của anh

Đức bị sưng, bên trong miệng đọng máu, răng cửa lung lay, chân tay cứng, trên ngực có nhiều vết xây sát bầm tím nên đã cùng mọi người đưa anh Đức đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cấp cứu. Anh Đức điều trị từ ngày 18/02/2022 đến ngày 28/02/2022 thì ra viện. Đến ngày 25/4/2022 anh Đức nhập viện tiếp tục điều trị đến ngày 04/5/2022 thì ra viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 102 ngày 16/5/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh (ngày vào viện 18/2/2022 và ra viện ngày 28/2/2022) thể hiện:

“Chụp CLVT sọ não trước mổ: Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái dương chằm phải kích thước khoảng (35x90)mm, chảy máu dưới nhện dọc liên đại não, đè đẩy đường giữa sang trái khoảng 18mm, đè xẹp não thất bên phải. Ổ đọng dập tụ máu nhu mô não thùy thái dương phải khoảng (6x10)mm. Vỡ xương thái dương phải.

Chụp CLVT sọ não sau mổ: Hình ảnh ổ đọng dập tụ máu nhu mô não thùy trán đỉnh thái dương phải. Tụ máu dưới màng cứng và vùng trán đỉnh thái dương phải, tràn máu não thất, khuyết xương sọ vùng trán đỉnh thái dương phải.

Chụp CLVT lồng ngực: Hình ảnh dày tổ chức kẽ hai phổi, Gãy xương sườn 2,3 bên phải.”

Tại giấy chứng nhận thương tích số 97/KH ngày 16/5/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh (ngày vào viện 25/4/2022, ra viện ngày 04/5/2022) thể hiện:

“- Chụp CLVT sọ não (25/4/2022): Hình ảnh khuyết xương sọ bán cầu đại não phải/ tổn thương cũ nhu mô thùy trán đỉnh thái dương phải.

- Chụp CLVT sọ não (29/4/2022): Hình ảnh tụ máu dưới màng cứng vùng trán – thái dương phải/ Sau phẫu thuật ghép xương trán – thái dương – đỉnh phải. Đường vỡ xương thái dương phải.”

Tại Kết luận giám định thương tích số 19/TgT ngày 28/02/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định hiện tại:

1.1. Thương tích vùng thái dương đỉnh chằm phải sau mổ phẫu thuật lấy máu tụ ngoài màng cứng trên lều tiểu não kích thước theo biên bản phẫu thuật 25cm hiện tại đang băng vùng phẫu thuật chống thoát não. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.2. Sẹo trung bình = 2%.

1.2. Thương tích vùng ngực rải rác có nhiều vết sây sát, rối loạn biến đổi sắc tố da. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục V = 1%

1.3. Mở cửa sổ xương vùng trán thái dương đỉnh phải kích thước nắp sọ mở khoảng 10cm x 8 cm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục I.5.2 = 28%.

1.4. Ổ đựng dập tụ máu nhu mô não thùy thái dương phải, ổ lớn kích thước 6x10mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục III.1. = 23%.

2. Căn cứ thông tư 22/2019-TT-BYT ký ngày 28/8/2019 quy định phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong pháp y và pháp y tâm thần: Theo nguyên tắc cộng tại thông tư, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%.

- Cơ chế: Thương tích 1.2. là do tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật tày. Thương tích 1.1, 1.3, 1.4 là do tác động của vùng thái dương đỉnh phải với vật tày thiết diện giới hạn”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 61/TgT ngày 02/6/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm sau khi đối tượng đã điều trị ổn định hiện tại:

- Các thương tích đã kết luận trong Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 19/TgT ký ngày 28/2/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh.

+ Thương tích vùng thái dương đỉnh trán phải, sẹo phẫu thuật, đầu dưới cách bình tai phải 2cm, đầu trên cách đầu trong cung mày trái 6cm, kích thước 25cmx0,6cm sẹo di động khó, bờ mép đều, liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. mục I.3. Sẹo lớn = 3%. (tỷ lệ được thay đổi từ 2% lên 3 %).

+ Hình ảnh ghép xương thái dương đỉnh phải kích thước 100mm x 88mm trong đó có vài ổ khuyết xương trong diện ghép xương chỗ lớn nhất xấp xỉ 22mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục I.5.2. = 28%.

+ Ổ tỷ trọng thấp thái dương đỉnh phải kích thước ổ lớn nhất trán phải xấp xỉ 48x24mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục III.2 = 26%. (tỷ lệ được thay đổi từ 23% lên 26%).

+ Thương tích ngoài vùng ngực hiện tại không còn tổn thương. Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (tỷ lệ được thay đổi từ 1% thành không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể).

- Các thương tích sau giám định bổ sung:

+ Tụ máu dưới màng cứng thái dương đỉnh phải chỗ dày nhất xấp xỉ 6,2mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục III.6 = 11%.

+ Chảy máu dưới nhện dọc liềm đại não, hiện tại không còn hình ảnh trên phim chụp cắt lớp vi tính, đã điều trị phục hồi. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục III.8 = 8%.

+ Không thấy đường vỡ xương sườn 1,2,3, không thấy vỡ xương ức liên quan đến chấn thương ngày 18/2/2022 (Theo công văn trả lời kết quả hội chẩn của PGS.TS Nguyễn Quốc Dũng – Giám đốc trung tâm CDHA Medlatec, Phó chủ tịch hội điện quang và y học hạt nhân Việt Nam). Không đủ căn cứ khoa học tính tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2. Căn cứ thông tư 22/2019-TT-BYT ký ngày 28/8/2019 quy định phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong pháp y và pháp y tâm thần: Theo nguyên tắc cộng tại thông tư 22/2019-TT-BYT, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 57,68%, làm tròn thành 58%.

3. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên sau giám định bổ sung là 58%.

4. Kết luận khác: Có chế do tác động ngoại lực với vật tày thiết diện giới hạn.”

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số 116/CT-VKSQV ngày 18/8/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Nguyễn Văn Long, Mai Văn Trung về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn Long, Mai Văn Trung phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn Long từ 42-48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2022.

Xử phạt Mai Văn Trung từ 36-42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đức không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm nên không xem xét.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại cho Long 01 điện thoại di động Oppo A1 và trả lại cho Trung 01 chứng minh nhân dân nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. Lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh sự việc ngày 18/02/2022.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì với đại diện VKSND huyện Quế Võ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 30 phút đến 01 giờ ngày 18/02/2022 tại khu vực thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, do bức tức về việc anh Nguyễn Anh Đức có quan hệ bất chính với chị dâu mình, Nguyễn Văn Long đã dùng tay, chân đánh nhiều cái vào mặt, đầu và người anh Đức. Lúc này, cũng do bức xúc về mối quan hệ bất chính của anh Đức với chị dâu Long, nên khi thấy Long đánh anh Đức thì Mai Văn Trung cũng dùng tay túm cổ áo, lên gối vào bụng anh Đức và du đẩy anh Đức ngã ngửa đập đầu xuống đất. Sau đó, Long tiếp tục dùng chân tay đánh vào mặt, bụng, ngực anh Đức nhiều lần gây thương tích cho anh Đức với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 58%. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn Long, Mai Văn Trung đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như Cáo trạng đã truy tố.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Long và Trung đều có 01 tiền án đến nay chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phạm tội Long, Trung đã tự nguyện ra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Quá trình điều tra đã cùng tác động gia đình bồi thường cho anh Đức số tiền 60 triệu đồng, và được anh Đức đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, Long và Trung đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Trung có bà nội được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì, nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[4] Xét vai trò và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Long là người có vai trò chính, do bức xúc về việc anh Đức có quan hệ bất chính với chị dâu mình nên bị cáo đã dùng tay, chân đánh nhiều cái vào vùng mặt, đầu và người gây thương tích cho anh Đức. Còn bị cáo Trung khi thấy Long đánh anh Đức thì đã tiếp nhận ý chí và cũng đã dùng tay xô ngã anh Đức, dùng chân lên gối vào bụng anh Đức. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đồng thời còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, trong đó Long có 02 lần bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, còn Trung có 01 lần bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng các bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm cho bản thân, tiếp tục lao vào còn đường phạm tội. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly Long, Trung khỏi xã hội một thời gian tương xứng với vai trò của mỗi bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Long, Trung đã tác động gia đình bồi thường cho anh Đức tổng số tiền 60 triệu đồng. Đến nay anh Đức không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6] Về vật chứng gồm có:

+ Đối với chiếc điện thoại di động OPPO A1 màu đỏ của Long và 01 chứng minh nhân dân của Trung xét thấy không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án.

+ Đối với chiếc điện thoại Iphone 11 màu xanh, quá trình điều tra xác định của anh Nguyễn Anh Đức, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại cho anh Đức.

+ Đối với 01 USB chứa đoạn video camera ghi lại hình ảnh xảy ra sự việc

ngày 18/02/2022 tại trước cửa quán quần áo Dương Thà là chứng cứ cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Long và Trung phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Đối với chị Phạm Thị Linh có mặt khi Long và Trung đánh anh Đức nhưng không tham gia đánh gây thương tích cho anh Đức, đồng thời đã có hành vi can ngăn nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ không đề cập xử lý chị Linh là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Nguyễn Văn Long và Mai Văn Trung phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự; Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Xử phạt Nguyễn Văn Long 45 (bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2022.

- Xử phạt Mai Văn Trung 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/02/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo Long và Trung mỗi bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm việc thi hành án.

*** Về vật chứng:** Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại cho Long 01 điện thoại di động Oppo A1 và trả lại cho Trung 01 chứng minh nhân dân, nhưng tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án. (Các vật chứng trên theo Biên bản bàn giao vật chứng số 119 ngày 18/8/2022 giữa Công an huyện Quế Võ với Chi cục THADS huyện Quế Võ).

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 USB chứa đoạn video camera ghi lại hình ảnh xảy ra sự việc ngày 18/02/2022 tại trước cửa quán quần áo Dương Thà.

*** Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Long và Trung mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng

cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Minh Đức