

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 - GIA LAI
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày 20-9-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Á

Ông Cao Hữu Bằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Tuyết Mai - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân khu vực 6 - Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Chánh Thân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực - Gia Lai mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc H, sinh ngày 14/10/2005 tại tỉnh Gia Lai; Căn cước công dân ; nơi thường trú: Thôn D, xã P, tỉnh G; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 09/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm 1978; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/3/2024, bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh B (nay là Tòa án nhân dân khu vực x – G) xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Cố ý gây thương tích, đã chấp hành án xong ngày 17/10/2024; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/4/2025, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với ý định mua ma túy để sử dụng, khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/4/2025, Nguyễn Phúc H dùng tài khoản Telegram tên “Vũ Kiên” của mình liên lạc với một người có tài khoản Telegram tên “Bo bo” không rõ nhân thân, lai lịch để hỏi mua 10 viên MDMA và 01 gói Ketamine với tổng số tiền 8.000.000 đồng. Khoảng 15 phút sau, H đến điểm hẹn tại một lò gạch thuộc thôn T, xã P, tỉnh Gia Lai thì gặp một thanh niên mang khẩu trang ngồi trên xe mô tô không rõ biển số đang chờ sẵn. Sau khi nhận tiền, người

này chỉ cho H đến nhặt 02 gói ma túy được giấu trong 01 khẩu trang để dưới nền đường. H cầm số ma túy vừa mua rồi thuê xe taxi ra phường H, tỉnh Gia Lai để thăm bạn gái và tìm địa điểm sử dụng một mình. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04/4/2025, H xuống xe đi bộ đến khu phố M, phường H, tỉnh Gia Lai thì bị Đoàn Biên phòng T1 phối hợp với lực lượng chức năng bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Tiến hành xét nghiệm nước tiểu thì H dương tính với ma túy loại Ketamine.

Theo Kết luận giám định số 130/KL-KTHS ngày 05/4/2025 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là tỉnh Gia Lai) đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Phúc H: Các hạt tinh thể màu trắng đựng bên trong 01 gói nilon kích thước (7x4)cm gửi giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 9,9202 gam; 10 viên nén màu cam đựng bên trong 01 gói nilon kích thước (7x4)cm là ma túy loại MDMA, có khối lượng 3,5291 gam.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G tạm giữ số ma túy còn lại sau giám định, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 và 01 khẩu trang màu trắng của Nguyễn Phúc H.

Bản cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Phúc H khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo nhận tội, không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và không có ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Gia Lai giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Phúc H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc H từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định gồm một vỏ bao bì đựng mẫu vật 9,5940 gam mẫu A1 và 3,2735 gam mẫu A2; một khẩu trang màu trắng đã qua sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04/4/2025, tại khu phố M, phường H, tỉnh Gia Lai, Nguyễn Phúc H đã tàng trữ 9,9202 gam ma túy loại Ketamine và 3,5291 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích để sử dụng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Gia Lai truy tố bị cáo Nguyễn Phúc H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia. Để phòng ngừa, ngăn chặn và đấu tranh có hiệu quả với tệ nạn ma túy, Nhà nước ta đã phải có nhiều biện pháp quyết liệt để loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử phạt nghiêm khắc đối với những người nào có các hành vi liên quan đến ma túy. Việc phòng, chống ma túy là trách nhiệm của cá nhân, gia đình, cơ quan, tổ chức và của toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ điều kiện nhận thức, đã nhận thức rõ về tác hại của ma túy, nhận thức được rằng hành vi tàng trữ chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý tàng trữ 9,9202 gam ma túy loại Ketamine và 3,5291 gam ma túy loại MDMA để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các qui định của nhà nước về quản lý các chất ma túy nên cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống xã hội một thời gian. Như vậy, mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đồng thời, đủ nghiêm khắc để răn đe, giáo dục; phòng ngừa, ngăn chặn, đấu tranh chống tệ nạn ma túy đang gia tăng ở địa phương và để nâng cao ý thức trách nhiệm của cá nhân, gia đình, xã hội trong phòng, chống ma túy.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Cố ý gây thương tích. Bị cáo đã từng bị xử lý hình sự, chịu sự răn đe của pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân để làm công dân tốt mà tiếp tục đi theo con đường phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật liên quan đến việc phạm tội gồm: 01 (một) vỏ bao bì đựng mẫu vật 9,5940 gam mẫu A1 và 3,2735 gam mẫu A2 còn lại sau giám định; 01 (một) khẩu trang màu trắng đã qua sử dụng. Bị cáo sử dụng 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, số IMEI 1: 352920112397156; số IMEI 2: 352920112352284 để phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về nguồn gốc số ma túy và việc xử lý các đối tượng khác: Vì chưa xác minh được nhân thân của đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Phúc H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G tiếp tục xác minh, làm rõ.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Gia Lai đề nghị áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với qui định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc H 06 (Sáu) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 04/4/2025.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) điện vỏ bao bì đựng mẫu vật; 9,5940 gam mẫu A1 và 3,2735 gam mẫu A2 còn lại sau giám định (đựng trong một bì thư đã niêm phong: dấu tròn “Phòng K - Công an tỉnh B”, chữ ký bên giao và bên nhận); 01 (một) khẩu trang màu trắng đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, số IMEI 1: 352920112397156, số IMEI 2: 352920112352284.

(Các vật chứng trên đã được chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 - Gia Lai theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2025).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Phúc H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND khu vực 6 - Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Gia Lai;
- CQ THAHS Công an tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Hoàng