TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH NHAI
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 60/2018/HSST
Ngày 21/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH NHAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Tráng A Tếnh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lừ Văn Hùng; Bà Vũ Thị Thu

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Lò Thị Thu Hà, cán bộ toà án nhân dân huyện Quỳnh Nhai.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai tham gia phiên toà: Ông Lừ Văn Minh, kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2018/TLST ngày 9/11/2018 đối với bị cáo sau đây:

1. **Là Văn Ph**, sinh ngày 9/7/1991.

Nơi ĐKNKTT: Bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La, trình độ văn hoá lớp 11/12, nghề nghiệp trồng trọt. Dân tộc Thái. Quốc tịch Việt Nam. Tôn giáo: không. Con ông Là Văn L, sinh năm 1965 và bà Là Thị H, sinh năm 1965, đều trú tại bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Vợ: Lò Thị M, sinh năm 1999, chưa có con. Hiện trú tại bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 18/5/2012 bị tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai xử phạt 20 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2011, đến cuối năm 2013 Là Văn Ph đã chấp hành xong hình phạt tù, án phí và bồi thường dân sự, thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích.

Bị bắt tạm giam từ ngày 7/9/2018 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. **Những người bị hại**:

2.1- Ông Là Văn Ph, sinh năm 1993, trú quán: Bản B, xã CB, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2.2 - ông Bùi Văn Q, trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2.3 - ông Trần Văn M, trú tại Xóm 2, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.

2.4 - Bà Nguyễn Thị U, trú tại Xóm 8, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2.5- Bà La Thị Thanh Th, trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2.6 - Bà Lò Thị H, trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.

2.7 - Ông Nguyễn Khang Kh, trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

3.1 - Ông Vũ Đình Q, sinh năm 1989, trú tại trú tại Xóm 4, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.

3.2 Bà Lò Thị M, sinh năm 1999, Trú tại bản B, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ 1. Đầu tháng 5/2017 Là Văn Ph điều khiển xe máy BKS 26H1 – 016.39 đi xã CB chơi, đến khoảng 23 giờ Ph đi qua nhà của ông Là Văn Ph trú tại bản B, xã CB, huyện Q, tỉnh Sơn La thì thấy nhà Ph đã tắt điện đóng cửa, trước cửa nhà có một kệ để hàng hóa, phía dưới kệ có một máy hàn, nhãn hiệu MOSDAR màu đen, Ph nẩy sinh ý định trộm cắp chiếc máy hàn, khoảng 00 giờ ngày hôm sau, Ph quan sát xung quanh nhà anh Ph không có ai, Ph đã lén lút lấy trộm chiếc máy hàn mang về để dưới gầm giường của Ph. Kết quả định giá chiếc máy hàn có giá trị là 3.000.000 đồng.

Vụ thứ 2. Khoảng 01 giờ cuối tháng 7/2018 Là Văn Ph điều khiển xe máy từ trung tâm huyện Q đi về nhà, khi đi qua nhà của anh Bùi Văn Q trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, Ph thấy nhà anh Q chưa được làm cửa, Ph đã vào trong nhà tìm tài sản để trộm cắp, khi vào nhà thấy anh Q đang nằm ngủ, bên cạnh có để một chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG J7 PRIME màu đen, Ph đã lấy trộm mang đi cầm đồ tại hiệu cầm đồ của anh Vũ Đình Q trú tại xóm 4, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La lấy số tiền 1.000.000đ. Kết quả định giá chiếc điện thoại di động SAMSUNG J7 PRIME có giá trị là 5.890.000 đồng.

Vụ thứ 3. Khoảng 7 giờ đầu tháng 8/2018 Là Văn Ph trên đường đi về từ trung tâm huyện Q về bản B, khi đi đến khu vực cách cầu P khoảng 500m Ph phát hiện 01 chiếc xe máy dựng cạnh đường, trên xe đang chằng 01 chiếc máy cắt săt nhãn hiệu MAKTEC – MT241, công suất 2000W và thấy chủ xe đang đi bộ xuống bờ sông, Ph quan sát khi chủ xe đi khuất tầm nhìn, Ph đã lấy trộm chiếc máy cắt sắt của anh M mang về giấu tại gầm sàn nhà Ph. kết quả định giá chiếc máy cắt sắt có giá trị là 1900.000 đồng.

Vụ thứ 4. Khoảng 8 giờ ngày 25/8/2018 Là Văn Ph điều khiển xe máy BKS 26H1 – 016.39 đi từ nhà đến trung tâm huyện Q để tìm tài sản trộm cắp, khi đi đến quán photo coppy in ảnh mầu của chị Nguyễn Thị U thuộc Xóm 8, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, Ph dựng xe máy ở ngoài đường rồi đi vào nhà chị U, thấy chỉ có 02 con của chị U (một đứa 09 tuổi, một đứa nhỏ 2 tuổi) Ph hỏi bố, mẹ đâu chú muốn rửa ảnh, cháu Nguyễn Thị Yến Nh trả lời bố, mẹ cháu đi làm hết không ai ở nhà, Ph hỏi tiếp cháu gọi điện bảo bố về rửa ảnh cho chú, cháu Nh đã lấy điện thoại SAMSUNG J1 màu bạc để gọi điện cho bố, nhưng không gọi được và để chiếc điện thoại trên bàn máy tính , bên cạnh cũng có 01 chiếc điện thoại giống chiếc vừa gọi, Ph nẩy sinh ý định lấy trộm hai chiếc điện thoại đó, Ph giả vờ làm xe bị trục trạc không nổ, Phản bảo cháu cho chú mượn con dao để cắt vòi hút xăng, lợi dụng lúc cháu Nh đi lấy dao, chỉ còn cháu nhỏ khoảng 2 tuổi, Ph đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại mang ra ngoài rồi nổ máy đi theo đường QL6B về hướng huyện T, khi đi đến khu vực thuộc bản L, xã C, huyện T, Ph dừng xe kiểm tra 02 chiếc điện thoại thì phát hiện có 01 chiếc bị hỏng màn hình nên Ph đã vứt đi chiếc điện thoại bị hỏng, chiếc còn lại Ph mang đi bán cho một người không quen biết với giá 820.000 đồng. Kết quả định giá hai chiếc điện thoại trên có tổng trị giá là 3.800.000 đồng.

Vụ thứ 5. Khoảng 15 giờ ngày 02/9/2018 Là Văn Ph điều khiển xe máy đi qua nhà của chị La Thị Thanh Th trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q thì thấy vợ chồng chị Th đang nằm dưới nền nhà, Ph nhìn thấy bên cạnh đầu chị Th có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI NOVA 3e màu đen, lợi dụng lúc vợ chồng

chị Th đang ngủ say, Là Văn Ph đã lén lút lấy chiếc điện thoại mang về nhà Ph để cất giữ. kết quả định giá chiếc điện thoại di động trên có trị giá là 5.990.000 đồng.

Vụ thứ 6. Khoảng 13 giờ ngày 6/9/2018 Là Văn Ph đi xe máy đến quán cháo lòng của chị Lò Thị H, trú tại Xóm 8, xã M, huyện Q để chơi bi a, khi Ph vào nhà thì thấy vợ chồng chị H đang nằm ngủ, Ph thấy dưới chân chỗ chị H đang nằm ngủ có để 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng nhạt, Ph đã lấy trộm chiếc điện thoại rồi lên xe đi về. kết quả định giá chiếc điện thoại di động trên có giá trị là 3.290.000 đồng.

Vụ thứ 7. Sau khi trộm chiếc điện thoại của chị Lò Thị H, trên đường về qua nhà của anh Nguyễn Khang Kh, sinh năm 1983, trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, thấy anh Kh và con đang nằm ngủ, quan sát xung quanh không có người đi lại, Là Văn Ph đã vào nhà lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO NEO 3 màu trắng của anh Nguyễn Khang Kh mang về giấu dưới gầm giường ngủ của Ph tại phòng trọ do Ph thuê của ông Bạc Cầm Th trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, đến 19 giờ cùng ngày thì hành vi trộm cắp tài sản của Là Văn Ph bị phát hiện. Kết quả định giá chiếc điện thoại di động trên có giá trị là 2.500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 26.370.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, tại cáo trạng số 53/KSĐT-KT ngày 8/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai đã truy tố bị cáo Là Văn Ph về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Là Văn Ph từ 9 đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận những người bị hại đã nhận lại được toàn bộ tài sản và bị cáo đã bồi thường cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, chấp nhận những người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) và trả lại cho bà Lò Thị M 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 26H1 - 016.39 nhãn hiệu HONDA, loại xe FUTURE màu sơn Nâu - Vàng - Đen, số khung 022796, số máy 0045369 xe đã qua sử dụng và 01 phong bì còn nguyên niêm phong bên ngoài ghi: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002620 mang tên Hoàng Đình C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi thực hiện đường lối tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong vụ án:

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các thủ tục khởi tố, truy tố và các quyết định trong vụ án đều được ban hành đúng thẩm quyền, đúng thời hạn và đều được tống đạt hợp pháp cho bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

(2) Về đường lối giải quyết vụ án: Trên cơ sở kết quả điều tra vụ án và lời khai của bị cáo Là Văn Ph tại phiên tòa thừa nhận bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản các lần cụ thể như sau:

Đầu tháng 5/2017 bị cáo trộm cắp 01 chiếc máy hàn nhãn hiệu MOSDAR của gia đình anh Là Văn Ph trú tại bản B, xã CB, huyện Q, tỉnh Sơn La mang về giấu tại gầm giường Ph ngủ.

Cuối tháng 7/2018 bị cáo Là Văn Ph trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7 PRIME của anh Bùi Văn Q trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La mang đi bán cho anh Vũ Đình Q trú tại xóm 4, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La với giá 1.000.000 đồng.

Đầu tháng 8/2018 bị cáo Là Văn Ph trộm cắp 01 chiếc máy cắt sắt nhãn hiệu MAKTEC - MT241 của anh Trần Văn M mang về cất giấu tại gầm giường ngủ của Là Văn Ph.

Khoảng 8 giờ ngày 25/8/2018 bị cáo Là Văn Ph trộm cắp 02 chiếc điện thoại của chị Nguyễn Thị U trú tại Xóm 8, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, do 01 chiếc bị hỏng Ph đã vứt bỏ đi, còn lại 01 chiếc Ph mang đi bán cho một người không biết họ tên và địa chỉ với giá 820.000 đồng.

Khoảng 15 giờ ngày 02/9/2018 bị cáo Là Văn Ph trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI NOVA 3e của chị La Thị Thanh Th trú tại Xóm 1, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La mang về nhà cất giấu.

Khoảng 13 giờ ngày 06/9/2018 bị cáo Là Văn Ph trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A37 của chị Lò Thị H trú tại Xóm 8, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Sau khi trộm cắp xong của chị Lò Thị H, bị cáo Là Văn Ph trên đường về nhà trọ khi đi qua nhà anh Nguyễn Khang Kh thấy anh Kh và con đang ngủ. bị cáo Ph đã vào nhà lấy trộm của anh Kh 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO NEO 3 màu trắng mang về phòng trọ thuê tại Xóm 1, xã M, huyện Q, sau đó bị phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại bản kết luận định giá số 18/KLĐG ngày 7/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Nhai kết luận: Chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO NEO 3 tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 2.500000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19/KLĐG ngày 10/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Nhai kết luận:

1 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY JI được mua tháng 3/2016, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 1.900.000 đồng (một triệu chín trăm nghìn đồng).

2 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY JI được mua tháng 6/2017, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 1.900.000 đồng (một triệu chín trăm nghìn đồng).

3 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG J7 Prime màu đen được mua giữa năm 2017, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 5.890.000 đồng (Năm triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng).

4 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI nova3 màu đen được mua tháng 6/2018, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 5.990.000 đồng (Năm triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng).

5 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37 màu vàng nhạt được mua từ năm 2016, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 3.290.000 đồng (ba triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).

6 - 01 máy hàn nhãn hiệu MOSDAR màu đen được mua tháng 2/2017, tại thời điểm bị tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KLĐG ngày 02/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Quỳnh Nhai kết luận:

Chiếc máy cắt sắt nhãn hiệu MAKTEC màu đỏ - cam tại thời điểm tội phạm chiếm đoạt có giá trị là 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

Tổng cộng toàn bộ tài sản do bị cáo chiếm đoạt là 26.370.000 đồng.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã làm rõ việc bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản bảy lần trong một thời gian liên tục, mỗi lần trộm cắp đều cấu thành tội phạm độc lập, nhưng bị cáo đang sống chung cùng bố mẹ, nghề nghiệp chính của bị cáo để kiếm sống cho bị cáo, vợ con là nghề trồng trọt, việc bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong một thời gian liên tục không phải là nguồn sinh sống chính của bị cáo và thực tế khách quan số tài sản bị cáo trộm cắp được chủ yếu mang về cất giữ tại nhà mà không lấy kết quả của việc trộm cắp làm nguồn sinh sống chính của bị cáo, do vậy bị cáo không phạm tội mang tính chất chuyên nghiệp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa những người bị hại đều khai phù hợp với lời khai của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, do vậy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Là Văn Ph phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Xét tính chất vụ án:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tài sản chiếm đoạt là thuộc quyền sở hữu của người khác, không được sự đồng ý của chủ sở hữu tài sản mà bị cáo cố tình lén lút chiếm đoạt nhiều tài sản của nhiều người với giá trị lớn, trước đó bị cáo đã có một tiền án về hành vi trộm cắp tài sản, mạc dù đã được xóa án tích, nhưng xét bị cáo có nhân thân sấu, hành vi của bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương, do vậy cần lên mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần, mỗi lần đều cấu thành tội phạm độc lập, đã vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tôi bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tích cực bồi thường, bị cáo đã tự thú những hành vi phạm tội trước đó, tại phiên tòa những người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm, cần áp

dụng điểm b, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã trả lại toàn bộ những tài sản bị cáo đã trộm cắp cho những người bị hại, chỉ còn chiếc điện thoại của chị Nguyễn Thị U do bị hỏng bị cáo đã vứt đi không truy tìm được, nhưng chị U không yêu cầu bồi thường, trường hợp chị U có yêu cầu bồi thường thì được khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

Chấp nhận những người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với anh Vũ Đình Q đã nhận đủ 1.000.000 đồng (một triệu đồng) tiền cầm cố tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm, cần chấp nhận.

Vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) là tiền do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy BKS 26H1 – 01639 nhãn hiệu HONDA loại xe FUTURE màu sơn nâu – vàng – đen có giấy đăng ký chính chủ là ông Hoàng Đình C, nhưng ông Hoàng Đình C đã chuyển nhượng chiếc xe trên cho cửa hàng kinh doanh xe máy của chị Vũ Thị T, trú tại Xóm 3, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, tại phiên tòa đã làm rõ được do bị cáo đã điều khiển chiếc xe máy BKS 26H1 – 03180 là tài sản riêng của vợ bị cáo là Lò Thị M đi sửa chữa, nhưng do sửa chữa hết nhiều tiền, bị cáo đã tự ý đổi cắt lấy chiếc xe máy BKS 26H1 – 01639 của cửa hàng chị T, khi mang xe về đến nhà vợ bị cáo vẫn chấp nhận việc đổi cắt đó, do vậy xác định chiếc xe máy trên là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Lò Thị M, cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Là Văn Ph phạm tội trộm cắp tài sản.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s, r khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Là Văn Ph 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/9/2018. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) của bị cáo Là Văn Ph.

- Trả lại cho chị Lò Thị M 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 26H1 – 016.39 nhãn hiệu HONDA, loại xe FUTURE màu sơn nâu – Vàng – Đen, số khung 022796, số máy 0045369 xe đã qua sử dụng và 01 phong bì còn nguyên niêm phong bên ngoài ghi: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 002620 mang tên Hoàng Đình C.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Là Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo và những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Báo cho những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Quỳnh Nhai;
- Chi cục THA huyện Quỳnh Nhai;
- CA huyện Quỳnh Nhai;
- Trại giam;
- Người bị hại + Người liên quan
- Bị cáo + Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tráng A Tếnh