TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 05-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Kiên Hiển

Bà Lê Thị Xuân Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2024/HSST-QĐ ngày 20 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

VŨ ĐÌNH H, giới tính: nam, sinh ngày 22-3-1985 tại Lâm Đồng; trú tại: đường số 2, ấp 5, KDC Phước Kiển, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: bảo vệ; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Vũ Hoàng Pvà bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2023; (Có mặt).

Bị hại: Huỳnh Bích P

Địa chỉ: 79 Hàn Thuyên, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: 1. Phạm Thị Kim X

Địa chỉ: 1/1 ấp Tân Hưng, Phú Quới, Long Hồ, Vĩnh Long. (Vắng mặt).

2 . Lê Thị Thúy K

Địa chỉ: 124/67 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, Vũ Đình H nảy sinh ý định đến chỗ làm bảo vệ của Htrước đây địa chỉ số 24 Pasteur, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 để trộm cắp tài sản. Vào rạng sáng ngày 26/9/2023, khi H đang trực bảo vệ tại tòa nhà 2 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình thì H đi ngắt điện của tòa nhà để camera của tòa nhà không hoạt động, sau đó H đi bộ ra đường Trường Sơn đón xe ôm đi đến 24 Pasteur, phường Võ Thị Sáu, Quận 3. Khi xe ôm chở Hđến nơi thì H đi đến trước cổng 24 Pasteur dùng tay đẩy cổng chính đi vào trong thì thấy chiếc Vespa biển số: 59F1 - 52740 của chị Huỳnh Bích P để trong sân. Hđi đến khu vực nhà vệ sinh nơi có treo chìa khoá xe Vespa biển số: 59F1 - 52740 trên tường thì thấy cái Ipad pro nằm bên cạnh máy in trong phòng hồ sơ, Hlấy bỏ vào người rồi cầm chìa khoá đi ra ngoài sân. Khi ra ngoài sân H để chiếc Ipad vào cốp xe Vespa biển số: 59F1 - 52740 nổ máy chạy về 2Bạch Đằng ngủ, ngày hôm sau H đem xe đến bãi giữ xe tại bến xe Miền Tây gửi.

Sau đó, Hvào Facebook trang "mua bán xe không giấy tờ" thì thấy Phạm Thị Kim X có đăng cần mua xe nên H nhắn tin với Xđể giới thiệu bán chiếc xe Vespa biển số: 59F1 - 52740 với giá 7.000.000 đồng, X đồng ý mua nhưng yêu cầu Hchạy xe đến cổng chào của Thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long giao xe. Đến khoảng 23 giờ ngày 28/9/2023, H chạy xe đến trước bến xe Phương Trang đường Đinh Tiên Hoàng, Phường 8, Thành phố Vĩnh Long giao xe cho X rồi Xđưa 600.000 đồng cho H và hứa sẽ trả tiền đủ khi có lương. Khi bán xe cho X, Hnói xe này là xe tồn dưới kho và mất giấy tờ, đang làm lại giấy tờ với giá 500.000 đồng. Ngày 30/9/2023, Hnhắn tin cho X đòi tiền, X nói H gửi số tài khoản để chuyển tiền, Hcó gửi tài khoản 103961135 Ngân hàng Vietcombank của Huỳnh Thiên Pđể X chuyển tiền mua xe. Còn chiếc Ipad pro H lấy trộm được thì hơn một tuần sau Hđem đến tiệm cầm đồ số 11 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình của anh Nguyễn Văn N cầm với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, H vào Facebook trang "hội mua bán iphone ipad TP. HCM" để đăng bán chiếc Ipad trên thì có tài khoản facebook "Thúy" là Lê Thị T đồng ý mua với giá 4.000.000 đồng, H hẹn K ra tiệm cầm đồ để đưa phiếu cầm đồ cho K chuộc lại Ipad Pro với số tiền 2.550.000 đồng và Kđưa thêm cho H 1.450.000 đồng. Số tiền H bán xe và Ipad đã tiêu xài cá nhân hết.

Qua trình báo của người bị hại, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy xét và thu hồi được chiếc xe Vespa biển số: 59F1 – 52740 và Ipad Pro do Phạm Thị Kim X và Lê Thị Kgiao nộp, xác định hành vi của H đã phạm tội trộm cắp tài sản nên tiến hành khởi tố điều tra, xử lý.

Quá trình điều tra, bị can Vũ Đình Hđã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 15/11/2023 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3, xác định: tại thời điểm tháng 09/2023, chiếc xe máy Vespa biển số: 59F1 – 52740 trị giá 8.967.000 đồng, máy tính Ipad Pro, màu xám, 256Gb trị giá 4.667.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS-Q3 ngày 16-01-2024 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Vũ Đình H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Buộc bị cáo bồi thường cho chị Lê Thị Thúy K số tiền 4.000.000 đồng; tịch thu và nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8; tịch thu và tiêu hủy số vật chứng còn lại.

Bị cáo Vũ Đình H đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bản Kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 15-11-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: do cần tiền tiêu xài, Vũ Đình H nảy sinh ý định đến chỗ làm bảo vệ của H trước đây ở địa chỉ số 24 Pasteur, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 để trộm cắp tài sản. Vào rạng sáng ngày 26-9-2023, khi H đang trực bảo vệ tại tòa nhà 2 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình thì H đi ngắt điện của tòa nhà để camera của tòa nhà không hoạt động, sau đó H đi bộ ra đường Trường Sơn đón xe ôm đi đến 24 Pasteur, phường Võ Thị Sáu, Quận 3. Khi xe ôm chở H đến nơi thì Huấn đi đến trước cổng 24Pasteur đẩy cổng chính đi vào trong lén lút lấy trộm chiếc xe Vespa biển số 59F1 - 52740 của chị Huỳnh Bích Pđể trong sân và một máy tính Ipad Pro với tổng trị giá tài là 13.634.000 đồng, là bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" trong trường hợp qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Vũ Đình H hoàn toàn biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi sai trái sẽ bị xã hội lên án, pháp

luật trừng trị; nhưng do động cơ tham lam nên đã cố ý thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ thật sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó áp dụng điểm i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Về hậu quả của vụ án, chị Huỳnh Bích P và chị Phạm Thị Kim X không yêu cầu bồi thường do đó tòa miễn xét; chị Lê Thị Kyêu cầu bị cáo bồi thường 4.000.000 đồng, phía bị cáo cũng đồng ý với yêu cầu trên; xét đây là sự tự nguyện và không có gì trái với pháp luật nên buộc bị cáo bồi thường số tiền trên là có căn cứ.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần tây màu đen, 01 đôi dép có 01 quai màu xám không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Đình H đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Vũ Đình H01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 12 tháng 10 năm 2023.

Áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Vũ Đình H và dấu mộc của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 3 gồm: 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 quần tây màu đen và 01 đôi dép có 01 quai màu xám. Tất cả đã qua sử dụng.

Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Note 8 có số Imei: 358334086405512.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho chị Lê Thị Kso tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền

còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

(Tài sản tịch thu, tiêu hủy và tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo Lệnh nhập kho vật chứng số 767/LNK-ĐTTH ngày 17-11-2023 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm ngàn) án phí dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người bị hại và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận :
- *TAND Tp. HCM;*
- *VKSND Tp.HCM;*
- *VKSND Quận 3;*
- *Công an Quận 3;*
- *Sở Tư pháp;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Q3;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu VP, Hồ sơ (...)*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Xuân Đức