

Bản án số: 58/2024/HS-PT
Ngày 17 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Danh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa;

Ông Nguyễn Vĩnh Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Kim Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 57/2024/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Văn G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Văn G, sinh ngày 23 tháng 6 năm 1968 tại xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn C, xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; G tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Đỗ Quang C và bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); có vợ là Khổng Thị N và có 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Có 02 tiền sự. Tại Quyết định số 235/QĐ-XPHC ngày 17/10/2023 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác”. Tại Quyết định số 212/QĐ-XPHC ngày 27/10/2023 Công an huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến ngày 06/02/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn G: Ông Lê Văn D – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

- Bị hại: Ông Khổng Chí T, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1979; đều cư trú: Số nhà 101, tổ 26B, phố B, phường S, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện hợp pháp của ông Khổng Chí T: Bà Nguyễn Thị H (vợ ông T)

là người đại diện theo ủy quyền (Theo văn bản ủy quyền ngày 06/11/2023), “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 05/11/2023, Đỗ Văn G đi bộ từ nhà sang phòng khám đa khoa Thăng Long Hà Nội liền kề nhà G tìm bà Khổng Thị N là vợ G để nói chuyện, tuy nhiên G không tìm thấy bà N nên G đứng trước cửa phòng khám chửi bới. Thấy G đứng trước cửa chửi nên bà Nguyễn Thị H là chủ phòng khám đóng cửa kính phòng khám lại rồi dùng điện thoại quay lại toàn bộ hành vi của G. Thấy vậy G tiến lại gần cửa kính của phòng khám dùng tay phải đập mạnh vào cửa kính bên phải phòng khám, mục đích đập vỡ cửa kính nhằm dọa bà H nhưng kính không vỡ nên G tiếp tục đập mạnh thêm một cái nữa thì phần kính bị vỡ, rơi xuống nền nhà. Sau đó G tiếp tục đứng chửi một lúc rồi về nhà. Cùng ngày bà H làm đơn trình báo Công an xã Quang Sơn vụ việc trên.

Quá trình điều tra Công an huyện Lập Thạch thu giữ 01 tập video do bà H quay tại hiện trường để phục vụ công tác giám định. Tại kết luận giám định số 247/KL - KTTHS ngày 26/01/2024 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh kết luận: “Trích xuất được 06 (sáu) ảnh diễn biến xuất hiện trên tập video lưu trong mẫu vật gửi giám định; chi tiết thể hiện trong phụ lục giám định”, phù hợp với lời khai và diễn biến hành vi của G.

Tại kết luận định giá tài sản số 80/KL-HĐĐG ngày 16/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận:

“01 chiếc cửa hệ nhôm kính có kích thước (2,3 x 1,5) m, phần kính có kích thước (2,1 x 1,16) m bị nứt vỡ hư hỏng hoàn toàn, được định giá 3.000.000 đồng”.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bà Nguyễn Thị H là đại diện gia đình tự khắc phục hậu quả không yêu cầu bị cáo Đỗ Văn G phải bồi thường gì.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn G phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn G 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến ngày 06/02/2024.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/4/2023 bị cáo Đỗ Văn G có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn G. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn G 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến ngày 06/02/2024.

Người bào chữa trình bản bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn G làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đỗ Văn G thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với các vật chứng vụ án đã thu giữ được và kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận khoảng 09 giờ ngày 05/11/2023, tại Phòng khám Đa khoa Thăng Long Hà Nội thuộc thôn Cầu Dưới, xã Quang Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo Đỗ Văn G đã có hành vi dùng tay đập vỡ cánh cửa kính Phòng khám Đa khoa Thăng Long Hà Nội là tài sản của bà Nguyễn Thị H và ông Không Chí T. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

[4] Với nội dung vụ án nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Văn G về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn G, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố đẻ là người có công với nước được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ

luật Hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt 08 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc, chưa đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và hậu quả gây ra, đặc biệt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Thấy rằng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có đủ điều kiện để được giảm hình phạt nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo: Tuy được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nhưng trước khi phạm tội bị cáo đang có 02 tiền sự nên thuộc trường hợp có nhân thân không tốt, không đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán để cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ những phân tích lập luận nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm và sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo trình tự phúc thẩm.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn G thuộc diện hộ nghèo và kháng cáo được chấp nhận nên được miễn án phí sơ thẩm và án phí phúc thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn G; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 22/2024/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn G phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn G 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến ngày 06/02/2024.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn G được miễn án phí hình sự sơ thẩm và không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Lập Thạch;
- TAND huyện Lập Thạch;
- Công an huyện Lập Thạch;
- Chi cục THADS huyện Lập Thạch;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Danh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Vĩnh Thành Nguyễn Thị Thu Hà

Nguyễn Thanh Danh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Danh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng ThanhTrần Văn Thái

Nguyễn Thanh Danh

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- TAND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên;
- Phòng Hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, Văn phòng, Toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Danh