

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH THẮT  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2018/HS-ST  
Ngày 24/ 5/ 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Chiến

Bà Nguyễn Thị Mai

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hà, Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:***

Ông Phùng Văn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

**1. Vương Văn C**, sinh ngày 7 tháng 8 năm 1985 tại xã L, huyện T, Thành phố H; nơi cư trú: Thôn Ngũ Sơn, xã L, huyện T, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Vương Văn Ch, sinh năm 1960 và bà Cấn Thị B, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1986; con: Có 3 con (lớn nhất sinh năm 2009 nhỏ nhất sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 26/12/2017 đến ngày 01/01/2018. Tạm giam: Không. Có mặt.

**2. Vương Bá K**, sinh ngày 26 tháng 7 năm 1988 tại xã L, huyện T, Thành phố H; nơi cư trú: Thôn Ngũ Sơn, xã L, huyện T, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Vương Đăng M , sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Đ , sinh năm 1954; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 26/12/2017 đến ngày 29/12/2017. Tạm giam: Không. Có mặt.

**3.Cần Văn L**, sinh ngày 28 tháng 3 năm 1990 tại xã L , huyện T , Thành phố H ; nơi cư trú: Thôn Ngũ Sơn, xã L , huyện T , Thành phố H ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Cần Văn L , sinh năm 1962 và bà Bùi Thị H , sinh năm 1962; Vợ: Nguyễn Thị Ng , sinh năm 1993, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 26/12/2017 đến ngày 01/01/2018. Tạm giam: Không. Có mặt.

**4. Vương Mạnh Tr**, sinh năm 1992 tại xã L , huyện T , Thành phố H ; nơi cư trú: Thôn Ngũ Sơn, xã L , huyện T , Thành phố H ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Con ông Vương Văn T , sinh năm 1970 và bà Cần Thị Ng , sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ ngày 26/12/2017 đến ngày 04/01/2018. Tạm giam: Không. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 25/12/2017 Vương Mạnh Tr, Vương Bá K, Cần Văn L đến nhà Vương Văn C ở thôn Ngũ Sơn, xã Lại Thượng, huyện Thạch Thất chơi. Lúc này có Cần Hồng Sơn, Vương Trung Hưng. Vương Bá K rủ mọi người đánh bạc dưới hình thức đánh “sâm”, Cần Văn L và Cần Mạnh Tr đồng ý thì K hỏi C cho mọi người đánh bạc, C đồng ý và chỉ cho mọi người lên tầng 2 nhà của C để đánh bạc, tại tầng 2 C đã chuẩn bị 02 bộ tứ lơ khơ và chài chiếu ở đó. Khi lên tầng 2 thì K, L, Tường cùng nhau đánh “sâm” sát phạt nhau bằng tiền.

Hình thức chơi như sau: Các bị cáo sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, theo thứ tự từ nhỏ đến lớn: 3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K,A,2. Quân lớn hơn sẽ bắt được quân nhỏ hơn, các quân cùng hàng không chặn được nhau. Khi đánh bài người chia bài chia cho mỗi người chơi 10 quân bài, sau khi xem bài thì ưu tiên người chia bài rồi lần lượt theo chiều ngược kim đồng hồ có quyền hô “sâm”, có 05 đôi hoặc có quân bài màu đen hoặc màu đỏ là “sâm” và không phải đánh, nếu không có người hô “sâm” thì đánh bài. Khi người hô “sâm” đánh hết bài mà không ai bắt được thì người hô “sâm” thắng và mỗi người chơi phải trả cho người thắng “sâm” 300.000đ, nếu có người chặn được thì người hô “sâm” phải trả cho người chặn được số tiền bằng số tiền nếu thắng, những người chơi khác không phải trả tiền. Nếu không ai hô “sâm” thì người chia bài được phép đánh bài. Người đánh hết bài

đầu tiên sẽ thắng, những người còn lại thua. Những người thua tùy theo số bài còn lại trên tay để trả cho người thắng, mỗi lá bài tương ứng 10.000đ, nếu ai không đánh được lá bài nào thì được gọi là “móm” và phải trả cho người thắng 200.000đ. Các bị cáo thống nhất nếu người nào thắng “sâm” thì ván đó sẽ bỏ ra 50.000đ để trả cho C (chủ nhà). Các bị cáo K, L, Tr đánh bạc đến 23 giờ 05 phút thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 02 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếu cỏi, thu giữ trên chiếu số tiền 1.270.000đ, thu trên người các đối tượng đánh bạc: Vương Bá K 630.000đ; Vương Mạnh Tr 1.320.000đ và Cần Văn L 3.320.000đ. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 6.540.000đ (Sáu triệu năm trăm bốn nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 23/KSĐT ngày 22 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Thới, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Vương Văn C, Vương Văn K, Vương Mạnh Tr và Cần Văn L vào tội “Đánh bạc”.

#### *Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248 BLHS 1999, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015; Xổ phạt bị cáo Vương Văn C từ 06 – 09 tháng tù. Phạt bổ sung từ 10 – 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248 BLHS 1999, điểm i, s khoản 1 Điều 51; 36 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Cần Văn L 09 – 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung từ 10 – 15 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 BLHS 1999, điểm i, s khoản 1 Điều 51; 35 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt: Vương Bá K, Vương Mạnh Tr và tố 25 – 30 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếu cỏi; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.540.000đ (Sáu triệu năm trăm bốn nghìn đồng).

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Vương Văn C, Vương Bá K, Vương Mạnh Tr và Cấn Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của Người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 20 giờ 00 ngày 25/12/2017 tại nhà ở của Vương Văn C, sinh năm 1985 tại Thôn Ngũ Sơn, xã L, huyện T, Thành phố H; Vương Bá K, Vương Mạnh Tr và Cấn Văn L có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “sâm”, được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 6.540.000đ (sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng); trong đó: số tiền Vương Bá K sử dụng để đánh bạc là 1.520.000đ; Cấn Văn L 3.500.000đ và Vương Mạnh Tr 1.520.000đ. Tại thời điểm phạm tội các bị cáo đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trên 5.000.000đ. Do vậy, theo quy định của Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 (nay là Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015).

Đối với Vương Văn C tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng có hành vi dùng nhà ở của mình cho các đối tượng đánh bạc để thu lời bất chính nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 ( nay là Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015). Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn áp dụng nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự xã hội, làm mất trật tự, an toàn xã hội nên cần xử lý để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy: Đối với bị cáo Vương Văn C đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại nhà ở của mình nhằm mục đích thu lời bất chính và chuẩn bị bài cho các đối tượng đánh bạc nên có vai trò cao hơn các bị

cáo khác. Các bị cáo Vương Văn K, Vương Mạnh Tr và Cấn Văn L cùng là người chơi nên có vai trò ngang nhau.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

[7] Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với các bị cáo. Tuy nhiên, các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và phạm tội ít nghiêm trọng nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Vương Văn C và hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Cấn Văn L và phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng là quá nặng, không tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: 02 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc còi là phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 6.540.000đ (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự thêm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vương Văn C, Vương Bá K, Vương Mạnh Tr và Cấn Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; các điểm 1, 2 khoản 1 Điều 51; Điều 35 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vương Văn C **25.000.000đ** (hai mươi năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Vương Bá K **20.000.000đ** (hai mươi triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Vương Mạnh Tr **20.000.000đ** (hai mươi triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Cấn Văn L **20.000.000đ** (hai mươi triệu đồng).

VỀ xử lý vết chong: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ và 01 chiếc còi.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 6.540.000đ (sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận tài sản tang vật số 32/2018/THA ngày 26/4/2018 giữa Công an huyện Thạch Thất và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thất và Ủy nhiệm chi ngày 24/4/2018).

VỀ xử phạt: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Các bị cáo Vương Văn C, Vương Bá K, Vương Mạnh Tr và Cấn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ xử phạt hình sự sau thêm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo cả quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nội nhện:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND, THA huyện Thạch Thất;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Lại Thượng, Thạch Thất;
- Luật HS, VP.

**Tm. Hội đồng xét xử sau thêm  
Thêm phần - Chẩn đoán phiên  
tòa**

**Nguyễn Thị Thu Thủy**