

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
NAM

HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2022/HSST

Ngày: 24/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đình Trọng Phú.**

Nghề nghiệp: Cán bộ.

2. Ông **Nguyễn Duy Kiên.**

Nghề nghiệp: Cán bộ.

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hải Hà** — Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Ông **Tạ Quốc Tuấn** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2022/HSST ngày 24 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST- HS ngày 09/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1976.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Khu A, xã P, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Trịnh Thị Q; Vợ: Hoàng Thị H; Con: Có 04 con (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2014). Theo danh chỉ bản số 000000112 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 19/01/2022 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Ngày 28/9/2015, bị TAND thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 33 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 26/8/2017, chấp hành xong, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2022, có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Vi Quốc T**, sinh năm 1976.

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Khu Th, phường Thanh Vinh, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Con ông Vi Văn H và bà Chu Thị B Vợ: Nguyễn Thuỳ L; Con: Có 02 con (lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009). Theo danh chỉ bản số 000000111 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 19/01/2022 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân: Ngày 23/4/2015, bị TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 24/02/2017, chấp hành xong, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/01/2022, có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị **Hoàng Thị H**- sinh năm 1981.

Địa chỉ: Khu A, xã P , huyện Phú Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Người làm chứng:

- Anh **Nguyễn Đăng N**- sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

(Có mặt chị H Vắng mặt anh N)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 40 phút ngày 14/01/2022, tại thôn Bình An, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn, Hà Nội tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Văn H (sinh năm: 1976, trú tại: Khu 2A, xã Phú Nham, huyện Phú Ninh, tỉnh Phú Thọ) và Vi Quốc T (sinh năm: 1976, trú tại: Khu Thanh Bình, phường Thanh Vinh, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ). Quá trình kiểm tra phát hiện, tạm giữ tại túi áo phía trước bên phải của Nguyễn Văn H có 09 túi nilon (trong đó có 08 túi nilon kích thước 2x2 cm; 01 túi nilon kích thước 1x1 cm) đều chứa chất bột màu trắng. H khai là ma túy (Heroine). Ngoài ra tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn, Hà Nội còn tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948; tạm giữ của Vi Quốc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu bạc có gắn sim số 0335846722.

Tại Bản kết luận giám định số 679/KLGD – PC09 ngày 21/01/2022, của Phòng Kỹ thuật Hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 09 túi nilon đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 2,774 gam.

Quá trình điều tra làm rõ: Vào khoảng 06 giờ ngày 14/01/2022, Nguyễn Văn H gọi điện thoại rủ Vi Quốc Thu đi lên khu vực Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên để mua ma túy về để sử dụng, Thu đồng ý. Sau đó, T lên đón H tại Khu 2A, xã Phù Nam, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ và điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948 chở H đi mua ma túy. Trên đường đi mua ma túy, Thu có vào cây xăng ở ven đường đổ 80.000 đồng tiền xăng (là tiền đóng góp để mua ma túy về sử dụng). Khi đi đến khu vực Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên thì Thu dừng xe ở ven đường, còn H đi bộ vào một nhà dân ở ven đường và đưa 2.400.000 đồng qua khe cửa, người bên trong nhà nhận tiền và đưa lại cho H 09 túi nilon chứa chất bột màu trắng. Mua được ma túy, H cất giấu ma túy vào túi áo khoác bên phải. Sau đó, T chở H về, khi đi đến khu vực thôn Bình An, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Tp Hà Nội thì bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra phát hiện bắt giữ người cùng tang vật.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn H và Vi Quốc T kết quả dương tính với ma túy.

Đối với người người bán ma túy cho H, H khai không biết rõ tên, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948: Quá trình điều tra xác định tài sản là của chị Hoàng Thị Hư (vợ Nguyễn Văn H) mua vào năm 2012 với giá 10.000.000 đồng tại cửa hàng xe máy, chị Hư không nhớ tên tại huyện Duy Tiên, Hà Nam. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu xe máy BKS 30M3 – 8948 đứng tên chủ sở hữu là chị Trần Thị D, sinh năm 1986, trú tại: Cầu B, Tả Thanh Oai, Thanh Trì Hà Nội.

Chị Trần Thị D khai: Năm 2021, chị Dung có bán chiếc xe máy BKS BKS 30M3 – 8948 cho một cửa hàng xe máy, chị Dung không nhớ tên ở huyện Thanh Trì, Hà Nội. Hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen chị Hương mua tại một cửa hàng ở huyện Phú Ninh, tỉnh Phú Thọ với giá 3.200.000 đồng, do điện thoại của H bị hỏng nên chị Hư đã cho H mượn điện thoại. Việc H sử dụng điện thoại vào việc phạm tội thì chị Hương không biết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý đối với Hương, Cơ quan điều tra đang tạm giữ chiếc điện thoại trên.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn cũng như tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn H và Vi Quốc T đã khai nhận về hành vi của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 47/CT- VKS ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H và Vi Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, đề nghị:

Xử phạt: Nguyễn Văn H từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 14/01/2022.

Vi Quốc T từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 14/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng.

Về vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu huỷ số ma túy công an đã thu giữ gồm: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn H và giám định viên.

Đối với 01 xe máy BKS 30M3-8948, số khung 073731 và số máy 073731 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO: Đây là tài sản của chị Hoàng Thị Hương, vợ bị cáo H, chị Hư không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho chị Hư; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMUNG J6 của bị cáo Thu sử dụng liên lạc với bị cáo H để trao đổi việc rủ nhau đi mua ma túy nên đề nghị tịch thu bán sung công.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Văn H và Vi Quốc T của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có khiếu nại tố cáo trong quá trình tố tụng. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H và Vi Quốc T đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định, lời khai người làm chứng cũng như với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định: khoảng 06 giờ ngày 14/01/2022, Nguyễn Văn H gọi điện thoại rủ Vi Quốc T đi lên khu vực Thanh Xuân, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên để mua ma túy về để sử dụng, Thu đồng ý. Sau đó, Thu lên đón H tại Khu 2A, xã Phù Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ và điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948 chở H đi mua ma túy. Trên đường đi mua ma túy, Thu có vào cây xăng ở ven đường đổ 80.000 đồng tiền xăng (là tiền đóng góp để mua ma túy về sử dụng). Khi đi đến khu vực Thanh Xuân, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên thì Thu dừng xe ở ven đường, còn H đi bộ vào một nhà dân ở ven đường và đưa 2.400.000 đồng qua khe cửa, người bên trong nhà nhận tiền và đưa lại cho H 09 túi nilon chứa chất bột màu trắng. Mua được ma túy, H cất giấu ma túy vào túi áo khoác bên phải. Sau đó, Thu chở H về, khi đi đến khu vực thôn Bình An, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Tp Hà Nội thì bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra phát hiện bắt giữ người cùng tang vật. Quá trình kiểm tra phát hiện, tạm giữ tại túi áo phía trước bên phải của Nguyễn Văn H có 09 túi nilon (trong đó có 08 túi nilon kích thước 2x2 cm; 01 túi nilon kích thước 1x1 cm) đều chứa chất bột màu trắng. H khai là ma túy (Heroine). Ngoài ra tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn, Hà Nội còn tạm giữ của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948; tạm giữ của Vi Quốc Thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6 màu bạc có gắn sim số 0335846722.

Tại Bản kết luận giám định số 679/KLGD – PC09 ngày 21/01/2022, của Phòng Kỹ thuật Hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 09 túi nilon đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 2,774 gam.

Hành vi tàng trữ 2,774 gam ma túycủa bị cáo Nguyễn Văn H và Vi Quốc T đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điều khoản này quy định *1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Ngoài ra người phạm tội còn có thể bị phạt tiền là hình phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng theo Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các loại tội phạm về ma túy cũng như các tội phạm khác, ngoài ra còn làm tổn hao kinh tế gia đình của các bị cáo. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu rèn luyện, tu dưỡng nên đã cố ý phạm tội.

Vụ án có đồng phạm nhưng chỉ là giản đơn, không phải phạm tội có tổ chức, xét vai trò hai bị cáo thì bị cáo Học có vai trò cao hơn, Học rủ Thu đi mua ma túy về sử dụng, chuẩn bị phương tiện và trực tiếp bỏ tiền ra mua ma túy nên chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Thu.

[2] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS, ngoài ra bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác.

Xét nhân thân các bị cáo đều đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, mới ra trại thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội, quá trình bắt giữ qua xét nghiệm thì cả H và Thu đều dương tính với ma túy. Cả hai bị cáo cùng không chịu rèn luyện tu dưỡng, coi thường pháp luật do đó cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn đối với hành vi phạm tội của các bị cáo, mức đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp và có đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo, góp phần vào việc phòng ngừa chung.

Đối với người bán ma túy cho H, do H khai không rõ tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ vì vậy HĐXX không xem xét.

[3] Về vật chứng của vụ án: Đối với số ma túy công an đã thu giữ gồm: 01 (một) phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Học và giám định viên:

Ma túylà vật chứng vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948: Quá trình điều tra xác định tài sản là của chị Hoàng Thị Hư (vợ Nguyễn Văn H) mua vào năm 2012 với giá 10.000.000 đồng tại cửa hàng xe máy, chị Hư không nhớ tên tại huyện Duy Tiên, Hà Nam. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh chủ sở hữu xe máy BKS 30M3 – 8948 đứng tên chủ sở hữu là chị Trần Thị D, sinh năm 1986, trú tại: Cầu Brou, Tả Thanh Oai, Thanh Trì Hà Nội đã bán cho cửa hàng mua bán xe máy. Ngoài ra còn thu của Học 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, H và Hư khai đây là điện thoại Hương mua cho con học online: Đây là tài sản của chị Hoàng Thị Hư, chị Hư không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho chị Hư là phù hợp; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMUNG J6 của bị cáo Thu sử dụng liên lạc với bị

cáo H để trao đổi việc rủ nhau đi mua ma túy nên cần cho tịch thu bán sung công.

Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội. Xét đối với các bị cáo đều là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Vi Quốc T** phạm tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

- **Xử phạt: Nguyễn Văn H 30** (ba mươi) tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Thời hạn tù tính từ ngày: 14/01/2022.

- **Xử phạt: Vi Quốc T 27** (hai mươi bảy) tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Thời hạn tù tính từ ngày: 14/01/2022.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106, 136; Điều 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ số ma túy và các vật chứng liên quan bị công an đã thu giữ gồm: 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn H và giám định viên.

Tịch thu bán sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMUNG J6 đã thu giữ của bị cáo Vi Quốc T.

Trả lại chị Hoàng Thị H chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha BKS 30M8 – 8948, số khung 073731 và số máy 073731 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ

ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần có liên quan.

Nơi nhận:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Hải