

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 51/2024/HS-ST

Ngày 30 tháng 9 năm 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Phú và ông Trần Ngọc Điệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa:

Ông Trần Dương Công – Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Văn Trần Nhật Q** – SN: 1990 tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi ĐKKHKT: Số nhà N, đường Đ, thị trấn S, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở hiện nay: Số nhà N, đường Đ, thị trấn S, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Văn Tấn Ph(sinh năm 1966); con bà: Trần Thị T (sinh năm 1970); Bị cáo có chồng là Huỳnh Tấn P, sinh năm 1988 và chưa có con Tiền sự: Không;

Tiền án: Năm 2021, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt 10 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo Bản án số 320/2021/HSPT ngày 23/12/2021.

Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam A2- Bộ Công an, theo Bản án số 320/2021/HSPT ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Trần Nhật Q bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt 10 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Sau đó, Văn Trần Nhật Q được Tòa án nhân dân huyện Ea Súp cho hoãn thi hành án phạt tù 02 lần. Sau khi gần hết thời gian hoãn

thi hành án phạt tù lần thứ hai, Văn Trần Nhật Q tìm hiểu và biết được ngoài những lý do trước đây đã xin hoãn thi hành án thì còn có lý do bị bệnh hiểm nghèo. Khoảng tháng 10/2023, Q xuống Thành phố Hồ Chí Minh để khám bệnh tại bệnh viện Từ Dũ. Lúc này, có một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) đến hỏi Q, đại ý là làm được giấy khám bệnh ung thư để khỏi đi tù với giá 5.000.000 đồng. Do đang có nhu cầu muốn được hoãn thi hành án phạt tù lần thứ 03 nên Q trả giá xuống còn 3.000.000 đồng thì người đàn ông đồng ý. Sau đó, người đàn ông này hẹn Q, đến lấy giấy tờ bệnh án giả ở cổng bệnh viện Ung Bướu Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày hôm sau, Q gặp người đàn ông này trước cổng bệnh viện Ung Bướu, Q kiểm tra qua tài liệu bệnh án giả thấy đúng tên của mình nên lấy 3.000.000 đồng đưa cho người đàn ông này như đã thỏa thuận.

Ngày 06/11/2023, Văn Trần Nhật Q đến Tòa án nhân dân huyện Ea Súp nộp đơn xin hoãn chấp hành hình phạt tù cùng 04 tài liệu kèm theo gồm: 01 tóm tắt hồ sơ bệnh án giả, đề Sở Y tế TPHCM – Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 Giấy xác nhận, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 giấy xác nhận bệnh nhân đang điều trị, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 Bệnh án nội trú, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TP.HCM (tất cả đều có con dấu của bệnh viện Ung Bướu Thành phố Hồ Chí Minh). Ngày 16/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp nhận được Quyết định hoãn chấp hành hình phạt tù của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, đối với bị án Văn Trần Nhật Q, với lý do hoãn bị bệnh nặng. Quá trình kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong thi hành án hình sự, đã phát hiện các tài liệu giấy tờ mà Văn Trần Nhật Q cung cấp cho Tòa án nhân dân huyện Ea Súp là tài liệu giả nên đã chuyển tin báo về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp. Qua làm việc, Văn Trần Nhật Q đã thừa nhận chưa từng khám chữa bệnh tại bệnh viện Ung Bướu Thành phố Hồ Chí Minh, Q mua giấy tờ giả của một người đàn ông lạ mặt với giá 3.000.000 đồng; Mục đích để sử dụng cung cấp cho Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xin hoãn thi hành án phạt tù.

Tại Kết luận giám định số 637/KTHS ngày 17/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: “Hình dấu tròn có nội dung “BỆNH VIỆN UNG BƯỚU ★ SỞ Y TẾ ★ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 là không phải do cùng một con dấu đóng ra”

01 (một) tóm tắt hồ sơ bệnh án, họ và tên Văn Trần Nhật Q, đề Sở Y tế TPHCM – Bệnh viện Ung bướu TPHCM, ngày 17/10/2023, ký hiệu A1;

01 (một) Giấy xác nhận, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, ngày 17/10/2023, xác nhận bà Văn Trần Nhật Q, ký hiệu A2;

01 (một) giấy xác nhận bệnh nhân đang điều trị, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, ngày 17/10/2023, xác nhận bà Văn Trần Nhật Q, ký hiệu A3;

01 (một) Bệnh án nội trú, họ và tên Văn Trần Nhật Q, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TP.HCM, ngày 13/11/2023, ký hiệu A4.

01 (một) Công văn số 1554 của Bệnh viện Ung bướu thành phố Hồ Chí Minh, về việc cung cấp chứng cứ, đồ vật, tài liệu, dữ liệu điện tử (kèm Biên bản thu mẫu con dấu Bệnh viện Ung bướu thành phố Hồ Chí Minh) đề ngày 11/4/2024, ký hiệu M1.

Cáo trạng số: 32/CT - VKS ngày 13 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Văn Trần Nhật Q về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Văn Trần Nhật Q về tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Văn Trần Nhật Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của thủ tục tố tụng về thu thập tài liệu chứng cứ của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Mặc dù biết rõ việc sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức là vi phạm pháp luật, nhưng vì bản thân đang có bệnh và mong muốn được hoãn thi hành án phạt tù để được chữa bệnh nên ngày 06/11/2023, Văn Trần Nhật Q đến Tòa án nhân dân huyện Ea Súp nộp đơn xin hoãn chấp hành hình phạt tù cùng 04 tài liệu giả kèm theo gồm: 01 tóm tắt hồ sơ bệnh án giả, đề Sở Y tế TPHCM – Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 Giấy xác nhận, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 giấy xác nhận bệnh nhân đang điều trị, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TPHCM, 01 Bệnh án nội trú, đề Bộ Y tế - Bệnh viện Ung bướu TP.HCM nên Toà án nhân dân huyện Ea Súp đã căn cứ vào các giấy tờ do bị cáo nộp để cho bị cáo được hoãn thi hành án. Quá trình kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong thi hành án hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã nghi ngờ các tài liệu mà Văn Trần Nhật Q cung cấp cho Tòa án nhân dân huyện Ea Súp là tài liệu giả nên đã báo tin cho Công an huyện Ea Súp xác minh làm rõ.

Tại Kết luận giám định số 637/KTHS ngày 17/5/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: “Hình dấu tròn có nội dung “BỆNH VIỆN UNG BƯỞU ★ SỞ Y TẾ ★ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH” trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M1 là không phải do cùng một con dấu đóng ra”.

Bản thân Văn Trần Nhật Q cũng đã thừa nhận chưa từng khám chữa bệnh tại bệnh viện Ung Bướu Thành phố Hồ Chí Minh, Q mua giấy tờ giả của một người đàn ông lạ mặt với giá 3.000.000 đồng; Mục đích để sử dụng cung cấp cho Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xin hoãn thi hành án phạt tù.

Như vậy, xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk và những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Xét quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Văn Trần Nhật Q đã cấu thành tội “*Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Điều 341. Tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức

1. Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ giả thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo Văn Trần Nhật Q gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết được việc sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức là bất hợp pháp, xong với mục đích để được hoãn chấp hành án bị cáo đã mua giấy tờ, tài liệu giả để nộp cho Tòa án để được hoãn thi hành án. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- **Về tình tiết tăng nặng:** Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (tái phạm) theo điểm h khoản 01 Điều 52 BLHS.

- **Về tình tiết giảm nhẹ:** Bị cáo được hưởng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và nhân thân của bị cáo, căn cứ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã

hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng sự hoạt động bình thường của cơ quan nhà nước và cũng nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về việc tổng hợp hình phạt: Bị cáo đang chấp hành hình phạt 10 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của bản án số 320/2021/HSPT ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày bị cáo đến chấp hành án ngày 26/02/2024 đến ngày xét xử sơ thẩm ngày 30/9/2024 là 07 tháng 08 ngày, phần hình phạt còn lại bị cáo chưa chấp hành là 09 năm 04 tháng 22 ngày. Do đó sau khi quyết định hình phạt về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” Hội đồng xét xử sẽ tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung theo quy định tại khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự. Thời hạn chấp hành hình phạt chung được tính từ ngày 01/10/2024.

[6] Đối với người đàn ông đã bán giấy tờ giả cho bị can Văn Trần Nhật Q trước cổng bệnh viện Ung bướu: Theo như Q mô tả thì người đàn ông này đội mũ, đeo khẩu trang, Q không thấy mặt của người này, Q cũng không nhớ đặc điểm nhận dạng nào khác. Hiện không xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Văn Trần Nhật Q** phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”

[2] Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **Văn Trần Nhật Q** 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chưa chấp hành tại bản án số 320/2021/HSPT ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk là 09 năm 04 tháng 22 ngày, buộc bị cáo Văn Trần Nhật Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là: 09 năm 10 tháng 22 ngày.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 01/10/2024. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ theo bản án số 320/2021/HSST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk từ ngày 19/3/2021 đến ngày 05/8/2021.

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên buộc bị cáo Văn Trần Nhật Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] **Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nơi nhận:

- VKSND huyện Ea Súp
- Công an huyện Ea Súp
- Tòa án tỉnh Đắk Lắk
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk
- Chi cục THADS huyện Ea Súp
- Thi hành án HS
- Các đương sự
- Lưu HS

Phạm Trung Kiên