TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẤP VÒ
TỈNH ĐỒNG THÁP

Bản án số: 68/2019/DS-ST
Ngày: 10-9-2019
V/v tranh chấp hợp đồng dân sự về vay tài sản

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẤP VÒ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quan Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Vạn Thế.

2. Bà Chung Thị Thu Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Kiều là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

Ngày 10 tháng 9 năm 201 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 247/2019/TLST-DS ngày 12 tháng 6 năm 2019 về "Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2019/QĐXX-ST ngày 21 tháng 8 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty TV (VBP FC), địa chỉ trụ sở: Tầng 2, Tòa nhà Ree T, Số 9 Đoàn Văn B, Phường 12, Quận 4, Thành phố H M.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Bùi Văn Mai Quốc H, sinh năm: 1986, địa chỉ: Số 535, ấp BL, xã BT, huyện LV, tỉnh ĐT là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (Văn bản uỷ quyền ngày 26/4/2019). Anh Bùi Văn Mai Quốc H có mặt tại phiên tòa.

2. Bị đơn: Bà Huỳnh Xuân H, sinh năm: 1962, địa chỉ: số 215, ấp BL, xã BT, huyện LV, tỉnh ĐT. Bà Huỳnh Xuân H có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện đề ngày 26 tháng 4 năm 2019, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên Toà ngày hôm nay ông Bùi Văn Mai Quốc H là đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Vào ngày 09/6/2016 bà Huỳnh Xuân H có ký hợp đồng số 20160609-125016-2572 với Công ty TV để vay số tiền 19.088.539 đồng với lãi suất 4,58%/tháng, mục đích vay để tiêu dùng cá nhân. Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì bà H có trách nhiệm thanh toàn số tiền 33.651.000 đồng gồm cả tiền gốc và tiền lãi trong vòng 27 tháng, 26 tháng đầu mỗi tháng 1.247.000 đồng, tháng cuối cùng trả 1.229.000 đồng, kỳ thanh toàn đầu tiên vào ngày 10/7/2016. Thực hiện hợp đồng Công ty tài chính đã

giao đủ tiền cho bà H và bà H đã thanh toán cho Công ty tài chính được 10 kỳ vớ tổng số tiền 12.470.000 đồng. Kể từ ngày 11/4/2017 đến nay bà H không thanh toán thêm bất cứ khoản tiền nào mặc dù Công ty tài chính đã dùng mọi biện pháp để nhắc nhở. Nay Công ty TV yêu cầu Tòa án buộc bà Huỳnh Xuân H trả cho Công ty tài chính số tiền gốc là 14.498.228 đồng và tiền lãi là 6.682.772 đồng, tổng cộng vốn và lãi là 21.181.000 đồng. Sau khi án có hiệu lực mà bà H chưa thanh toán số tiền trên thì phía Công ty TV yêu cầu bà H phải trả lãi chậm trả theo quy định của Bộ luật dân sự. Không đồng ý cho bà H trả dần mỗi tháng là 500.000 đồng theo yêu cầu của bà H.

- *Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị đơn bà Huỳnh Xuân H trình bày:* Bà H thừa nhận vào ngày 09/6/2016 bà Huỳnh Xuân H có ký hợp đồng số 20160609-125016-2572 với Công ty TV để vay số tiền 19.088.539 đồng với lãi suất 4.58%/tháng, mục đích vay để tiêu dùng cá nhân. Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì bà H có trách nhiệm thanh toàn số tiền 33.651.000 đồng gồm cả tiền gốc và tiền lãi trong vòng 27 tháng, 26 tháng đầu mỗi tháng 1.247.000 đồng, tháng cuối cùng trả 1.229.000 đồng, kỳ thanh toán đầu tiên vào ngày 10/7/2016. Bà H đã nhận đủ số tiền vay theo hợp đồng, sau khi vay bà H có trả cho cô Công ty TV được số tiền là 12.470.000đ sau đó bà H không trả được lần nào nữa và hiện nay còn nợ số tiền là 21.181.000 đồng trong đó tiền vốn là 14.498.228 đồng và tiền lãi là 6.682.772 đồng. Nay Công ty TV yêu cầu bà H có nghĩa vụ trả số tiền còn nợ là 21.181.000 đồng trong đó vốn là 14.498.228 đồng và lãi là 6.682.772 đồng bà H đồng ý trả nhưng xin được trả dần mỗi tháng là 500.000 đồng cho đến khi hết nợ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn trả tiền vay còn nợ và tiền lãi nên quan hệ tranh chấp được xác định là "Tranh chấp về hợp đồng dân sự vay tài sản". Bị đơn có hộ khẩu và cư trú tại huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp do đó thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp theo quy định tại khoản 3, Điều 26, khoản 1 Điều 35 và điểm a, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện các thủ tục mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Các đương sự đều thống nhất các tài liệu, chứng cứ của vụ án đã giao nộp đầy đủ, không cung cấp gì thêm và được Tòa án công khai đúng thủ tục. Qua hòa giải các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án nên vụ án được đưa ra xét xử là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét yêu cầu của Công ty TV, thấy: Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa bà Huỳnh Xuân H xác định vào ngày 09/6/2016 bà H có ký hợp đồng số 0160609-125016-2572 với Công ty TV để vay số tiền 19.088.539 đồng với lãi suất 4,58%/tháng, mục đích vay để tiêu dùng cá nhân Theo thỏa thuận trong hợp đồng thì bà H có trách nhiệm thanh toàn số tiền 33.651.000 đồng gồm cả tiền gốc và tiền lãi trong vòng 27 tháng, 26 tháng đầu mỗi tháng 1.247.000 đồng,

tháng cuối cùng trả 1.229.000 đồng, kỳ thanh toàn đầu tiên vào ngày 10/7/2016. Sau khi vay bà H có trả được cho Công ty TV được số tiền là 12.470.000 đồng sau đó do hoàn cảnh kinh tế gia đình gặp khó khăn nên bà không trả được lần nào nữa và hiện nay còn nợ số tiền là 21.181.000 đồng, trong đó vốn là 14.498.228 đồng và tiền lãi là 6.682.772 đồng và hiện nay thời hạn trả nợ đã hết. Như vậy, bà H đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng đã ký kết nên Công ty tài chính khởi kiện yêu cầu bà H phải có nghĩa vụ trả số nợ nêu trên là có căn cứ, phù hợp Điều 466 của Bộ luật dân sự, khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng nên chấp nhận yêu cầu của Công ty tài chính và buộc bà H phải trả cho Công ty tài chính số tiền còn nợ là 21.181.000 đồng.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện công ty tài chính xác nhận hợp đồng vay giữa Công ty tài chính với bà Huỳnh Xuân H đã kết thúc và đã chốt lại vốn, lãi nên không phát sinh thêm tiền lãi theo hợp đồng. Do đó, sau khi bản án có hiệu lực pháp luật và Công ty tài chính có đơn yêu cầu thi hành án nhưng bà H chưa thanh toán xong số tiền trên thì Công ty tài chính yêu cầu bà H phải trả lãi chậm trả theo quy định tại điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự là phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

[3] Đối với yêu cầu của bà H xin trả dần cho Công ty tài chính mỗi tháng 500.000 đồng cho đến khi trả hết số tiền nợ là 21.181.000 đồng. Xét thấy yêu cầu này của bà H, phía Công ty tài chính không đồng ý và yêu cầu này cũng không phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ vào theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 20/12/2016, buộc bà H phải chịu án phí dân sự sơ là 1.059.000 đồng. Công ty tài chính không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hoàn trả cho Công ty tài chính số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 463, 466, 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng; khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TV.

Buộc bà Huỳnh Xuân H có nghĩa vụ trả cho Công ty TV số tiền còn nợ là 21.181.000 đồng (Hai mươi mốt triệu, một trăm tám mươi mốt nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) mà bên phải thi hành án chậm thi hành án, thì bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Huỳnh Xuân H phải nộp 1.059.000 đồng (Một triệu, không trăm năm mươi chín nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty TV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Công ty TV số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 530.000 đồng (Năm trăm ba mươi nghìn đồng) theo biên lai số BH/2018/0001745 ngày 10/6/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lấp Vò.

3. Án xử công khai các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND H. Lấp Vò;
- Chi cục THADS H. Lấp Vò;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Lê Quan Nam