

Bản án số: **03/2018/ HS-ST**
Ngày: 27- 02-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO, TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Sanh Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Liềm

2. Bà Nguyễn Thị Hạnh

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Danh Minh Phước – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2017/TLST-HS, ngày 28 tháng 12 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1/- NGUYỄN TIẾN T - sinh năm 1997

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú (ĐKNKTT): ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở hiện nay: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tiến T1, sinh năm: 1970 và bà: Phạm Thị Ngọc T, sinh năm: 1976. Bị cáo có 02 anh chị em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo: Nguyễn Tiến T bị bắt khẩn cấp vào ngày 07/7/2017 và bị tạm giam theo lệnh tạm giam số 13 ngày 13/7/2017 của cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gò Quao. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

2/- KHA T2 - sinh ngày 01/02/2000

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Kha M, sinh năm: 1968 và bà: Thị A, sinh năm: 1970. Bị cáo có 03 anh chị em ruột, lớn nhất 25 tuổi, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo: Kha T2 bị bắt khẩn cấp vào ngày 07/7/2017 và bị tạm giam theo lệnh tạm giam số 12 ngày 13/7/2017 của cơ quan CSĐT công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang và hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gò Quao. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

- *Người bào chữa cho bị cáo Kha T:* Bà Dương Thị Tình – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Kha T:* Bà Thị A – sinh năm 1970; Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Danh H – sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang

2. Danh Hoàng S – sinh năm 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Minh Tr – sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: 251 Trần Khánh D, phường A, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang

2. Nguyễn Vũ L – sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 25 phút ngày 07/7/2017, nhận được tin báo của nhân dân, lực lượng trinh sát Công an huyện Gò Quao phối hợp với công an thị trấn phục kích bắt quả tang Kha T đang bán ma túy cho Nguyễn Minh Tr tại khu vực trước nhà trọ Thiên Nhi, đường Nguyễn Thái Bình, khu phố Phước Hưng 1, thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Qua kiểm tra thu giữ trên người Kha T một gói ny lon được hàn kín có kích thước 1cm x 2cm, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy; một điện thoại Nokia màu đen có số seri 352832050407659; tiền Việt Nam 610.000 đồng (sáu trăm mười ngàn đồng); một xe gắn máy do Trung Quốc sản xuất, không bửng, biển số 68S1-3060. Thu giữ trên người Nguyễn Minh Tr đồ vật có đặc điểm: hai gói ny lon được hàn kín có kích thước 0,5cm x 1cm, bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy. Qua đấu tranh khai thác nhanh, vào lúc 22 giờ 45 phút cùng ngày cơ quan điều tra tiến hành bắt khẩn cấp Nguyễn Tiến T và kiểm tra nơi ở của T phát hiện có nhiều đồ vật có liên quan đến hành vi mua bán và sử dụng chất ma túy gồm: một cái bo (dụng cụ) dùng để sử dụng ma túy, loại chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ, trên bo có nhiều hạt tinh thể màu trắng không đồng nhất nghi là ma túy.

Qua điều tra xác định được T và T2 đã sử dụng ma túy cách ngày bị bắt khoảng hơn một năm và thường mua ma túy của nhiều đối tượng về để sử dụng. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T bắt đầu thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời để mua ma túy sử dụng cá nhân. Cụ thể vụ việc này bắt đầu vào lúc 19 giờ ngày 07/7/2017, Nguyễn Minh Tr điện thoại cho Kha T2 hỏi mua ma túy đá để sử dụng, T2 báo lại cho T biết, sau đó Tr điện thoại nói chuyện với T, T hẹn để tối khi nào có ma túy sẽ cho Tr hay. Sau đó, T đến hỏi mượn của Nguyễn Vũ L 1.000.000đồng rồi cùng T2 điều khiển xe gắn máy đến thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang gặp người tên Pho để mua 02 gói ma túy đá, mỗi gói trị giá 500.000đồng và quay về tiệm tóc của mẹ Tiếp là Phạm Thị Ngọc T trú tại ấp A, xã Đ, huyện Gò Quao. T lấy một gói chia ra làm hai gói nhỏ hàn kín lại đưa cho T2 đi bán lại cho Tr với giá là 600.000 đồng. Đồng thời, T mượn điện

thoại của S có lưu số điện thoại của Tr đưa cho Toàn và dặn T2 “khi đến khu vực quán cà phê Huyền Trang thuộc khu phố Phước Hưng 1, thị trấn Gò Quao thì điện thoại cho Tr giao hai gói ma túy lấy 600.000 đồng”. Trong lúc T2 đi giao ma túy, T ở nhà lấy gói ma túy còn lại vừa mua 500.000 đồng đổ vào “bo” chờ T2 về cùng sử dụng. Tuy nhiên, trong lúc T2 giao ma túy cho Tr thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Trong quá trình giải quyết vụ án Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ các vật chứng gồm: 02 (hai) gói ma túy, loại Methamphetamine có trọng lượng là 0,0654 gam và 0,1925 gam; 01 (một) cái bo (dụng cụ) dùng để sử dụng ma túy, loại chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ; Tiền Việt Nam: 610.000đ thu giữ trên người Kha T2 do bán ma túy mà có; Một xe gắn máy do Trung Quốc sản xuất, không bửng, biển số 68E1-3060; Một điện thoại Nokia màu đen có số seri 352832050407659.

Tại bản kết luận giám định số: 399/KL-KTHS ngày 11/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đã kết luận ba mẫu Cơ quan CSĐT Công an huyện Gò Quao gửi giám định: hai mẫu chứa trong bịch nylon màu trắng có trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,0755 gam và 0,2111 gam; Cùng một mẫu chứa trong đầu thủy tinh hình cầu của một bo nhựa màu trắng, nắp màu đỏ có trọng lượng mẫu gửi giám định là 0,0086 gam. Tất cả là Methamphetamine, là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/07/2013 của chính phủ.

Tại bản cáo trạng số: 41/KSĐT-TA ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến T và Kha T2 ra trước Tòa án nhân dân huyện Gò Quao để xét xử về tội danh: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố căn cứ vào Nghị quyết số: 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội qui định về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 và Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 về nguyên tắc có lợi cho người thực hiện hành vi phạm tội trước ngày 01/01/2018 đã phát biểu ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54, 91, 101 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Kha T2 từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

* Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 02 (hai) gói ma túy, loại Methamphetamine có trọng lượng là 0,0654 gam và 0,1925 gam; Một 01 cái bo (dụng cụ) dùng để sử dụng ma túy, loại chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 610.000đ thu giữ trên người Kha T2 do bán ma túy mà có; Trao trả cho ông Danh H một xe máy do Trung Quốc sản xuất, không bửng, biển số 68E1-3060; Trao trả cho Danh Hoàng S một điện thoại Nokia màu đen có số seri 352832050407659.

Đối với hành vi mua ma túy của các đối tượng nghiện ma túy gồm: Nguyễn Minh Tr, Danh Hoàng S, Nguyễn Vũ L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Quao ra quyết định xử lý hành chính và

chuyển giao cho chính quyền địa phương giáo dục. Riêng đối với đối tượng tên Pho sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại phiên tòa hôm nay, Trợ giúp viên bà Dương Thị Tình bào chữa cho bị cáo Kha T2 thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố; Các bị cáo thống nhất với lời bào chữa của luật sư, không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Các bị cáo Nguyễn Tiến T và Kha T2 thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Minh Tr tại khu phố Phước Hưng 1, thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết, xét xử của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao theo quy định tại Điều 268, 269 Bộ luật tố tụng hình sự;

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, Trợ giúp viên pháp lý xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Trợ giúp viên, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với những người làm chứng là: Nguyễn Minh Tr, Nguyễn Vũ L ; Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Danh H và Danh Hoàng S vắng mặt tại phiên tòa. Tòa án đã tiến hành tổng đạt, niêm yết theo qui định và Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Tiến T và Kha T2 khai nhận rằng do cần tiền mua ma túy sử dụng nên vào lúc 21 giờ 25 phút ngày 07/7/2017, đã đến thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang mua ma túy đá, loại Methamphetamine mang về bán lại cho Nguyễn Minh Tr trong lúc đang giao dịch thì bị bắt quả tang cùng vật chứng tại khu vực trước nhà trọ Thiên Nhi, đường Nguyễn Thái Bình, khu phố Phước Hưng 1, thị trấn Gò Quao, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Từ các căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận rằng hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy* ” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự; Lời buộc tội của Kiểm sát viên là có căn cứ. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự quy định:

: “*1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.*

.....”.

[4] Xét lời khai của các bị cáo T và T2 phù hợp với nội dung bản cáo trạng số: 41/2018/KSĐT-TA ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thu thập được trong quá trình điều tra. Từ đó, cho thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội; tạo tiền đề phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Trong vụ án này, qua xét hỏi tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là người có đầy đủ năng lực, nhận thức và biết rằng mua bán ma túy là vi phạm pháp luật. Mặc dù, hiểu rõ tác hại của ma túy đối với con người, xã hội và nếu ai có hành vi mua bán sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, chỉ vì cần tiền mua ma túy sử dụng các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Từ các tình tiết đó, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo cần phải bị xử phạt thật nghiêm khắc, cách ly khỏi đời sống xã hội, nhằm tạo điều kiện và thời gian để các bị cáo tự cải tạo bản thân trở thành công dân có ích, biết tôn trọng pháp luật.

[5] Trong vụ án này, qua xem xét cho thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Bị cáo T tuy không trực tiếp bán ma túy nhưng lại là người đóng vai trò chủ yếu, chỉ đạo T2 thực hiện tội phạm. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc. Đối với bị cáo T2 là đồng phạm với vai trò là người thực hành tích cực nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra.

[6] Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, xét các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo tỏ thái độ thành khẩn, thật thà khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo T2 là người dân tộc Khmer, tại thời điểm phạm tội chỉ mới 17 tuổi 5 tháng 6 ngày nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cần áp dụng những quy định đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại các Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên, lời bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý là có căn cứ; Các bị cáo cũng đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và đề nghị được hưởng mức án nhẹ để sớm trở về gia đình làm ăn lương thiện. Từ các tình tiết này, sau khi nghị án Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức án tương xứng với hành vi để xử phạt các bị cáo phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7] Hiện tại, xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo gặp nhiều khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với hành vi mua ma túy của các đối tượng nghiện ma túy gồm Nguyễn Minh Tr, Danh Hoàng S, Nguyễn Vũ L chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra Công an huyện Gò Quao ra quyết định xử lý hành chính và chuyển giao cho chính quyền địa phương giáo dục. Riêng đối với đối tượng tên Pho sẽ tiếp tục điều tra nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về biện pháp tư pháp: Hội đồng xét xử xét thấy việc áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử tịch thu tiêu hủy 02 (hai) gói ma túy, loại Methamphetamine có trọng lượng là 0,0654 gam và 0,1925 gam; Một 01 cái bo (dụng cụ) dùng để sử dụng ma túy, loại chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 610.000đ thu giữ trên người Kha T2 do bán ma túy mà có; Trao trả cho ông Danh H một xe máy do

Trung Quốc sản xuất, không bưng biển số 68E1-3060; trao trả cho Danh Hoàng S một điện thoại Nokia màu đen có số seri 352832050407659 theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 14/QĐ-VKS ngày 13/10/2017 của Viện kiểm sát huyện Gò Quao và biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2017 là phù hợp.

[9] Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: buộc các bị cáo mỗi người phải nộp: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Tiến T và Kha T2 đồng phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 07/7/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự;

+ Xử phạt: Bị cáo Kha T2 09(chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 07/7/2017.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Xử: tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) gói ma túy, loại Methamphetamine có trọng lượng là 0,0654 gam và 0,1925 gam; 01 (một) cái bo (dụng cụ) dùng để sử dụng ma túy, loại chai nhựa màu trắng có nắp màu đỏ.

+ Xử: tịch thu số tiền 610.000đ (*Sáu trăm mười nghìn đồng*) tiền Việt Nam sung quỹ Nhà nước;

+ Xử: Trao trả cho ông Danh H một xe máy do Trung Quốc sản xuất, không bưng biển số 68E1-3060;

+ Xử: Trao trả cho Danh Hoàng S một điện thoại Nokia màu đen có số seri 352832050407659.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 14/QĐ-VKS ngày 13/10/2017 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang;

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình; các Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Tiến T và Kha T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho bị cáo, Người bào chữa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/02/2018). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt bản án hợp lệ theo qui định pháp luật.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7, 7a, 7b Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKS huyện Gò Quao;
- Chi cục THA;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

Phạm Sanh Hiền