

Số: 99/2020/QĐST-VDS

Ngày 28 – 9 – 2020

V/v: Tuyên bố một người có
khó khăn trong nhận thức, làm
chủ hành vi

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần giải quyết việc dân sự:

Chủ tọa phiên họp: Bà Tạ Thị Ngân - Thẩm phán.

Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Đặng Hoàng Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 74/2020/TLST-VDS ngày 24/7/2020 về yêu cầu “Tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự” theo Quyết định mở phiên họp số: 106/2020/QĐST-VDS ngày 22 tháng 9 năm 2020.

1. Người yêu cầu: Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1962; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên họp.

2. Người bị yêu cầu: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội.

3. Những vấn đề cụ thể yêu cầu Tòa án giải quyết:

Ngày 24/7/2020, bà Nguyễn Thị Q nộp Đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm tuyên bố anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội là cháu ruột của bà bị mất năng lực hành vi dân sự. Ngày 15/9/2020, bà Nguyễn Thị Q có đơn đề nghị thay đổi yêu cầu giải quyết việc dân sự là từ yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H mất năng lực hành vi dân sự sang yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H là người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Ngoài ra, bà Q đề nghị Tòa án công nhận sự thỏa thuận của gia đình bà về việc cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tại phiên họp: Về tố tụng: Thẩm phán, Thư ký và đương sự tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự từ khi thụ lý việc dân sự, chuẩn bị xét đơn yêu cầu, thủ tục

tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự; về đường lối đề nghị Tòa chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Q tuyên bố anh Nguyễn Văn H có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi, đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Q: công nhận sự thỏa thuận của gia đình bà Q về việc cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H đã được Ủy ban nhân dân xã Đ xác nhận ngày 21/9/2020, bà Nguyễn Thị Q phải chịu lệ phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm nhận định:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Bà Q yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Căn cứ khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự đây là việc dân sự thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân cấp huyện nơi người bị yêu cầu cư trú. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm thụ lý là đúng thẩm quyền.

[2]. Về quyền yêu cầu: Bà Nguyễn Thị Q là cô ruột của anh Nguyễn Văn H, anh Nguyễn Văn H có bố đẻ là ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1954; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội là người bị mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi theo Kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trung cầu số 100/KLGD ngày 03/9/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, mẹ đẻ của anh H là bà Vũ Thị S đã chết năm 1988, chị ruột của anh H là chị Nguyễn Thị Đá, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội là người bị mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi theo Kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trung cầu số 98/KLGD ngày 03/9/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương. Ngày 16/9/2020, gia đình bà Nguyễn Thị Q đã làm đơn đề nghị thống nhất cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H là bà Nguyễn Thị Q đã được Ủy ban nhân dân xã Đ xác nhận. Căn cứ Điều 376 của Bộ luật Tố tụng dân sự, bà Q có quyền yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

[3]. Về nội dung việc dân sự: Căn cứ tài liệu, chứng cứ và lời khai của bà Q thể hiện anh Nguyễn Văn H có biểu hiện chậm phát triển thể chất, tâm thần từ nhỏ như: Anh H có quá trình sản khoa bình thường, phát triển thể chất chậm hơn so với trẻ cùng lứa. Năm 04 tuổi anh H mới biết đi, biết đọc nhưng không nói rõ từ, lớn lên tuổi đi học không tiếp thu được nên bỏ học ở nhà. Anh H chỉ làm được các hoạt động, sinh hoạt như tắm rửa, đánh răng, không thổi được cơm, không giặt quần áo được, sống phụ thuộc hoàn toàn vào gia đình. Năm 20 tuổi anh H hay bỏ nhà đi lang thang, đêm ít ngủ, thỉnh thoảng cáu gắt, chửi bới vô cớ người thân, phá phách đồ đạc trong nhà. Gần đây anh H bỏ nhà đi lang thang, gia đình tìm được anh H ở Bắc Giang đưa vào Bệnh viện tâm thần điều trị từ ngày 20/6/2020.

Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1946; Nơi cư trú: Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội và ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1950; Nơi cư trú:

Thôn 6, xã Đông Dư, huyện Gia Lâm, Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội là hàng xóm của anh H có văn bản xác nhận anh Nguyễn Văn H có biểu hiện chậm phát triển thể chất, tâm thần như trên là đúng sự thật.

Theo Kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trung cầu số 99/KLGĐ ngày 03/9/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: “Tại thời điểm giám định đối tượng Nguyễn Văn H bị bệnh Chậm phát triển tâm thần vừa. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F71. Đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi (Người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi”.

Tại phiên họp hôm nay, bà Q vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt. Tại Đơn yêu cầu ngày 24/7/2020, bà Q yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H mất năng lực hành vi dân sự. Tuy nhiên, sau khi có Kết luận giám định sức khỏe tâm thần số 99/KLGĐ ngày 03/9/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương thì ngày 15/9/2020 bà có Đơn đề nghị thay đổi yêu cầu và bản tự khai về việc thay đổi yêu cầu là yêu cầu Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn H có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Đồng thời, bà Q yêu cầu Tòa án công nhận thỏa thuận của gia đình về việc cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H.

Từ những căn cứ trên kết luận anh H do tình trạng sức khỏe tâm thần có bệnh lý mà không đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi nhưng chưa đến mức mất năng lực hành vi dân sự và thuộc trường hợp người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi theo Điều 23 của Bộ luật dân sự. Do đó, yêu cầu của Bà Q là có căn cứ.

[4]. Về việc cử người giám hộ: Ngày 16/9/2020, gia đình bà Nguyễn Thị Q đã làm đơn đề nghị thống nhất cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H là bà Nguyễn Thị Q đã được Ủy ban nhân dân xã Đ xác nhận nên Tòa án chấp nhận việc cử người giám hộ trên là phù hợp.

[5]. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Q phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 27, 35, 39, 149, 361, 370, 371, 372, 376 và 378 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các điều 23, 54 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Q tuyên bố anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn X, xã Đ, huyện G, Thành phố Hà Nội có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

2. Công nhận sự thỏa thuận của gia đình bà Nguyễn Thị Q về việc cử người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H đã được Ủy ban nhân dân xã Đ xác nhận ngày 21/9/2020, bà Nguyễn Thị Q là người giám hộ cho anh Nguyễn Văn H được

thực hiện quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của Bộ luật dân sự.

3. Lệ phí giải quyết việc dân sự: Bà Nguyễn Thị Q phải chịu 300.000 đồng lệ phí việc dân sự sơ thẩm. Bà Nguyễn Thị Q đã nộp tạm ứng lệ phí 300.000 đồng theo biên lai số AA/2010/0005378 ngày 24/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, nay chuyển thành lệ phí.

4. Về quyền kháng cáo, kháng nghị:

Người yêu cầu có quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự trong hạn 10 ngày kể từ ngày được tổng đạt Quyết định này hoặc ngày Quyết định này được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Quyết định này có thể bị kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h. Gia Lâm;
- Chi cục THADS h. Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Tạ Thị Ngân