TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 126/2018/HS-ST
Ngày: 19-7-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Hoàng Minh Đang.

2/ Bà Cao Ngọc Xuân.

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Ngọc Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 118/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 144/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Tân Chí H; giới tính: Nam; sinh năm: 1984; tại: Trà Vinh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: đường Q, Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Tân Thiếu K và bà Nguyễn Thị O; có vợ Lý Thị Na I, có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 21/01/2018 đến ngày 31/5/2018 được cho tại ngoại. (có mặt)

2. Tân Chí T (tên gọi khác: Hon); giới tính: Nam; sinh năm: 1992; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: đường L, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Tân Thiếu K và bà Lê Thị Cúc H; có vợ: Nguyễn Ngọc Lan A, có 01 con sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/11/2013 bị Công an quận Bình Tân bắt về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 19/3/2014 Tòa án nhân dân quận Bình Tân

xử phạt 02 năm tù, ngày 15/9/2015 thi hành xong hình phạt tù, đã thi hành xong phần án phí.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 21/01/2018 cho đến nay. (có mặt)

3. Ngô Quang R (tên gọi khác: Hùng); giới tính: Nam; sinh năm: 1986; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: đường P, Phường 13, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; học vấn: 12/12; nghề nghiệp : Làm công; con ông Ngô Văn X và bà Phạm Thị A; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 21/01/2018 đến ngày 31/5/2018 được cho tại ngoại. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Huỳnh Trọng G; sinh năm: 1984; nơi cư trú: ấp Mỹ Khánh B, xã Thái Mỹ, Hện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Anh Hòa Quang D; sinh năm: 1989; nơi cư trú: thôn An Mỹ, xã An Dục, Hện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

3. Ông Trương Trọng N; sinh năm: 1974; nơi cư trú: B20/36 ấp 2, xã Bình Hưng, Hện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Thành L; sinh năm: 1979; nơi cư trú: 589 Phạm Thế Hiển, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

5. Anh Phạm Đức A; sinh năm: 1984; nơi cư trú: ấp Lê Lợi 2, xã Quang R, Hện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

6. Anh Hồ Nhựt B; sinh năm: 1983; nơi cư trú: ấp Phước Lương, xã Phú Hữu, Hện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

7. Anh Nguyễn Mạnh C; sinh năm: 1988; nơi cư trú: xóm 8, thôn An Mỹ, xã An Dục, Hện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. (vắng mặt)

8. Anh Nguyễn Thanh U; sinh năm: 1976; nơi cư trú: ấp Búng Nhỏ, xã Khánh Bình, Hện An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

9. Ông Lê Hoàng P; sinh năm: 1971; nơi cư trú: 366/68A Nguyễn Duy, Phường 9, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

10. Anh Đinh Quốc N; sinh năm: 1980; nơi cư trú: ấp Mỹ Thuận, xã Mỹ Hội, Hện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

11. Anh La Mạnh L; sinh năm: 1987; nơi cư trú: thôn 12, xã Tây Cốc, Hện Đoan Cốc, tỉnh Phú Thọ. (vắng mặt)

12. Anh Huỳnh Quốc V; sinh năm: 1986; nơi cư trú: 83/415 khóm 3, phường 2, Thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu. (vắng mặt)

13. Anh Nguyễn Thanh T; sinh năm: 1984; nơi cư trú: 1468/7 Phạm Thế Hiển, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

14. Anh Võ Hưng E; sinh năm: 1979; nơi cư trú: 911/16 Tạ Quang Bửu, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

15. Anh Hồ Anh I; sinh năm: 1979; nơi cư trú: 1172/23 Phạm Thế Hiển, Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 21/01/2018, Phòng PC45-Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang tại tiệm Internet-cà phê số 38-40 Đường số 5, KDC Bình Đăng, Phường 6, Quận 8, Tân Chí H, Tân Chí T và Ngô Quang R đang thực hiện hành vi ghi cá độ bóng đá cho 13 con bạc trên trang Web: Bong88.com, tên truy cập: Sc3hkk228, mật khẩu: ChiH38 và tên truy cập: Scusq8000, mật khẩu: Binhdang38. Tạm giữ Tân Chí H, Tân Chí T, Ngô Quang R và 13 con bạc gồm: Huỳnh Trọng G, Hòa Quang D, Trương Trọng N, Nguyễn Thành L, Phạm Đức A, Hồ Nhựt B, Nguyễn Mạnh C, Nguyễn Thanh U, Lê Hoàng P, Đinh Quốc N, La Mạnh L, Huỳnh Quốc V, Nguyễn Thanh T cùng nhiều vật chứng, trong đó có 02 tờ phơi ghi cá độ ngày 21/01/2018 của Tân Chí T và Ngô Quang R. Ngoài ra còn có thu giữ tài sản của Võ Hưng E 01 điện thoại di động Samsung, 01 điện thoại di động Nokia và 200.000 đồng, Hồ Anh I 01 điện thoại di động Nokia và 600.000 đồng, Hà và Nghĩa có mặt tại quán khi công an bắt quả tang nhưng không tham gia cá độ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 tiến hành đăng nhập vào 02 tài khoản nêu trên thì không được. H, T và R cho biết có thể tài khoản đã bị người cung cấp khóa ngay khi biết các đối tượng bị bắt.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, những người tham giá cá độ khai như sau:

1/ Huỳnh Trọng G mang theo 3.450.000 đồng, trả tiền nước và thuốc lá 100.000 đồng, liên hệ T cá độ 02 kèo như sau:

Trận đấu không rõ, Tài đặt 5 bàn với số tiền 500.000 đồng ăn 70%, Tài thắng được 350.000 đồng. (T có ghi trong tờ phơi ngày 21/01/2018)

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Tài đặt Bayern Munich chấp 0,25 bàn hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng ăn 94%, chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Tài số tiền 3.200.000 đồng, trong đó có 350.000 đồng tiền thắng cá độ và 2.850.000 đồng tiền không dùng để đánh bạc, 01 điện thoại di động Iphone và 01 điện thoại di động BBV.

2/ Hòa Quang D mang theo 540.000 đồng, trả tiền nước, thuốc 40.000 đồng, liên hệ R (R có ghi trong tờ phơi ngày 21/01/2018) cá độ 02 kèo như sau:

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Doanh đặt tài 1,5 bàn hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng ăn 92%, thua 76%, số tiền Doanh thực tế đặt là 380.000 đồng, Doanh thắng được 460.000 đồng nhưng chưa lấy tiền.

Trận Sassuolo – Torino, Doanh đặt Torino được chấp 0,25 bàn với số tiền 500.000 đồng ăn 94%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Doanh 01 điện thoại di động Iphone.

3/ Trương Trọng N mang theo 4.300.000 đồng, trả tiền nước 20.000 đồng, liên hệ R cá độ 02 kèo như sau:

Trận Alaves – Leganes: Nghĩa đặt xỉu 0,5 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 1.000.000 đồng ăn 52%, Nghĩa thắng được 520.000 đồng.

Trận Napoli – Atalanta, Nghĩa đặt Napoli chấp 0,25 bàn với số tiền 2.000.000 đồng ăn 85%, Nghĩa thắng được 1.700.000 đồng

Tạm giữ của Nghĩa số tiền 6.500.000 đồng, trong đó có 5.220.000 đồng tiền đánh bạc và 1.280.000 đồng tiền không dùng để đánh bạc, 01 điện thoại di động Iphone và 01 điện thoại di động OPPO.

4/ Nguyễn Thành L mang theo 270.000 đồng, hùn tiền với 01 người đàn ông tên Giàu không rõ lai lịch, Lợi liên hệ R cá độ 04 kèo như sau:

Trận Lazio – Chievo, Lợi và Giàu chọn Lazio chấp 0,5 bàn hiệp 1 với số tiền 300.000 đồng (Lợi hùn 100.000 đồng, Giàu hùn 200.000 đồng) ăn 80%, thắng được 240.000 đồng.

Trận Sampdoria – Fiorentina, Lợi và Giàu chọn Sampdoria chấp 0,5 bàn với số tiền 400.000 đồng (Lợi hùn 100.000 đồng, Giàu hùn 300.000 đồng) ăn 90%, thắng được 360.000 đồng.

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Lợi và Giàu chọn Bayern Munich chấp 02 bàn với số tiền 400.000 đồng (Lợi hùn 100.000 đồng, Giàu hùn 300.000 đồng) ăn 72%, chưa có kết quả thì bị bắt.

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Lợi và Giàu chọn tài 02 bàn thắng hiệp 1 ăn 72% với số tiền 400.000 đồng (Lợi hùn 100.000 đồng, Giàu hùn 300.000 đồng), chưa có kết quả thì bị bắt.

Số tiền cá độ của Lợi do Giàu giữ. Tạm giữ của Lợi 01 điện thoại di động Mobell.

5/ Phạm Đức A mang theo 2.000.000 đồng, dùng 100.000 đồng trả tiền nước thuốc lá, còn lại 1.900.000 đồng Thắng dùng để chơi cá độ với 01 người đàn ông tên Hùng (là khách uống cà phê, không rõ lai lịch, Thắng không ghi độ chỗ T, R) 03 kèo như sau:

Trận Ajax – Feyenoord, Thắng đặt tài 1,25 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 700.000 đồng ăn 76%. Kết thúc hiệp 1 Thắng thua 700.000 đồng.

Trận Sampdoria – Fiorentina, Thắng đặt Tài 0,5 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng ăn 86%. Kết thúc hiệp 1 thắng 430.000 đồng.

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Thắng đặt Bayern Munich chấp 0,75 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 700.000 đồng ăn 85%. Chưa rõ kết quả thì bị bắt. Hùng chạy thoát, số tiền cá độ Hùng giữ.

Tạm giữ của Thắng 01 điện thoại di động OPPO màu trắng.

6/ Hồ Nhựt B mang theo 2.540.000 đồng, trả tiền nước 30.000 đồng, Bình liên hệ R cá độ 02 kèo như sau:

Trận Napoli – Atalanta: Bình đặt tài 1,25 bàn thắng với số tiền 500.000 đồng thua 84% ăn 100%. Kết thúc trận đấu Bình thua 210.000 đồng.

Trận Ajax – Feyenoord, Bình đặt tài 1,5 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng ăn 100%. Kết thúc hiệp 1 Bình thua 500.000 đồng.

Tạm giữ của Bình số tiền 1.800.000 đồng không dùng để đánh bạc, 01 điện thoại di động hiệu Microsoft.

7/ Nguyễn Mạnh C mang theo 800.000 đồng, Cường liên hệ T cá độ 03 kèo như sau:

Trận Willem II – Groningen: Cường đặt tài 1,5 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 300.000 đồng ăn 85%. Kết thúc hiệp 1 Cường thua 300.000 đồng.

Trận Al Ain – Hatta, Cường đặt tài 0,75 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 300.000 đồng ăn 85%. Kết thúc hiệp 1 Bình thắng 255.000 đồng.

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Cường đặt tài 0,75 bàn hiệp 1 với số tiền 300.000 đồng ăn 85%. Kết thúc hiệp 1 Cường thắng 255.000 đồng.

Tạm giữ của Cường số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

8/ Nguyễn Thanh U mang theo 1.400.000 đồng, Phương liên hệ R cá độ 01 kèo như sau:

Trận Lazio – Chievo: Phương đặt Lazio chấp 1,5 bàn với số tiền 500.000 đồng ăn 80%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Phương số tiền 900.000 đồng không dùng để đánh bạc, 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

9/ Lê Hoàng P mang theo 5.110.000 đồng, dùng 20.000 đồng trả tiền nước, Phương liên hệ R (R có ghi trong tờ phơi ngày 21/01/2018) cá độ 01 kèo như sau:

Trận Apoel Nicosia – AEK Larnaca: Phương đặt Apoel Nicosia chấp 0,25 bàn với số tiền 1.000.000 đồng ăn 84%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Phương số tiền 4.090.000 đồng không dùng để đánh bạc, 01 điện thoại di động màu trắng.

10/ Đinh Quốc N mang theo 1.000.000 đồng, Nhi liên hệ R cá độ 02 kèo như sau:

Trận Ajax – Feyenoord, Nhi đặt tài 0,75 bàn thắng hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng (không rõ tỉ lệ thắng tiền). Kết thúc hiệp 1 Nhi thua 500.000 đồng.

Trận Sassuolo – Torino, Nhi đặt tài 0,75 bàn với số tiền 500.000 đồng (không rõ tỉ lệ thắng tiền). Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Nhi 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

11/ La Mạnh L mang theo 1.500.000 đồng, dùng 100.000 đồng trả tiền nước thuốc, Linh liên hệ R cá độ 01 kèo như sau:

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Linh đặt Bayern Munich chấp 0,75 bàn hiệp 1 với số tiền 500.000 đồng ăn 92%. Kết thúc hiệp 1 Linh thua 500.000 đồng.

Tạm giữ của Linh 900.000 đồng không dùng đánh bạc, 01 điện thoại di động ZONO, 01 điện thoại di động hiệu Iphone.

12/ Huỳnh Quốc V mang theo 600.000 đồng, dùng 70.000 đồng trả tiền nước, thuốc lá, Việt liên hệ T và R cá độ 04 kèo như sau:

Trận Alaves – Leganes, Việt gặp T đặt tài 1,75 bàn thắng với số tiền 400.000 đồng ăn 93%. Kết thúc trận đấu Việt thắng 370.000 đồng.

Trận Napoli – Atalanta, Việt gặp T đặt tài 1,25 bàn thắng với số tiền 400.000 đồng ăn 100%. Kết thúc trận đấu Việt thua 200.000 đồng.

Trận Nice – Saint Etienne, Việt gặp T đặt tài 2,5 bàn thắng với số tiền 400.000 đồng ăn 80%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Trận Sassuolo – Torino, Việt gặp R đặt tài 2,5 bàn với số tiền 300.000 đồng ăn 82%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Tạm giữ của Việt 01 điện thoại di động Iphone.

13/ Nguyễn Thanh T liên hệ T và R cá độ 04 kèo như sau:

Trận Lazio – Chievo, Tùng gặp T đặt Lazio chấp 1,75 bàn thắng với số tiền 300.000 đồng ăn 90%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Trận Udinese – Spal, Tùng gặp T đặt Udinese chấp 0,25 bàn với số tiền 300.000 đồng ăn 90%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Trận Sampdoria – Fiorentina, Tùng gặp T đặt Fiorentina chấp 0,25 bàn với số tiền 300.000 đồng ăn 90%. Trận đấu chưa kết thúc thì bị bắt.

Trận Bayern Munich – Werder Bremen, Tùng gặp R (R có ghi trong tờ phơi ngày 21/01/2018) đặt Bayern Munich chấp 0,75 bàn hiệp 1 với số tiền 300.000 đồng ăn 76%. Kết thúc hiệp 1 Tùng thua 300.000 đồng.

Tạm giữ của Tùng 01 điện thoại di động Mobistar.

Ngày 03/4/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã trả tiền không dùng để đánh bạc và các điện thoại thu giữ của các con bạc, anh Võ Hưng E và anh Hồ Anh I cho các con bạc, anh Hà và anh Nghĩa. Riêng số tiền 1.800.000 đồng của Hồ Nhựt B không dùng để đánh bạc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 vẫn còn đang tạm giữ.

Theo lời khai của các con bạc bị bắt và sự thừa nhận của các bị cáo thì số tiền con bạc bị bắt tham gia đánh bạc:

+ Tân Chí T có số tiền con bạc ghi là 4.000.000 đồng, con bạc thắng là 1.230.000 đồng, con bạc thua là 500.000 đồng.

+ Ngô Quang R có số tiền con bạc ghi là 9.980.000 đồng, con bạc thắng là 3.280.000 đồng, con bạc thua là 2.010.000 đồng.

Ngày 09/3/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trên 02 tờ phơi thu giữ. Ngày 28/3/2018 Phòng Kỹ Thuật Hình Sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh có bản kết luận giám định số 392/KLGĐ-TT, kết luận: Chữ viết, chữ số trên tờ phơi thu giữ của Tân Chí T do T viết ra; chữ viết, chữ số trên tờ phơi thu giữ của Ngô Quang R do R viết ra.

Qua bảng giải trình của Ngô Quang R và Tân Chí T thì số tiền đánh bạc mà T và R ghi trên tờ phơi ngày 21/01/2018, cụ thể như sau:

+ Tân Chí T có số tiền con bạc ghi là 4.600.000 đồng, con bạc thắng là 2.220.000 đồng, con bạc thua là 2.470.000 đồng. Trong đó số tiền con bạc bị bắt tham gia cá độ có ghi trong tờ phơi của T là 500.000 đồng, thắng 350.000 đồng, thua không có. Như vậy, số tiền con bạc không bị bắt ghi trên tờ phơi ngày 21/01/2018 của T là 4.100.000 đồng, con bạc thắng là 1.870.000 đồng, con bạc thua 2.470.000 đồng.

+ Ngô Quang R có số tiền con bạc ghi là 9.280.000 đồng, con bạc thắng là 2.284.000 đồng, con bạc thua là 400.000 đồng. Trong đó số tiền con bạc bị bắt tham gia cá độ có ghi trong tờ phơi của R là 2.180.000 đồng, thắng 460.000 đồng, thua không có. Như vậy, số tiền con bạc không bị bắt ghi trên tờ phơi ngày 21/01/2018 của R là 7.100.000 đồng, con bạc thắng là 1.824.000 đồng, con bạc thua 400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền con bạc ghi và kết quả thắng, thua cụ thể như sau:

+ Tân Chí T có số tiền con bạc ghi là 8.100.000 đồng, con bạc thắng 3.100.000 đồng, con bạc thua 2.970.000 đồng.

+ Ngô Quang R có số tiền con bạc ghi là 17.080.000 đồng, con bạc thắng 5.104.000 đồng, con bạc thua 2.410.000 đồng.

Tổng cộng số tiền con bạc ghi là 25.180.000 đồng, con bạc thắng 8.204.000 đồng, con bạc thua 5.380.000 đồng.

Tân Chí H, Tân Chí T và Ngô Quang R khai nhận: có một người đàn ông tên Quốc không rõ lai lịch thường hay ghé tiệm Internet của Tân Chí H. Ngày 20/12/2017, H và Quốc uống cà phê tại quán cà phê Viva Star, Phường 5, Quận 8. Qua trao đổi, H đề nghị và được Quốc đồng ý giao tài khoản cá độ bóng đá ăn tiền cho H để H ghi cá độ cho con bạc rồi giao lại tiền cá độ cho Quốc để H hưởng hoa hồng 4% trên tổng số tiền ghi được. Tài khoản do Quốc giao tại trang Web: Bong88.com, tên truy cập: Sc3hkk228, mật khẩu: ChiH38 có số điểm 10.000, mỗi điểm tương ứng 20.000 đồng. Sau đó H giao lại tài khoản trên cho em cùng cha khác mẹ là Tân Chí T, ghi cho con bạc tại tiệm Internet của H, địa chỉ 38 đường số 5, KDC Bình Đăng, Phường 6, Quận 8. Khi giao tài khoản cho T, H thỏa thuận với T mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng. H ăn thua với con bạc 30.000 đồng chênh lệch cho mỗi điểm trên tài khoản cá độ, việc này T không biết. Hàng ngày H giao cho T 10.000.000 đồng để chung chi cho con bạc thắng độ và chia cho T tiền hoa hồng bằng 2% trên tổng số tiền cá độ ghi được.

Đến ngày 19/01/2018, Quốc giao thêm 01 tài khoản cá độ cho H tại trang Web: Bong88.com, tên truy cập: Scusq8000, mật khẩu: Binhdang38 có số điểm 1.000, mỗi điểm tương ứng 20.000 đồng. H giao lại tài khoản trên cho T với số tiền 50.000 đồng tương ứng mỗi điểm. T gặp và đề nghị Ngô Quang R sử dụng tài khoản Scusq8000 ghi cá độ cho con bạc và giao tiền cá độ cho T tại quán cà phê của T, số 40 đường số 5, KDC Bình Đăng, Phường 6, Quận 8. T trả công cho R 4.000.000 đồng/tháng. Hàng ngày số tiền H giao cho T 10.000.000 đồng, T giữ lại 5.000.000 đồng và giao cho R 5.000.000 đồng để chung cho con bạc thắng độ.

H cung cấp 01 bộ máy vi tính để bàn cho T tại tiệm Internet và 01 bộ máy vi tính để bàn cho R tại quán cà phê nêu trên để ghi cá độ. Tại quán cà phê, H còn lắp đặt CPU kết nối Internet để vào trang Web xuất ra màn hình tivi cho con bạc tham khảo kèo cá độ. Ngoài ra, H còn trang bị tivi truyền hình trực tiếp các trận bóng đá để phục vụ con bạc. Khi con bạc liên hệ cá độ, T và R cho con bạc xem và chọn kèo, thông báo tiền chơi cho T và R nhập điểm vào tài khoản. Các kèo cá độ thường chơi là: kèo chấp bàn thắng, kèo tài, xỉu bàn thắng, kèo tài, xỉu phạt góc...cả trận hoặc hiệp 1.T và R nhận tiền cá độ và ghi tên con bạc, thông tin cá độ vào tờ phơi. Đến khi kết thúc trận đấu, con bạc thắng độ gặp T, R để lấy lại tiền đặt cược và tiền thắng độ. Đối với con bạc quen mặt, T, R không ghi thông tin cá độ vào phơi. R giữ lại tiền cá độ của con bạc thua đến 05 giờ hôm sau giao lại cho T, T giao lại cho H.

Đến khoảng 14 giờ 00 thứ hai hàng tuần, H gặp Quốc tại quán cà phê Viva Star trên đường Tạ Quang Bửu, Phường 5, Quận 8 để giao tiền cá độ sau khi trừ 4% tiền hoa hồng.

Việc tổ chức đánh bạc diễn ra liên tục từ ngày 20/12/2017 đến khoảng 22 giờ 15 phút ngày 21/01/2018, Phòng PC45- Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang như nêu trên.

Đối với Tân Chí H, qua điều tra xác định hoa hồng qua việc ghi cá độ mỗi ngày được khoảng 1.000.000 đồng. Riêng phần nâng lên từ 20.000 đồng/1 điểm

thành 50.000 đồng/1 điểm trong tài khoản để ăn thua với con bạc, H khai nhận bình quân mỗi ngày thua lỗ 100.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc từ ngày 20/12/2017 đến ngày 21/01/2018 H thu lợi bất chính 29.700.000 đồng, đã chia cho T 16.500.000 đồng. Còn lại 13.200.000 đồng bị Công an thu giữ trong số tiền 13.000.000 đồng của H vào ngày 21/01/2018, 200.000 đồng H đã tiêu xài hết.

Đối với Tân Chí T bình quân mỗi ngày được H cho khoảng 500.000 đồng tiền hoa hồng qua việc ghi cá độ. Quá trình tổ chức đánh bạc từ ngày 20/12/2017 đến ngày 21/01/2018 T thu lợi bất chính 16.500.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

Ngô Quang R khai nhận đã được T hứa hẹn mỗi tuần trả công 1.000.000 đồng. R phụ giúp T ghi cá độ vào ngày 20/01/2018 và 21/01/2018, chưa được T trả công nên chưa hưởng lợi.

Qua xác minh, căn nhà số 38 và 40 đường số 5, KDC Bình Đăng, Phường 6, Quận 8 do Tân Chí H thuê của vợ chồng chị Lương Thị Thanh Trinh, với mục đích kinh doanh dịch vụ Internet và bán cà phê. Việc H và đồng phạm tổ chức đánh bạc, vợ chồng chị Trinh không biết.

- Vật chứng tạm giữ:

04 tivi gồm: 02 tivi hiệu TCL, 01 tivi hiệu Sharp, 01 tivi hiệu VTB.

01 màn hình vi tính hiệu LG, 01 màn hình vi tính hiệu Samsung.

03 CPU gồm: 01 CPU hiệu Dell, 01 CPU hiệu Venus, 01 CPU hiệu HP.

04 chuột vi tính gồm: 02 chuột hiệu Vision, 02 chuột hiệu Newmen.

02 bàn phím hiệu E – Blue, 02 bàn phím hiệu MotospeedK40.

01 bộ nhớ hiệu Gigabyte, 01 card màn hình, 01 nguồn.

01 máy tính Casio.

01 đầu thu K+, 01 remote.

01 thiết bị phát Wifi VNPT Huawei.

Số tiền đánh bạc của: Tân Chí T: 7.600.000 đồng; Ngô Quang R: 8.700.000 đồng; Huỳnh Trọng G: 350.000 đồng; Trương Trọng N: 5.220.000 đồng; Nguyễn Mạnh C: 1.000.000 đồng.

Số tiền không liên quan đến đánh bạc của Hồ Nhựt B: 1.800.000 đồng.

Số tiền thu lợi bất chính của Tân Chí H: 13.000.000 đồng.

Tân Chí H 01 điện thoại Iphone màu vàng; Tân Chí T: 01 điện thoại Iphone màu trắng, 1.000.000 đồng; Ngô Quang R: 01 điện thoại Taiwan, 100.000 đồng không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 113/CT-VKS ngày 17/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Tân Chí H, Tân Chí T và Ngô Quang R về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt các bị cáo:

Tân Chí H từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm theo điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tân Chí T từ 18 tháng đến 24 tháng tù theo điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngô Quang R từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng theo điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Phạt tiền các bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Buộc các bị cáo Tân Chí H, Tân Chí T nộp lại số tiền thu lợi bất chính.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước các công cụ. phương tiện dùng để phạm tội và tiền liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả lại cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án số tiền, phương tiện không liên quan đến hành vi đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 21/01/2018, Công an bắt quả tang tại tiệm Internet – cà phê số 38-40 Đường số 5 KDC Bình Đăng, Phường 6, Quận 8, Tân Chí H, Tân Chí T và Ngô Quang R tổ chức ghi cá độ bóng đá cho các con bạc bằng hình thức sử dụng mạng Internet, đăng nhập vào tài khoản xem kèo và bắt độ. Khi bắt quả tang thì có 13 con bạc tham gia cá độ bị bắt giữ, tổng số tiền

đánh bạc của các con bạc và ghi trên phơi là 25.180.000 đồng, số tiền con bạc thắng cược là 8.204.000 đồng. Theo Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao, số tiền đánh bạc của H, T và R là tiền con bạc ghi và con bạc thắng cược, do đó số tiền đánh bạc là 33.384.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét thấy, H khai H tự nâng lên từ 20.000 đồng/1 điểm thành 50.000 đồng/1 điểm trong tài khoản để ăn thua với con bạc, ngoài lời khai của H không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[4] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là có đồng phạm, tuy nhiên bị cáo H nhận của Quốc tài khoản cá độ trên mạng, sau đó giao lại cho T ghi độ và hưởng tiền hoa hồng, việc T đưa R 01 tài khoản để ghi cá độ thì H không biết nên giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ. Vì vậy, hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn.

[5] Xét thấy, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải, đây là hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình cho các bị cáo.

[6] Xét thấy, các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), số tiền các con bạc tham gia đánh bạc là không lớn và các bị cáo H, T chỉ hưởng tiền hoa hồng trên tổng số tiền các con bạc ghi, bị cáo R được trả tiền công theo tuần. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho các bị cáo.

[7] Xét thấy các bị cáo Tân Chí H và Ngô Quang R có nhân T tốt có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị cáo H được chính quyền địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử thấy không cần phải bắt các bị cáo H, R chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự theo quy định tại các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

[8] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là có thu lợi bất chính nên áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng theo khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Đối với 13 con bạc tham gia đánh bạc tại tiệm Internet – cà phê do không đủ căn cứ để xử lý hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định xử phạt hành chính nên không đề cập giải quyết.

[10] Đối với người đàn ông tên Quốc do chưa xác định được lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 tiếp tục điều tra xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[11] Xét thấy, H và T thừa nhận, H thu lợi bất chính được 29.700.000 đồng, H đã đưa cho T 16.500.000 đồng nên H còn lại 13.200.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính của T thì T đã tiêu xài hết, còn của H thì đã bị công an thu giữ 13.000.000 đồng, còn 200.000 đồng đã tiêu xài cá nhân nên Hội đồng xét xử buộc H nộp 200.000 đồng, T nộp 16.500.000 đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[12] Về vật chứng vụ án:

[12.1] 02 tờ phơi ghi cá độ ngày 21/01/2018 đã được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên không đề cập giải quyết.

[12.2] Các điện thoại và tiền thu giữ của các con bạc, anh Võ Hưng E và anh Hồ Anh I không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận 8 đã trả cho chủ sở hữu nên không đề cập giải quyết.

[12.3] 04 tivi gồm: 02 tivi hiệu TCL, 01 tivi hiệu Sharp, 01 tivi hiệu VTB.

01 màn hình vi tính hiệu LG, 01 màn hình vi tính hiệu Samsung.

01 CPU hiệu Dell, 01 CPU hiệu Venus, 01 CPU hiệu HP.

04 chuột vi tính gồm: 02 chuột hiệu Vision, 02 chuột hiệu Newmen.

02 bàn phím hiệu E – Blue, 02 bàn phím hiệu MotospeedK40.

01 bộ nhớ hiệu Gigabyte, 01 card màn hình, 01 nguồn.

01 máy tính Casio.

01 đầu thu K+, 01 remote.

01 thiết bị phát Wifi VNPT Huawei.

là công cụ phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12.4] Số tiền 13.000.000 đồng của Tân Chí H là tiền có được do phạm tội mà có; 7.600.000 đồng của Tân Chí T; 8.700.000 đồng của Ngô Quang R; 350.000 đồng của Huỳnh Trọng G ; 5.220.000 đồng của Trương Trọng N và 1.000.000 đồng của Nguyễn Mạnh C là tiền để đánh bạc, tổng cộng là 35.870.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12.5] 01 điện thoại Iphone màu vàng của Tân Chí H; 01 điện thoại Iphone màu trắng, 1.000.000 đồng của Tân Chí T; 01 điện thoại Taiwan, 100.000 đồng của

Ngô Quang R và 1.800.000 đồng của Hồ Nhựt B không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho H, T, R và Bình theo điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Về án phí: Theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Tân Chí H, Tân Chí T, Ngô Quang R phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Tân Chí T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/01/2018.

Buộc bị cáo Tân Chí T nộp phạt 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ vào điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Tân Chí H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Tân Chí H cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Buộc bị cáo Tân Chí H nộp phạt 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang R 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Ngô Quang R cho Ủy ban nhân dân Phường 13, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Buộc bị cáo Ngô Quang R nộp phạt 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Buộc bị cáo Tân Chí H nộp số tiền thu lợi bất chính 200.000 (hai trăm nghìn) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Tân Chí T nộp số tiền thu lợi bất chính 16.500.000 (mười sáu triệu năm trăm nghìn) đồng để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

04 (bốn) tivi gồm: 01 (một) tivi hiệu TCL, model: L55D2790; 01 (một) tivi hiệu TLC, model: L55S4690; 01 (một) tivi hiệu Sharp có số S/N: 4007743052; 01 (một) tivi hiệu VTB, model: LV4068.

03 (ba) CPU gồm: 01 (một) CPU hiệu Dell, 01 (một) CPU hiệu Venus, 01 (một) CPU hiệu HP.

01 (một) màn hình vi tính hiệu LG W19438E.

01 (một) màn hình vi tính hiệu Samsung.

04 (bốn) chuột vi tính gồm: 02 (hai) chuột hiệu Vision, 02 (hai) chuột hiệu Newmen.

02 (hai) bàn phím hiệu E – Blue, 02 (hai) bàn phím hiệu MotospeedK40.

01 (một) bộ nhớ hiệu Gigabyte, 01 (một) card màn hình Zotac GTX650-1GD5, 01 (một) nguồn Cooler MasterRS-350-PSAR-I3.

01 (một) máy tính Casio.

01 (một) đầu thu K+ Model: DSI424VSTV, 01 (một) remote.

01 (một) thiết bị phát Wifi VNPT Huawei.

Số tiền 35.870.000 (ba mươi lăm triệu tám trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Trả lại cho :

Bị cáo Tân Chí H 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng, Imei: 353813083486430.

Bị cáo Tân Chí T 01 (một) điện thoại Iphone 5 màu trắng, Imei: 358753052754498 và số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng.

Bị cáo Ngô Quang R 01 (một) điện thoại hiệu Taiwan màu trắng, Imei: 860866031603189 và số tiền 100.000 (một trăm nghìn) đồng.

Hồ Nhựt B số tiền 1.800.000 (một triệu tám trăm nghìn) đồng.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 89/PNK ngày 06/4/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 06/4/2018).

Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo và nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo.

Nơi nhận:
- TAND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận 8;
- Chi cục THADS Quận 8;
- PC.53;
- Sở Tư pháp Tp.Hồ Chí Minh;
- Đội CSBV&HTTP, NTG Quận 8;
- Đội CSĐT THCA Quận 8;
- Sở Kế hoạch và Đầu tư Tp.Hồ Chí Minh
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án. (25)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Bá Hiệp