TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 651/2017/HSPT
Ngày: 15/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu
Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Thao

2. Ông Uông Văn Tuấn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 576/2017/HSPT ngày 20/10/2017 đối với các bị cáo Cù M, Hồ Sỹ T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự số 275/2017/HSST ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Sỹ T; sinh năm 1991; tại Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 4, xã Thanh Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Thợ hồ; con ông Hồ Sỹ H và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: không;

+ Nhân thân: ngày 20/5/2015 bị Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, đã nộp phạt ngày 13/5/2017.

Bị bắt tạm giam ngày 13/5/2017; có mặt tại phiên tòa.

2. Cù M; sinh năm 1995; tại Bình Phước; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Nhân Phước, xã Xuyên Mộc, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông Cù Minh T và bà Nguyễn Thị Kim H; tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 13/5/2017; có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 12/5/2017, Hồ Sỹ Tgặp Cù M tại khu vực chân cầu vượt Sóng Thần thuộc thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. T rủ M đi trộm cắp tài sản, M đồng ý. M điều khiển xe mô tô hiệu YinGang biển số 29F1-7778 chở T ngồi sau đi tìm người nào sơ hở thì trộm cắp. Khi đến nhà trọ số 1078/17 quốc lộ 1, khu phố 5, phường Linh Trung quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, T phát hiện phòng trọ số 15 khóa cửa và không có ai nên bảo M dừng xe, đứng ngoài cảnh giới, còn T dùng đoản phá khóa cửa vào bên trong phòng lấy trộm được 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio và đập vỡ 01 con heo đất lấy được 700.000 đồng của chị Lò Thị Kim Ngân. Sau đó, T M tẩu thoát. Khi cả hai chạy đến đầu đường số 2, khu phố 4, phường Linh Trung, quận Thủ Đức bị tổ tuần tra Công an phường Linh Trung phát hiện, đưa về công an phường làm việc. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Hồ Sỹ T và Cù M thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 279/UBND-TCKH ngày 18/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản xác định: 01 máy tính xách tay hiệu Sony Vaio có giá trị 5.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 275/2017/HSST ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Sỹ T , Cù M phạm tội "Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T : 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

Xử phạt bị cáo Cù M : 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Hồ Sỹ T , Cù M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Hồ Sỹ T , Cù M giữ nguyên nội dụng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt là thỏa đáng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Sỹ T, Cù M trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng khác, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 13 giờ ngày 12/5/2017 Hồ Sỹ T rủ Cù M cùng trộm cắp tài sản. T phát hiện phòng trọ số 15 tại nhà trọ 1078/17 Quốc lộ 1, khu phố 5, phường Linh Trung quận Thủ Đức khóa cửa M đứng ngoài cảnh giới, T dùng đoản phá khóa cửa vào lấy được 01 máy tính hiệu Sony Vaio và 01 con heo đất lấy được 700.000 đồng của chị Lò Thị Kim N. T mang tài sản trộm cắp được lên xe cùng M tẩu thoát, trên đường mang tài sản đi tiêu thụ thì bị tổ tuần tra Công an phường Linh Trung phát hiện và bắt giữ. Tổng cộng số tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 6.200.000 đồng đã được trả lại cho người bị hại.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Hồ Sỹ T và Cù M về tội: "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng người, đúng tội. khi xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như: chưa gây ra thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm g, p khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T 01 năm tù, bị cáo Cù M 09 tháng tù, là thỏa đáng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Sỹ T không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác nên giữ nguyên mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo T .

Bị cáo Cù M khai: Khi chở T đến nhà trọ để trộm cắp tài sản, M đã khuyên can T không được vào trộm cắp nhưng T không nghe, vẫn một mình phá khóa vào nhà trộm cắp tài sản. Lời khai của M được T xác nhận là đúng.

Do vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo M có nhân thân tốt, do rủ rê nên cùng T phạm tội, chưa có tiền án tiền sự, có nghề nghiệp, vai trò của bị cáo trong vụ án là thứ yếu và thời gian tạm giam từ ngày 13/5/2017 đến nay đã đủ để bị cáo hối hận về hành vi đã gây ra nên giảm hình phạt cho bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm, căn cứ khoản 5 Điều 227 Bộ luật Tố tụng hình sự để trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội nào khác.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ T; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cù M . Sửa bản bản án sơ thẩm.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Sỹ T, Cù M phạm tội "Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T: 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cù M : 07 (bảy) tháng 02 (hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

Áp dụng khoản 5 Điều 227 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay cho bị cáo Cù M tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam về tội khác.

Bị cáo Hồ Sỹ T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Cù M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Tòa án nhân dân quận T; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA quận T; (1)
- VKSND quận T; (2)
- Công an quận T; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Minh Châu