

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2020/HS-ST

Ngày: 19-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Minh

Bà Trịnh Thị Lan

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thọ Q; sinh năm 1976 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: số N đường L, phường K, thành phố Th, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thọ Th và bà: Nguyễn Thị T; đã ly hôn vợ, có 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ ngày 09-11-2019; chuyển tạm giam ngày 07-9-2019; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Trần Duyên D, sinh năm 1964; nơi cư trú: số M đường B, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thế V, sinh năm 1977, nơi cư trú: số K đường M, phường Th, thành phố N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thọ Q lên mạng học được cách dùng mảnh bugi xe máy ném vỡ kính ô tô nên chiều 02-11-2019 Qu một mình đi lang thang quanh thành phố Thái Bình nhặt được 02 chiếc bugi đã qua sử dụng sau đó dùng gạch đập vỡ một phần sứ ở đầu của 02 chiếc bugi tạo thành đầu sứ sắc nhọn rồi cất vào túi quần. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Qu đeo 01 đôi găng tay vải màu đen, điều khiển xe máy Honda Wave anpha màu trắng biển kiểm soát 18B9-37684 mang theo 02 chiếc bugi trên từ nhà đến thành phố Nam Định mục đích dùng mảnh bugi ném vỡ kính ô tô để trộm cắp tài sản trong xe ô tô. Khoảng 03 giờ ngày 03-11-2019, Qu phát hiện xe ô tô Toyota Camry màu đen biển kiểm soát 18A-01402 của anh Trần Duyên D đỗ ngay trước cửa nhà anh Dũng tại 151 đường B, phường L, thành phố Nam Định. Lúc này mọi người trong nhà đang ngủ, xung quanh không có người, Qu dùng tay phải cầm chiếc bugi hướng phần đầu có sứ ném mạnh vào tấm kính cửa xe ô tô bên ghế phụ trước làm kính nứt vỡ ra. Tiếp đó, Qu dùng hai tay đẩy mạnh tấm kính vỡ vào bên trong xe rồi chui người qua ô cửa lục tìm tài sản thì lấy được 01 chiếc ví màu nâu đã cũ, kích thước khoảng (12x15) cm anh Dũng để trong hộp để đồ giữa ghế lái và ghế phụ bỏ vào túi quần đang mặc rồi nhanh chóng lên xe máy tẩu thoát khỏi hiện trường.

Qu tiếp tục đi xe máy đến khu vực ngõ M, phường Th, thành phố Nam Định phát hiện xe ô tô Huyndai Tuson biển kiểm soát 18A-15067 của anh Nguyễn Thế V đỗ trước cửa nhà tại K đường M, phường Th, thành phố Nam Định. Qu dùng chiếc bugi còn lại ném vào tấm kính cửa xe ô tô bên ghế phụ trước làm kính ô tô nứt vỡ ra rồi dùng hai tay đẩy mạnh tấm kính vào bên trong xe, chui người qua ô cửa lấy được 01 ví da nam màu nâu in chìm nhãn hiệu TIANHONGDAISHU kích thước (15x20) cm bỏ vào túi quần rồi nhanh chóng lên xe máy đi về nhà. Về đến nhà Qu mở hai chiếc ví ra kiểm tra thì thấy bên trong chiếc ví lấy từ xe ô tô của anh Dũng có 137.000 đồng và một số giấy tờ hóa đơn; Chiếc ví lấy trên xe ô tô của anh V có 2.000.000 đồng, 01 đăng ký xe ô tô biển kiểm soát: A, 01 giấy phép lái xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô, 01 bảo hiểm ô tô, 01 đăng ký xe máy biển kiểm soát: 18P2 - 3707, 01 giấy phép lái xe máy, 01 giấy bảo hiểm y tế, 01 giấy chứng minh sĩ quan quân đội, 01 thẻ Đảng viên, 01 căn cước công dân, tất cả đều mang tên Nguyễn Thế V. Chiếc ví cùng một số giấy tờ hóa đơn lấy được của anh Dũng; Qu đã vứt xuống sông gần nhà; đôi găng tay Qu đeo để phá cửa kính ô tô Qu cũng đã vất đi trên đường từ Nam Định về nhà nên số vật chứng này Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Do thấy số giấy tờ lấy được của anh V quan trọng, trên giấy lại ghi số điện thoại của anh V nên ngày 04-11-2019 Qu mua một sim điện thoại khuyến mại số 0865267090 nhắn tin cho anh V nói dối là nhặt được ví cùng toàn bộ số giấy tờ trên của anh V và nói sẽ trả lại cho anh V đồng thời trình bày hoàn cảnh khó khăn muốn anh V giúp đỡ bằng cách chuyển cho Qu một số tiền 5.000.000 đồng thay cho việc cảm ơn và nói sau này Qu sẽ tìm anh V trả lại sau. Đến 14 giờ cùng ngày Qu ra bưu điện huyện Vũ Thư tỉnh Thái Bình lấy tên Lê Minh H, địa chỉ: xã Minh Tân, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình gửi chiếc ví cùng toàn bộ giấy tờ trên về cho anh V. Gửi xong Qu nhắn cho anh V số tài khoản 46010002886546 mang tên Nhâm Hoàng N ngân hàng BIDV chi nhánh Gia Lộc - Hải Dương. Đây là số tài khoản Qu mượn của bạn là Nhâm Hoàng N, sinh năm: 1976, trú tại: số 308 P6 khu đô thị Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Khi hỏi mượn Qu nói với Nam là tài khoản của Qu do bị nợ tiền ngân hàng nên Qu chuyển tiền vào sẽ bị trừ tiền luôn, vì vậy nhờ Nam nhận tiền của chị chuyển đến. Sau khi nhận được chiếc ví cùng toàn bộ giấy tờ anh V đã chuyển cho Nam số tiền 5.000.000 đồng. Khi Nam nhận được tiền từ anh V, Nam chuyển lại toàn bộ cho Qu và chuyển thêm 1.000.000 đồng Nam cho Qu vay, tổng số tiền Nam chuyển cho Qu là 6.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền 2.137.000 đồng trộm cắp được và 6.000.000 đồng Qu đã chi tiêu cá nhân hết. Chiếc sim điện thoại và chiếc điện thoại lắp sim 0865267090 Qu cũng đã vất đi nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Sau khi phát hiện sự việc, ngày 03-11-2019 anh Nguyễn Thê V đã đến Công an phường Th thành phố Nam Định trình báo. Anh Trần Duyên D đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định. Ngay sau đó Công an phường Th đã báo tin đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định để tiến hành điều tra theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; Thu giữ 02 chiếc bugi xe máy bị vỡ nửa phần sứ, trong đó 01 chiếc thu tại trước cửa số nhà 151 đường B, phường L, thành phố Nam Định, 01 chiếc thu tại trước cửa số nhà K M, phường Th, thành phố Nam Định.

Ngày 09-11-2019, sau khi cơ quan điều tra yêu cầu đến làm việc để xác minh sự việc; Nguyễn Thọ Q đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định để đầu thú. Tại cơ quan điều tra Qu đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên và khai: Qu không có ý định chiếm đoạt đối với số tiền 5.000.000 đồng anh V đã chuyển khoản cho Qu, dù anh V có đồng ý chuyển tiền hay không thì Qu vẫn gửi trả lại cho anh V số giấy tờ trên.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh V 01 ví da nam màu nâu in chìm nhãn hiệu TIANHONGDAISHU kích thước (15x20) cm cùng toàn bộ số giấy tờ Qu đã lấy của anh V và 01 phong bì dán ngoài bưu phẩm bị xé giữa, ghi tên người gửi “Lê Minh H”. Giám định chữ viết “Lê Minh H” trên phong bì thu của anh V tại

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận là chữ do Nguyễn Thọ Q viết ra.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Chiếc ví của anh V có trị giá 300.000 đồng; chiếc ví Qu lấy được của anh Dũng cùng một số hóa đơn, giấy tờ định giá qua hồ sơ kết luận không có giá trị. Thiệt hại do 01 tấm kính bên ghế phụ trước của xe ô tô Toyota Camry màu đen biển kiểm soát 18A-01402 bị hư hỏng có trị giá sản phẩm là: 1.423.884 đồng, chi phí công thay: 385.000 đồng; 01 tấm kính bên ghế phụ trước của xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson biển kiểm soát A có trị giá sản phẩm là: 1.654.191 đồng, chi phí công thay: 330.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Qu đã làm hư hỏng của anh Dũng và anh V vào sáng ngày 03-11-2019 là: 3.793.075 đồng.

Ngày 09-11-2019 chị Nguyễn Thị Phi N, sinh năm: 1974, nơi cư trú: số T, phường L, quận H, thành phố Hà Nội chị gái của Qu đã đại diện cho gia đình bồi thường cho anh V tổng số tiền 12.000.000 đồng (gồm 2.000.000 đồng Qu đã lấy của anh V, 5.000.000 đồng anh V chuyển khoản cho Qu và 5.000.000 đồng tiền sửa chữa xe ô tô). Anh V đã nhận đầy đủ tiền bồi thường, chiếc ví cùng toàn bộ số giấy tờ trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Chị Nga đã gặp anh Trần Duyên D đề nghị bồi thường nhưng anh Dũng không yêu cầu Qu bồi thường gì và cũng không có yêu cầu gì thêm.

Bản Cáo trạng số **19/CT-VKS ngày 17-01-2020** của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Nguyễn Thọ Q về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thọ Q khai nhận hành vi đập vỡ cửa kính ô tô của anh V và anh Dũng và trộm cắp tài sản trong ô tô như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Thọ Q theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 173, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; xử phạt bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; tổng hợp hình phạt của hai tội đối với bị cáo.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thọ Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, kết luận định giá tài sản, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác; đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03 giờ ngày 03-11-2019, Nguyễn Thọ Q đã có hành vi dùng bugi xe máy vỡ phần đầu sứ, đập vỡ cửa kính xe ô tô của anh Trần Duyên D và anh Nguyễn Thế V. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định thiệt hại tài sản do bị cáo đã làm hư hỏng kính xe ô tô của anh Dũng và anh V vào sáng ngày 03-11-2019 là: 3.793.075 đồng. Đồng thời, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Dũng số tiền 137.000 đồng, chiếm đoạt của anh V số tiền 2.000.000 đồng, 01 chiếc ví da và 01 số giấy tờ; tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 2.437.000 đồng.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi làm hư hỏng cửa kính xe ô tô và hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ nhưng vẫn thực hiện nhằm có tiền phục vụ nhu cầu bản thân, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

Hành vi bị cáo nhắn tin cho anh V nói dối là nhặt được ví cùng toàn bộ số giấy tờ trên của anh V và nói muốn anh V giúp đỡ bằng cách chuyển cho bị cáo một số tiền 5.000.000 đồng, bị cáo đã khai không có ý định chiếm đoạt số tiền 5.000.000 đồng của anh V, dù anh V có đồng ý chuyển tiền hay không thì bị cáo vẫn gửi trả lại cho anh V số giấy tờ trên. Sau khi anh V đã nhận được chiếc ví cùng

toàn bộ giấy tờ đã chuyển khoản cho bị cáo số tiền trên và khai việc chuyển tiền là tự nguyện để cảm ơn người trả lại giấy tờ cho anh. Hành vi này của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Lợi dụng việc người dân để xe ô tô ngoài đường vào ban đêm, khoảng 03 giờ ngày 03-11-2019, bị cáo đã dùng bugi xe máy đập vỡ 02 cửa kính xe ô tô nhằm mục đích trộm cắp tài sản; hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Căn cứ Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), áp dụng hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Bị cáo phạm 02 tội nên căn cứ vào Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Một túi niêm phong bên trong có phong bì xé giữa ghi thông tin người gửi “Lê Minh H”; 02 túi niêm phong bên trong có 02 bugi bị vỡ sứ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Nguyễn Thế V đã nhận lại tài sản là chiếc ví cùng toàn bộ giấy tờ và tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu giải quyết vấn đề dân sự, bị hại là anh Trần Duyên D không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 173, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 55, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thọ Q phạm các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thọ Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 03 (ba) tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 09-11-2019.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một túi niêm phong bên trong có phong bì xé giữa ghi thông tin người gửi “Lê Minh H”; 02 túi niêm phong bên trong có 02 bugi bị vỡ sứ (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 20-01-2020 giữa Công an thành phố Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Thọ Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Thọ Q được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Người TGTT;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diện

