

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14 /2023/HS-PT

Ngày: 15 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Tân.

Các Thẩm phán: Ông Lê Nguyên Khoa;
Ông Nguyễn Hữu Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Kiến Toàn – Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thiết - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2023/HSPT, ngày 10 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo N V C do có kháng cáo của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2022/HS-ST, ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

N V C, sinh ngày 1986, tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Ấp C Đ, xã P L, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N V B và bà V T Đ; có vợ P T L và 02 con, lớn sinh năm 2011; nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/7/2022 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Đối với những người tham gia tố tụng khác, cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 ngày 17/5/2022, N V C điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade biển kiểm soát số 64G1-335.35 lưu thông trên đường N H, phường m, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long theo hướng từ ngã ba Cần Thơ đến cầu Tân Hữu, khi đến trước nhà số 136, đường N H, phường m, thành phố Vĩnh Long thì va chạm với bà T T P đang đi bộ qua đường theo hướng từ phải qua trái hướng xe máy đang đi. Hậu quả làm bà P bị chấn thương vùng đầu và được đưa đi cấp cứu, điều trị đến ngày 13/6/2022 thì tử vong. Sau khi nhận được tin báo của người dân về vụ tai nạn giao thông trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Vĩnh Long đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ các vật chứng có liên quan và xác định vùng va chạm.

Quá trình điều tra, N V C khai nhận là người điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát số 64G1-335.35, lúc 14 giờ, ngày 17/5/2022 C chở vợ là P T L, sinh năm 1986 đến cầu Cái Cá để buôn bán, sau đó điều khiển xe đi một mình về khu công nghiệp Hòa Phú, khi đến trước sân vận động tỉnh Vĩnh Long thì phát hiện một người đi bộ sang đường, nên C phanh xe nhưng do đang di chuyển với tốc độ nhanh làm cho xe không thể dừng hẳn lại, mà trượt dài rồi trúng vào phần hông bên trái của bà P dẫn đến C té xuống đường bất tỉnh và không nhớ diễn biến sự việc diễn ra tiếp theo như thế nào.

Kết luận giám định pháp y số 386/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Long, kết luận: ỏ tụ máu trong não thất trái; tụ máu, giập cuống tiểu não; tụ máu dưới màng cứng thùy trán hai bên; tụ máu tiểu não hai bên; tụ máu dưới da đầu vùng trán phải; xây sát da vùng trán phải; nguyên nhân tử vong của nạn nhân T T P là do chấn thương sọ não.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Vĩnh Long đã xác định lỗi và nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn như sau:

- N V C có lỗi không giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ qua đường bảo đảm an toàn, vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ và khoản 6 Điều 5 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

- Đối với bà T T P có lỗi qua đường không đúng nơi quy định, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Giao thông đường bộ.

Nguyên nhân chính xảy ra vụ tai nạn giao thông trên là do N V C điều khiển xe không giảm tốc độ, để có thể dừng lại một cách an toàn nhường đường cho người đi bộ qua đường bảo đảm an toàn, thiếu quan sát khi tham gia giao thông nên khi phát

hiện người đi bộ qua đường đã phanh xe, nhưng không dừng lại được và va chạm với bà T T P dẫn đến tử vong.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2022/HS- ST, ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo N V C phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo N V C 06 (sáu) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý về bồi thường thiệt hại, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16/12/2022, bị cáo N V C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Kiểm sát viên, bị cáo trình bày như sau:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: qua nghiên cứu toàn diện các chứng cứ khách quan có trong hồ sơ vụ án nhận thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có giấy phép lái xe mô tô, bị cáo hiểu rõ luật giao thông đường bộ, vì xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ; tuy nhiên, do bị cáo chủ quan điều khiển xe vượt tốc độ cho phép, khi quan sát thấy bà Phụng đang đi bộ sang đường, bị cáo phanh xe nhưng không đảm bảo an toàn vì tốc độ quá nhanh làm xe mô tô cùng bị cáo ngã trên mặt đường va chạm vào hông bà P gây chấn thương sọ não nặng làm bà Phụng tử vong.

Chỉ vì chủ quan chạy xe vượt tốc độ cho phép và thiếu quan sát khi điều khiển xe là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông dẫn đến hậu quả bà P tử vong, bị cáo cũng bị thương tật, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi nên phải chịu trách nhiệm để giáo dục riêng bản thân bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét các tình tiết sau đây để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đã khắc phục các khoản thiệt hại theo yêu cầu của đại diện gia đình người bị hại, được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Người bị hại Phụng cũng có lỗi trong vụ tai nạn giao thông đường bộ, khi qua đường không đúng quy định tại Điều 32 Luật Giao thông đường bộ. Ngày 27/6/2022 đại diện gia

đình của người bị hại làm đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo đang điều trị tại nhà do ảnh hưởng tai nạn giao thông, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình và nuôi hai con nhỏ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có công cách mạng.

Ngày 16/12/2022 bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cụ thể như sau: bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình; nuôi cha mẹ già hơn 60 tuổi không khả năng lao động thường xuyên đau bệnh; vợ không có nghề nghiệp ổn định; bị cáo còn phải nuôi con nhỏ, ngoài bị cáo không còn ai biết điều khiển xe mô tô, xe đạp để đưa con đi học; hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương các tình tiết này bị cáo mới cung cấp. Ngoài ra bị cáo còn hưởng tình tiết trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tình tiết này được hướng dẫn Mục 3 phần 1 Công văn số 212/ TANDTC – PC, ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân tối cao, về việc thông báo kết quả giải đáp trực tuyến một số vướng mắc trong xét xử, mà cấp sơ thẩm chưa đề cập đến.

Bị cáo phạm tội lần đầu nhưng do lỗi vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Căn cứ Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo được sửa đổi bổ sung Nghị quyết số 01/2022/NQ – HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo N V C.

Đề nghị sửa bản án sơ thẩm số 83/2022/ HS – ST, ngày 08/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo N V C 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Phú Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo, để giúp cho bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đồng thời bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo N V C trình bày: vào khoảng 15 giờ, ngày 17/5/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô trên đường N H, phường m, thành phố V L, tỉnh Vĩnh Long dù bị cáo đã thắng xe (phanh xe) nhưng vẫn trượt dẫn đến va chạm làm cho bà Phượng tử vong. Bị cáo đã

biết ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại vật chất cho phía gia đình bị hại xong. Bị cáo rút kháng cáo phần xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo chỉ có kháng cáo xin hưởng án treo vì hoàn cảnh khó khăn, nhân thân tốt, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo N V C khai nhận: khoảng 15 giờ, ngày 17/5/2022, bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade lưu thông trên đường N H, phường m, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long theo hướng từ ngã ba Cần Thơ đến cầu Tân Hữu, khi đến trước nhà số 136, đường Nguyễn Huệ, thì va chạm với bà T T P đang đi bộ qua đường. Hậu quả: làm bà P tử vong. Do đó, việc cấp sơ thẩm quy kết bị cáo N V C, phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi bị cáo điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường N H, phường m, thành phố Vĩnh Long, với tốc độ nhanh; từ đó, bị cáo thiếu chú ý quan sát và không làm chủ được tay lái, nên khi có chướng ngại vật là bà P đang đi qua đường, mặc dù bị cáo đã phanh (thắng) xe nhưng xe không dừng hẳn, vẫn trượt đến va chạm làm P tử vong. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng của bị hại, gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại không gì bù đắp được. Do đó, đối với bị cáo cũng cần xử lý tương xứng với tính chất, mức nguy hiểm do hành vi phạm tội gây ra.

[3] Khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm đã có xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện; sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả vật chất cho bị hại, được đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình có người thân (Bác ruột) có công với Cách mạng. Xét mức hình phạt 06 (sáu) tháng tù cấp sơ thẩm đã áp dụng là không nặng, tương xứng.

Tuy nhiên, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông này, cũng có một phần lỗi của bị hại là đi bộ ngang đường không đúng quy định như: nơi đi qua không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường và càng nguy hiểm hơn là bị hại đi ngang đường để đi vượt qua dải phân cách.

Mặc dù, đại diện hợp pháp của bị hại không có kháng cáo, nhưng cũng có làm đơn vào ngày 14/3/2023 gửi cho Tòa án để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 06 tháng tù, chuyển sang hình phạt là 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo có quá trình nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt. Do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo.

[4] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo là có cơ sở, nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo N V C và sửa phần hình phạt Bản án sơ thẩm số: 83/2022/HS-ST, ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo N V C 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, với thời hạn thử thách 01 năm, kể từ ngày 15 tháng 3 năm 2023.

Giao bị cáo N V C cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long, để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo C có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp, bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo C cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo N V C bị xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC: 01;
- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKSND TVL: 01;
- VKSND TPVL 01;
- TAND TPVL: 02;
- CQTHADS TPVL : 01;
- CQTHAHS TPVL: 01;
- TG, BC: 02;
- P HỒ SƠ-CAVL: 01
- STP: 01;
- UBND xã P L: 01;
- TNV+P KTNV:02;
- Lưu: 04 .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thành Tân